

**П. С. МАТВЕЕВ**

*Петр Сергеевич Матвеев,  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент Учебно-научного института права и психологии  
Национальной академии внутренних дел*

## **ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ ТЕРМИНА «ИННОВАЦИИ» В ХОЗЯЙСТВЕННО-ПРАВОВОЙ ДОКТРИНЕ**

Современные достижения Украины в международном измерении конкурентоспособности экономики, уровня развития и особенно эффективности функционирования национальной инновационной системы являются сегодня недостаточными для обеспечения устойчивого развития отечественной экономики, гарантированной национальной безопасности, выхода в ближайшей перспективе за счет экономического роста на европейские стандарты жизни украинских граждан. Основная проблема заключается в том, что результативность, качество функционирования и структура креативной части национальной инновационной системы – сектору исследований и разработок, образования, изобретательства – не в полной мере отвечают потенциальным потребностям интенсивного развития экономики. С другой стороны, структурно и технологически плановая, полученная в наследство от СССР, отечественная экономика а также система предпринимательства, сложившаяся под воздействием навязанных Украине (со времен независимости) извне неолиберальных реформ, остаются крайне невосприимчивыми к современным достижениям науки и технологических инноваций.

Для эффективного решения этой проблемы необходимо определить исходные позиции основных компонентов национальной инновационной системы, степень их соответствия требованиям инновационно-инвестиционной модели развития, выявить слабые стороны и преграды, которые тормозят такое развитие, а также имеющиеся преимущества и потенциальные возможности относительно осуществления согласованных системных изменений.

Учение о хозяйственно-правовых отношениях, а также политическая система и принципы хозяйственной доктрины обуславливают необходимость нормативного урегулирования отношений в сфере инновационной деятельности. Повышение эффективности национальной инновационной системы и инфраструктуры инновационной деятельности должно осуществляться в частности и путем развития инфраструктуры, поддержки малого бизнеса в сфере инноваций, приведения законодательства Украины в сфере интеллектуальной собственности в соответствии с законодательством Европейского Союза, а также усовершенствования государственного регулирования и экономического стимулирования хозяйствующих субъектов в сфере трансфера технологий.

Так же актуальность темы представленной статьи обусловлена отсутствием достаточного внимания в юридической отечественной литературе к вопросам, связанным с возникновением понятия инноваций и инновационной деятельности. Истоки проблемы правового регулирования инновационной деятельности в современном хозяйственном законодательстве можно проследить, исследуя пути исторического развития этого института. Так, анализ формирования законодательства в сфере инновационной деятельности является актуальным и необходимым как для решения современных проблем правового регулирования в этой отрасли, так и для формирования определенных направлений его последующего развития и совершенствования.

Так, целью предложенной статьи является экономико-правовой анализ относительно определения и основания инновационности, выявление системно-структурных проблем правового обеспечения инновационной деятельности в Украине, а также освещение экономико-правовых механизмов правового регулирования инновационной деятельности в Украине.

Избранный Украиной путь интеграции в Евросоюз требует сближения национальной инновационной системы с системами стран Евросоюза. Это ставит Украину перед выбором внедрения той модели развития, которая принята Евросоюзом за базовую, а именно модели инновационного развития.

Особыми требованиями к характеру и темпам развития национальной экономики, после ее выхода из многолетнего глубокого кризисного состояния, ставятся задания обеспечения ее воспроизводительного инновационного цикла на новой технологической основе в условиях рыночной экономики, а также обеспечения социальной направленности такого воспроизводительного цикла с максимально эффективным использованием инновационного потенциала страны, внутренних и внешних ресурсов, достижения опережающих темпов динамики развития по сравнению с ведущими странами мира в соответствии с направлением прогресса мировой экономики.

Таким образом, утверждение инновационной модели развития национальной экономики обеспечит ее конкурентоспособность и выход на траекторию устойчивого развития. Соответственно, переход к инновационной модели развития национальной экономики становится императивом государственной политики, что в свою очередь предполагает установление эффективного правового регулирования отношений в сфере инноваций.

Современная нормативно-правовая база (законы, указы Президента, подзаконные акты в форме постановлений Правительства, приказов центральных органов исполнительной власти и т.д.) относительно научно-технической и инновационной деятельности насчитывает около 200 документов.

В частности, национальное инновационное законодательство включает нормы Конституции Украины<sup>1</sup>, Хозяйственного кодекса Украины<sup>2</sup>, Закона Украины «Об инновационной деятельности»<sup>3</sup>, Закона Украины «О приоритетных направлениях развития инновационной деятельности в Украине»<sup>4</sup>, Закона Украины «Об инвестиционной деятельности»<sup>5</sup>, Закона Украины «О научной и научно-технологической деятельности»<sup>6</sup>, Закона Украины «О специальном режиме инновационной деятельности технологических парков»<sup>7</sup> и других нормативно-правовых актов определяющих правовые, экономические и организационные принципы государственного регулирования инновационной деятельности в Украине, которые устанавливают формы стимулирования государством инновационных процессов и направленные на поддержку развития экономики Украины инновационным путем.

Исходные правовые предпосылки государственной инновационной политики заложены в Конституции Украины. Статья 54 КУ гарантирует гражданам свободу научной и технической, а также других видов творчества, защиту интеллектуальной собственности и авторских прав. Также вышеупомянутой статьей гарантируется государственное содействие развитию науки, установлению научных связей Украины с мировым сообществом.

Кроме упомянутых законодательных актов, следует отдельно обратить внимание на принятую Верховной Радой Украины 13 июля 1999 года Концепцию научно-технического и инновационного развития Украины<sup>8</sup>. Концепция содержит основные цели, приоритетные направления и принципы государственной научно-технической политики, механизмы ускоренного инновационного развития, ориентиры структурного формирования научно-технологического потенциала и его ресурсного обеспечения. Так же, Концепция определяет принципы взаимоотношений между государством и субъектами научной и научно-технической деятельности, которые основываются на необходимости приоритетной государственной поддержке науки, технологий и инноваций как источниках экономического роста, составляющей части национальной культуры, образования и сферы реализации интеллектуального потенциала общества. Действие Концепции рассчитано на период стабилизации экономики и достижения постоянного (стабильного) ее развития.

В соответствии с законодательством государственную поддержку получают субъекты хозяйствования всех форм собственности, реализующие в Украине инновационные проекты, в том числе предприятия всех форм собственности, имеющие статус инновационных.

Все вышеупомянутое, заставляет обратить внимание на необходимость всестороннего понимания «инноваций» как с научной, так и с законодательной точки зрения.

Стоит обратить внимание на то, что, среди вопросов методологической обоснованности квалифицированного толкования, анализирующимися в правоведческой литературе, определяется необходимость разъяснений, комментариев обновленного современным экономическим развитием законодательства, а так же существует потребность в разработке рекомендаций относительно адаптации украинского законодательства к нормам международного права.

В общей теории права используются не только традиционные методы юридической науки, но и методологически значимые положения «смежных» гуманитарных и точных наук – этики, психологии, социологии, синергетики, экономики, статистики а также лингвистики. Подчеркивая актуальность обоснования методологии теоретико-правового исследования юридически лингвистического толкования, П. Рабинович обращает внимание на тот факт, что в настоящее время такие средства научного и практико-прикладного познания, как «...правила филологического (текстового) и системного толкования законодательства, с помощью которых в значительной мере выясняется законность или, напротив, незаконность деяний, решений, несколько отошли в тень, на второй план науковедческих поисков»<sup>9</sup>. Использование достижений таких наук, как, в частности, герменевтика, лингвистика, позволяет глубже понять функциональные, адаптационные возможности государственно-юридических инструментов и механизмы реализации таких возможностей. Следовательно, решение методологических проблем толкования текстов нормативно-правовых актов, в частности юридико-лингвистического толкования, будет способствовать однозначному толкованию нормативно-правовых актов, которые являются на современном этапе одним из важных заданий правовой науки и практики.

Понятие о терминологическом определении терминов в юридической науке, в том числе и в сфере правового регулирования инновационной деятельности, принадлежит к сложным теоретико-методологическим проблемам, а его актуальность обусловлена новым осознанием места инноваций в жизни Украинского государства и их места в правовой системе.

Сегодня определить авторство идеи, сущность которой заключается в том, что «инновации» являются фундаментальной основой для социального благополучия по средствам экономического развития не представляется возможным.

С давних времен экономический прогресс «обязан» изобретениям, нововведениям, знаниям о более эффективных способах производства. Голландский математик и историк науки Д. Стройк, характеризуя влияние новых знаний в эпоху позднего неолита на развитие хозяйственных отношений, писал: «Древние вели между собой значительную торговлю, которая настолько развилась, что можно проследить наличие торговых связей между областями, удаленными на сотни километров друг от друга. Эту коммерческую деятельность сильно стимулировали открытие техники выплавки меди и бронзы и изготовление сначала медных, а затем бронзовых орудий и оружия»<sup>10</sup>. И в экономической истории, и в истории науки без особенных

трудностей можно найти доказательства существенного влияния научного прогресса на развитие коммерческих отношений общества.

Сегодня в арсенале экономической науки существует ряд теорий инноваций, в основе которых лежат знания об инновациях, которые достигли высокой степени зрелости. Толчком для формирования классической теории инноваций стал труд Й. Шумпетера<sup>11</sup> «Теория экономического развития» (в 1911 г.). Вместе с тем, научные основы бизнес-циклов и экономического роста, органической составляющей которых была теория инноваций связанная с потреблением капитала, была заложена украинским экономистом Михаилом Туган-Барановским в работе «Промышленные кризисы в современной Англии, их причины и близкое влияние на народную жизнь» (1894 г.).

Й. Шумпетер выделяет такие составляющие инновации:

- внедрение новой продукции, товаров, услуг, новых или неизвестных для потребителя видов (продукции, товаров, услуг);
- применение новой технологии производства, внедрение для определенной отрасли неизвестного метода (способа) производства;
- использование новых материалов, видов сырья, а также его источников;
- открытие и освоение нового рынка потребления продукции;
- подрыв монополии конкурентов или монополизация рынка за счет производства собственной, неизвестной ранее продукции;
- внедрение новой организации производственного, управленческого процесса, организационной структуры или ее усовершенствование.

Такое всестороннее понимание инновации отображает широкий подход к ее определению, из которого следует, что инновации могут быть созданы в какой-либо предметной сфере деятельности человека. В понимании Й. Шумпетера инновационное развитие, связано с научной деятельностью, научным трудом, который, по удачному высказыванию Г. Вебера, «вплетен в движение прогресса»<sup>12</sup>, выходит далеко за пределы научных и технических знаний, с которыми ортодоксальная теория связывает и технологические изменения, и потенциальные возможности коммерческих фирм. Невозможно оставить без внимания и заключение Й. Шумпетера, которое является принципиальным для предложенного исследования, в котором отмечается, что одни фирмы сознательно пытаются быть лидерами нововведений, в то время как другие пытаются догнать лидеров, имитируя их успехи. Так, первый случай, связанный с расходами, которых не существует во втором случае. Представленное заключение в определенной степени противоречит условиям и механизмам (в частности финансовым), при которых инновационная стратегия будет рентабельной, поскольку именно прибыль является той силой, благодаря которой успешные фирмы-новаторы растут по отношению к другим фирмам. Также, предлагаемое положение стимулирует к нормативному определению возникающих в практической деятельности отношений.

Необходимо отметить, что, несмотря на то, что со времен введения в научное обращение понятия «инновация» прошло несколько десятилетий, до сегодняшнего времени не существует общепринятого понимания. Так, например, в экономической литературе понимание «инноваций» отмечаются существенным разнообразием. Типичными остаются и отождествления понятий «новация», «нововведение», «инновация». Это имеет свое объяснение из-за существования плотной связи между этими понятиями. Этимологически «новация» происходит от лат. *novatio* – обновление, изменение от *novo* – обновляю, а нововведение рассматривается собственно как ее дефиниция<sup>13</sup>. В свою очередь, экономический словарь-справочник «нововведения» трактует как синоним «инноваций», как воплощение новых форм организации труда и управления, охватывающее не только отдельное предприятие, но и их совокупность, отрасль<sup>14</sup>.

Инновации, по мнению социолога Х. Барнетта, – это «новые мысли, способы поведения, или предметы, которые качественно отличаются от предыдущих форм»<sup>15</sup>. С этим определением коррелируется понятие «инновация», предложенное академиком РАН Ю. В. Яковцом: это использование достижений человеческого ума для повышения эффективности деятельности в той или другой сфере. При этом утверждается, что перечень возможных инновационных сфер и их использования неисчерпаем – как неисчерпаемые изобретательность человеческого ума и разнообразие сфер деятельности, многогранности интересов человека<sup>16</sup>. В этом определении вмещается вся гамма признаков и свойств, которые органически присущие инновациям как общественному явлению.

На менее глубоком уровне, приближенном к определенной сфере, отрасли, общее определение инноваций конкретизируется, фиксируется то или иное общественно необходимое направление.

На уровне хозяйственной практики, исходя из сугубо научных позиций, относительно производственной сферы, есть все основания согласиться с определением Ю. Бажала, где инновация рассматривается как прыжок от старой производственной функции к новой, как новая производственная функция<sup>17</sup>.

Признавая самостоятельность каждого из вышеупомянутых уровней познания инновации, следует подчеркнуть их связь и единство, которые в совокупности дают о них полное представление.

Наследственное ядро (генотип) общества и каждой его структуры не изменяется от цикла к циклу, потому что в таком случае перерождается или вообще разрушается система. Именно с этими закономерностями связан отбор, вмешательство государства, чтобы открыть путь тем инновациям, которые направлены на обогащение генотипа и замену устаревших, исчерпавших свой ресурс элементов системы, и одновременно попытка защитить систему от опасных инноваций, способных разрушить наследственное ядро, авантюрных

инноваций, которые не имеют реальных условий для реализации, от напрасного расходования ресурсов, а также псевдоинноваций – попыток усовершенствовать устаревшие элементы системы, которые должны отмереть.

Учет таких закономерностей позволил выделить критерии для классификации инноваций: относительно сферы применения (технологические, организационно-производственные, экономические, социально-политические, государственно-правовые, управленческие и тому подобное), относительно уровня новизны и значимости (базисные – те, что обогащают наследственное ядро при переходе общества от одной ступени, к другой, улучшающие, микроинновации, псевдоинновации, и за сферой распространения – глобальные, национальные, региональные, локальные, точечные)<sup>18</sup>.

Важным шагом на пути развития теории инноваций нужно признать теорию инновационного предпринимательства, что стала своеобразным ответом на вызовы экономического развития конца XX века, в частности в сфере становления новой предпринимательской экономики. Эта теория связывает предпринимательскую и инновационную деятельность. В частности рост объемов инвестиций в инновационную сферу становится тем фактором, который через развитие предпринимательства обеспечивает общие экономические успехи. При этом происходят активные структурные сдвиги экономики, которые находят свое воплощение в падении темпов развития традиционных отраслей при одновременном росте сферы новейших информационных технологий. Питер Друккер, известный представитель этой теоретической школы, именно в таком ходе событий видел высокие темпы развития экономики в США в 80-х годах XX век.

Сегодня много экономических исследований доводят, что существует существенная позитивная корреляция между расходами предприятий, правительства, субъектов хозяйственной деятельности и объемами средств на научно-исследовательские и инженерно-конструкторские разработки (НИИКР). У. Баумоль отмечает: «...подобно всем макроэкономическим моделям новые теории роста сознательно допускают значительное упрощение реальных связей. Например, чтобы представить инновации как эндогенный процесс, вводится предположение их зависимости в каждой конкретной области от масштабов системы инноваций в экономике в целом (тем самым учитываются внешние эффекты) либо, как альтернатива – от объема вложений в рамках всей экономики в человеческий капитал. В настоящее время такие предложения, конечно могут быть обоснованными, но столь же ясно, что они оставляют без внимания многие факторы»<sup>19</sup>.

На качественно новый уровень понимания роли инноваций в процессе экономического развития удалось выйти благодаря исследованиям Гари Стэнли Беккера<sup>20</sup>, который вводит в предметную область исследований эффект влияния человеческого капитала и эффективности его использования<sup>21</sup>. При этом под термином «человеческий капитал» обычно понимают совокупность всех качеств человека, которые он сознательно и/или бессознательно может использовать в трудовом процессе. Элемент несознательности, творческого вдохновения человека в трудовом процессе позволяет трактовать человеческий фактор, а с ним и инновации как экзогенный фактор<sup>22</sup>.

Имеется виду следующее: если эффективность интеллектуального труда, то есть приращение действительно новых технологий, которые способны существенно повлиять на технологический уклад системы, больше предельной производительности капитала и предельной производительности труда, то направление эволюции системы тяжело предусмотреть. Она может двигаться в качественно разных направлениях и, соответственно, достичь качественно разных состояний.

Особенную значимость исследования проблем инновационного развития экономики и их последующая прикладная имплементация имеют в экономике переходного типа. Больше других это касается тех стран, которые пережили глубокий экономический кризис после распада СССР. Нельзя утверждать, что страны Запада не уделяют этой проблеме достаточного внимания. Однако там эта проблема стоит не так остро, как на поприщах прежнего СССР. У нас уже почти не осталось резерва ни времени, ни средств, чтобы колебаться с выбором направления движения, приоритетов экономического развития.

В. Маевский указывает, что «в России за последнее десятилетие процесс изменения технологий, что осуществлялся в первую очередь через возобновление выбывших основных фондов, был практически прекращен. Согласно с данными одного из крупномасштабных обследований промышленных предприятий России... более 50 % предприятий владеют основными фондами (активная часть)... старше 15 лет. В конце 2000 г. в машиностроении предприятия со средним возрастом основных фондов старше 15 лет составляли 76 %, а в электронике – почти 70 %. С учетом того, что зарубежные конкуренты обновляют активную часть основных фондов в последний раз в 4–5 лет, отставание российской электроники измеряется двумя технологическими поколениями»<sup>23</sup>.

Проведенные в России исследования позволили ученым выдвинуть предположение о том, что последующее затягивание с переходом к инновационной системе экономики может в десятилетней перспективе привести к техногенному и социально-экономическому коллапсу. При этом официальный взгляд на развитие инноваций ориентирован на неолиберальную концепцию и прохождение заграничными образцами. Это – трактовка инноваций как нововведений, которые нашли место на рынке, ставка на развитие венчурного предпринимательства, понимание роли государства как арбитра, что обеспечивает условия и инфраструктуру для внедрения инноваций<sup>24</sup>.

Таким образом, в современном понимании инновация при разных условиях определяется как процесс и как конечный результат деятельности (инновационной), воплощенный в виде новейшего или усовершенствованного продукта, новых услуг, которые имеют рыночный спрос или социально-экономическую значи-

мость для общества, новейшего или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности. В результате использования инноваций существенно изменяются количественные и качественные характеристики сфер производства и потребления, ускоряется экономическое развитие, обеспечивается интенсификация общественного производства.

В соответствии с современным международным стандартом, закрепленным в документах Европейской комиссии, инновация рассматривается как конечный результат творческой деятельности, который получил воплощение в виде новейшей или усовершенствованной продукции, реализуемой на рынке, или нового, усовершенствованного технологического процесса, который используется в практической деятельности.

Вышеприведенные определения инновации в известной мере нашли свое воссоздание в ст. 1 Закона Украины «Об инновационной деятельности, где инновации предоставляется универсальное определение: инновации – вновь созданные (примененные) и (или) усовершенствованные конкурентоспособные технологии, продукция или услуги, а также организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или другого характера, которые существенно улучшают структуру и качество производства и (или) социальной сферы.

Инновационная деятельность, как и базовая категория «инновация», не имеет однозначного определения среди научных работников, а определения инновационной деятельности в законодательстве Украины не согласованы между собой.

Статья 1 Закона Украины «Об инновационной деятельности» регламентирует, что инновационная деятельность – деятельность, которая направлена на использование и коммерциализацию результатов научных исследований и разработок и предопределяет выпуск на рынок новых конкурентоспособных товаров и услуг.

Статьей 3 Закона Украины «Об инвестиционной деятельности» инновационная деятельность определяется как одна из форм инвестиционной деятельности, которая осуществляется с целью внедрения достижений научно-технического прогресса в производство и социальную сферу, включающая: выпуск и распространение принципиально новых видов техники и технологии; прогрессивные межотраслевые структурные сдвиги; реализацию долгосрочных научно-технических программ с большими сроками окупаемости расходов; финансирование фундаментальных исследований для осуществления качественных изменений в состоянии производительных сил; разработку и внедрение новой, ресурсосберегающей технологии, предназначенной для улучшения социального и экологического положения.

Хозяйственный кодекс Украины рассматривает инновационную деятельность лишь в сфере ведения хозяйства и определяет ее как деятельность участников хозяйственных отношений, что осуществляется на основе реализации инвестиций с целью выполнения долгосрочных научно-технических программ с длительными сроками окупаемости расходов и внедрения новых научно-технических достижений в производство и другие сферы общественной жизни (ст. 325).

При определении понятия инновационной деятельности в учебно-методических и в научных трудах акцентируется внимание на связках инновационной деятельности с научно-технической деятельностью и с внедрением научно-технических разработок.

Следовательно, становится понятным существование в научной литературе несистемного и неупорядоченного многообразия определений сущности категории инноваций. В известной мере такой подход обусловил наличие недопустимого положения вещей, когда новые знания не рассматриваются как первоисточники инноваций. Учет этого ключевого фактора подводит нас к следующему логическому шагу – пересмотру составляющих инновационного развития, ведь именно системно-эволюционный подход познания инновационного процесса как целостности, во взаимосвязи всех его элементов является той исходной методологической позицией, которой важно руководствоваться в процессе анализа инновационного развития экономики для обеспечения его эффективности.

Ключевой проблемой государственной инновационной политики является формирование и обеспечение реализации ее приоритетов как главных и важнейших направлений системной деятельности.

Государственные приоритеты инновационной деятельности выложены в Законе Украины «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине», что определяет правовые, экономические и организационные принципы формирования и реализации приоритетных направлений инновационной деятельности в стране.

Приоритетные направления инновационной деятельности в Украине – научно, экономически и социально обоснованны, законодательно определены направления инновационной деятельности, направленные на обеспечение потребностей общества в высокотехнологичной конкурентоспособной, экологически чистой продукции, высококачественных услугах и увеличение экспортного потенциала государства.

Приоритетные направления инновационной деятельности в Украине обязывают органы исполнительной власти всех уровней создавать режим наибольшего содействия выполнению работ, направленных на реализацию соответствующих приоритетных направлений, и концентрации на них финансово-экономических и интеллектуальных ресурсов.

Стимулирование конкуренции и ограничение монополии обеспечивает распространение инноваций на общезаконономическом уровне. Нормативной базой содействия конкуренции является антимонопольное законодательство, направленное на развитие конкурентного предпринимательства, ограничение деятельности предприятий-монополистов, создание предпосылок для демополизации экономики, предотвращения недобросовестной конкуренции.

Все вышеизложенное позволяет прийти к выводу о том, что для перехода экономики страны на инновационный путь развития необходимо совершенное нормативно-правовое обеспечение. Нормы об инновационной деятельности, содержащиеся во многочисленных актах разных отраслей законодательства Украины в соответствии с которыми инновации являются составляющими инвестиционного процесса, образуют в Украине законодательную базу для осуществления и развития научно-технической и инновационной деятельности, имеющую достаточно выразительные признаки постоянного совершенствования, но результативность ее влияния на развитие инновационных процессов еще недостаточна.

<sup>1</sup> Конституция Украины от 28.06.1996 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>

<sup>2</sup> Хозяйственный кодекс Украины от 16.01.2003 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=436-15>

<sup>3</sup> Закон Украины «Об инновационной деятельности» от 04.07.2002 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/40-15>

<sup>4</sup> Закон Украины «О приоритетных направлениях развития инновационной деятельности в Украине» от 08.09.2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://uazakon.ru/zakon/zakon-ob-innovatsionnoy-deyatelnosti.html>

<sup>5</sup> Закон Украины «Об инвестиционной деятельности» от 18.09.1991 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1560-12>

<sup>6</sup> Закон Украины «О научной и научно-технической деятельности» от 13.12.1991 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://archive.nbuv.gov.ua/law/98\\_nauk.html](http://archive.nbuv.gov.ua/law/98_nauk.html)

<sup>7</sup> Закон Украины «О специальном режиме инновационной деятельности технологических парков» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon.rada.gov.ua>

<sup>8</sup> Концепция научно-технического и инновационного развития Украины от 13.07.1999 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/916-14>

<sup>9</sup> Рабінович П. М. Трансформація методології вітчизняного праводержавознавства: досягнення і проблеми // Юридична Україна. – 2003. – № 1. – С. 20–25.

<sup>10</sup> Стройк Д. Я. Краткий очерк истории математики: Пер. с нем. И. Погребыского. – 4-е изд. – М.: Наука, главная редакция физико-математической литературы, 1984. – 284 с.

<sup>11</sup> Йозеф Алоиз Шумпетер – австрийский и американский экономист, социолог и историк экономической мысли. Популяризировал термин «Креативное разрушение» в экономике, и термин «Элитарная демократия» в политологии.

<sup>12</sup> Вебер М. Соціологія. Загальноісторичні аналізи. Політика: Пер. з нім. О. Погорілий. – К.: Основи, 1998. – 534 с.

<sup>13</sup> Словник іншомовних слів / За ред. чл.-кор. АН УРСР О.С. Мельничука. – К., 1975. – 775 с.

<sup>14</sup> Економічний словник-довідник / За ред. д.е.н. С. В. Мочерного. – К.: Феміна, 1995. – 368 с.

<sup>15</sup> Крупка М. І. Фінансово-кредитний механізм інноваційного розвитку економіки України. – Львів: Видавничий центр Львівського національного ун-ту ім. Івана Франка, 2001. – 608 с.

<sup>16</sup> Теория и механизм инноваций в рыночной экономике / Под ред. проф., д.э.н. академика РАН Яковца Ю. В. – М., 1997. – 183 с.

<sup>17</sup> Бажал Ю. М. Економічна теорія технологічних змін: Навч. посібник. – К.: Заповіт, Міжнародний фонд «Відродження», 1996. – 240 с.

<sup>18</sup> Теория и механизм инноваций в рыночной экономике / Под ред. проф., д.э.н. академика РАН Яковца Ю. В. – М., 1997. – 183 с.

<sup>19</sup> Баумоль У. Чего не знал Альфред Маршалл: вклад XX столетия в экономическую теорию // Вопросы экономики. – 2001. – № 2. – С. 73–107.

<sup>20</sup> Гари Стэнли Беккер (англ. Gary Stanley Becker; родился 2 декабря 1930, Поттсвилл, штат Пенсильвания) – американский экономист. Лауреат Нобелевской премии 1992 г. «за распространение сферы микроэкономического анализа на целый ряд аспектов человеческого поведения и взаимодействия, включая нерыночное поведение».

<sup>21</sup> Lucas R. On the Mechanism of Economic Development. – Journal of Monetary Economics, 1988. – Vol. 22. – P. 3–42., 3–42 с.

<sup>22</sup> Экзогенность – буквально «внешнее происхождение» – свойство факторов (и важнейшее требование, предъявляемое к ним) эконометрических моделей, заключающееся в предопределенности, заданности их значений, независимости от функционирования моделируемой системы (явления, процесса). Экзогенность противоположна эндогенности. Значения экзогенных переменных определяется вне модели и на их основе в рамках рассматриваемой модели определяются значения эндогенных переменных.

Экзогенность факторов (регрессоров) эконометрических (регрессионных) моделях является одним из важнейших предположений. Нарушение этого условия приводит к существенному ухудшению качества стандартных оценок параметров, например методом наименьших квадратов, а именно – оценки параметров становятся смещенными и несостоятельными. Последнее означает, что даже при большом объеме выборки оценки могут не приближаться к истинным значениям параметров модели.

<sup>23</sup> Маевский В. Эволюционная теория и технологический прогресс // Вопросы экономики. – 2001. – № 11. – С. 4–16.

<sup>24</sup> Курдюмов С. П., Малинецкий Г. Г. Нелинейная динамика и проблемы прогноза // Вестник Российской Академии Наук. – 2001. – Т. 71. – № 3. – С. 210–232.

## Резюме

**Матвеев П. С. Теоретико-правові підстави виникнення та застосування терміна «інновації» в господарсько-правовій доктрині.**

У статті здійснено економіко-правовий аналіз щодо трактування та обґрунтування терміна «інновації», висвітлені системно-структурні проблеми правового забезпечення інноваційного розвитку держави, а також визначено економіко-правові

механізми розвитку інноваційної діяльності в Україні. Обґрунтовується необхідність всебічного розуміння «інновацій» як з наукової, так і з законодавчої точки зору.

Особливу увагу надано питанням методологічної обґрунтованості кваліфікованого тлумачення при вживанні терміна «інновації», що аналізуються в правознавчій літературі. Визначається об'єктивна необхідність роз'яснень, коментарів в умовах оновленого економічним розвитком законодавства, а також висвітлена потреба в розробці рекомендацій відносно адаптації українського законодавства до норм міжнародного права щодо господарсько-правового регулювання інноваційної діяльності.

**Ключові слова:** інновації, інноваційна діяльність, інноваційна політика, інноваційна економіка, інноваційна система, інноваційний розвиток, економіко-правове регулювання, економічна політика, економічний прогрес, господарсько-правова система.

#### Резюме

**Матвеев П. С. Теоретико-правовые основания возникновения и применения термина «инновации» в хозяйственно-правовой доктрине.**

В статье осуществлен экономико-правовой анализ относительно трактовки и обоснования термина «инновации», освещены системно-структурные проблемы правового обеспечения инновационного развития государства, а так же определены экономико-правовые механизмы развития инновационной деятельности в Украине. Обосновывается необходимость всестороннего понимания «инноваций» как с научной, так и с законодательной точки зрения.

Особое внимание уделено вопросам методологической обоснованности квалифицированного толкования при применении термина «инновации», анализирующимся в правоведческой литературе. Определяется объективная необходимость разъяснений, комментариев обновленного современным экономическим развитием законодательства, а так же высветлена потребность в разработке рекомендаций относительно адаптации украинского законодательства к нормам международного права относительно хозяйственно-правового регулирования инновационной деятельности.

**Ключевые слова:** инновации, инновационная деятельность, инновационная политика, инновационная экономика, инновационная система, инновационное развитие, экономико-правовое регулирование, экономическая политика, экономический прогресс, хозяйственно-правовая система.

#### Summary

**Matveev P. Theoretical and legal basis of occurrence and applying the «innovation» term in the economic and legal doctrine.**

In the article done economical and legal analyze about interpretation and justification of the «innovations» term, highlighted system and structure problems of the legal support of the government innovation development, identified economical and legal mechanisms of the innovation development activities in Ukraine. Justified a necessity of the comprehensive understanding the «innovations» as scientific and legal point of view.

Particular attention paid to the methodological soundness qualified interpretation at applying the «innovations» term analyzed in the legal texts. Determined objective necessity for clarification comments updated by the current economic development of the law, and also highlighted the necessity of an elaboration recommendations about adaptation of the Ukrainian legislation to the international law concerning economic and legal regulation of innovation activity.

**Key words:** innovations, innovation activity, innovation policy, innovation economic, innovation system, innovation development, economic and legal regulation, economic policy, economic progress, economic law system.

Отримано 25.03.2013

УДК 341.24; 341.231.14

**Ю. А. ГОНЧАРОВА**

*Юлія Анатоліївна Гончарова, аспірант Українського державного університету фінансів та міжнародної торгівлі*

## ЗАКОНОДАВЧЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ МІЖНАРОДНОГО ЗАХИСТУ ПРАВ ЖІНОК

Проблема захисту прав жінок вже понад століття не втрачає своєї актуальності. Незважаючи на те, що людство вже перетнуло рубіж ХХІ ст., світова спільнота й досі визнає недосконалість механізму забезпечення рівності прав жінок та чоловіків в усіх сферах суспільного життя. В умовах глобалізації переконання, що чоловіки мають права, а жінки – лише сімейні «обов'язки» втрачає свою актуальність і не збігається із передовими поглядами на роль жінки в суспільстві.

Міжнародне співробітництво із захисту прав людини має вирішальний вплив на становлення та розвиток інституту міжнародного захисту прав жінок. Сучасні цивілізовані держави засуджують дискримінацію щодо жінок в усіх її формах та зобов'язуються проводити політику з ліквідації дискримінації.

В основу такої політики має бути покладено конституційний принцип рівноправності чоловіка й жінки та встановлення дійових юридичних гарантій захисту прав жінок на рівній з чоловіками основі.

Міжнародний захист прав жінок є невід'ємною частиною інституту міжнародного захисту прав людини. До основоположних міжнародних актів у цій сфері слід віднести Статут Організації Об'єднаних Націй