

Наприкінці урочистостей професор Юрій Бошицький запропонував оргкомітету провести презентацію книги «Європейське серце прав людини» також і в Україні, на базі Київського університету права НАН України та у його філіях у місті Львові та Ужгороді. Дана пропозиція знайшла підтримку в організаторів та гостей заходу.

Майстер-клас народного депутата України Бориса Тарасюка

2 грудня 2015 р. у Київському університеті права НАН України у рамках реалізації концепції майстер-класів була проведена лекція народного депутата України, заступника голови Комітету, голови підкомітету з питань законодавчого забезпечення і контролю за діяльністю дипломатичної служби Комітету Верховної Ради України у закордонних справах, Міністра закордонних справ України (1998–2000 рр., 2005–2007 рр.) Бориса Тарасюка на тему: «Особливості професійного зростання юриста-міжнародника».

На лекцію зібралися студенти та науково-педагогічні працівники Київського університету права НАН України.

Пан Тарасюк звернув увагу студентів університету на особливості професійного зростання юриста-міжнародника, розкрив формування юридичних компетенцій у майбутніх фахівців. Родзинкою заходу стало наведення практичних ситуацій із дипломатичного досвіду гостя.

Після майстер-класу Борис Іванович дав змістовні відповіді на запитання студентів та викладачів.

Майстер-клас Радника Посольства Республіки Болгарія в Україні Петара Танєва

3 грудня 2015 р. в рамках реалізації концепції майстер-класів Київський університет права НАН України відвідав Радник Посольства Республіки Болгарія в Україні Петар Танєв.

Пан Танєв провів майстер-клас на тему: «Роль Ради Європи в єдиному європейському процесі. Внесок Болгарії в основні завдання організації Ради Європи».

Розкрив історичні передумови формування Європейської Ради та роль У. Черчеля в її створенні.

Звернув увагу на те, що єдність Європи впливала із багатоманіття національних ідентичностей.

Петар Танєв провів історичні паралелі між санкціями Європейської Ради відносно Росії та Греції. Запропонував провести дискусію у формі обміну думками.

На завершення зустрічі Петару Танєву вручили цінні подарунки.

Зустріч ректора з Екс-Головою Федеральної ради Австрії

Нещодавно, на запрошення відомого австрійського політичного діяча, Голови Федеральної ради Австрії 1988, 1992–1997 рр., Почесного доктора Київського університету права НАН України, професора Герберта Шамбека ректор Київського університету права НАН України, професор Юрій Бошицький відвідав будівлю Австрійського Парламенту з метою зустрічі з Почесним доктором КУП НАНУ та обговорення актуальних питань співпраці.

Під час зустрічі обговорювались питання поглиблення співпраці з австрійськими науковцями та представниками Австрійського Парламенту.

Переговори проходили у дружній атмосфері, під час яких ректор університету розповів професору Шамбеку про нові видання університету, а також про відкриття філій університету, а саме: Міжнародного центру правових та економіко-соціальних досліджень країн Центрально-Східної Європи Київського університету права НАН України в м. Ужгороді та Міжнародного центру правових та історико-політичних досліджень країн Центрально-Східної Європи Київського університету права НАН України у м. Львові.

Також активно обговорювались пропозиції професора Шамбека щодо налагодження зв'язків з науковими установами та інституціями Австрії. У розмові він також наголосив на важливій ролі Київського університету права НАН України в розбудові партнерських зв'язків із вищими навчальними закладами Австрії та порекомендував професора Геріберта Франса Коека, представника університету імені Йоганна Кеплера у Східній та Південно-Східній Європі (Австрія) до нагородження почесним званням Київського університету права НАН України – Доктор «HONORIS CAUSA» з нагоди 20-ї річниці з дня заснування університету.

Наприкінці зустрічі, за особистий внесок та встановлення партнерських та дружніх відносин із науковими колами Австрії, професор Шамбек вручив професору Юрію Бошицькому відзнаку – «Срібну медаль Австрійського Парламенту» та побажав успіхів і наснаги в подальшій розбудові КУП НАНУ.

Круглий стіл на тему: «Правова природа визнання та виконання рішень іноземних судів»

7 грудня 2015 р. в Київському університеті права НАН України було проведено круглий стіл на тему: «Правова природа визнання та виконання рішень іноземних судів» під керівництвом доцента кафедри міжнародного права та порівняльного правознавства, к.ю.н. М. І. Куртинця. До участі у круглому столі були залучені студенти V та VI курсів факультету «Міжнародні відносини».

М. І. Куртинець із вступним словом звернувся до учасників круглого столу, наголосивши на актуальності теми та закликаючи студентів боротися із системою і обстоювати свої права.

Свої наукові доповіді представили Касим Величко («Визнання і виконання рішень іноземних судів у Франції»), Мирослава Лазарчук («Теоретичні концепції визнання та виконання іноземних судових рішень»), Альона Коротич («Основні засади визнання та виконання іноземних судових рішень у Федеративній Республіці

Німеччина»), Анна Поліщук («Міжнародний арбітражний комерційний суд»), Інна Сусла («Визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні»), Білий Олександр («Визнання та виконання рішень іноземних судів у кримінальному процесі»), Катерина Озерова («Процедура визнання та виконання іноземних судових рішень в країнах континентальної Європи та англо-американського права»), Ірина Розпашник («Визнання та звернення до виконання рішення іноземного суду, яке підлягає примусовому виконанню в Україні»).

Доповідачами було зазначено, що законна сила судового рішення обмежена територією тієї держави, судом якої воно ухвалено. Для визнання та виконання рішення за межами цієї держави необхідно пройти спеціальну процедуру. Учасники круглого столу також зазначили, що під визнанням рішення іноземного суду необхідно розуміти поширення його дії на території іншої держави, з дозволу останньої, і ті правові наслідки, які тягне рішення суду держави визнання, що набрало законної сили. Визнання іноземного судового рішення є необхідною передумовою його примусового виконання, яке можливе лише внаслідок відповідного розпорядження компетентного суду тієї держави, де випрошується таке виконання.

Доповідачі також проаналізували визнання та виконання іноземних судових рішень не тільки в Україні, а й у Франції, ФРН та порівняли підходи до зазначеного питання у країнах англо-американського права та права континентальної Європи. Свої наукові доповіді учасники круглого столу яскраво доповнили мультимедійними презентаціями. Усі учасники даного круглого столу значно поглибили свої знання з міжнародного приватного права, намітивши для себе дане питання як сферу майбутньої професійної діяльності.

Круглий стіл «Смертна кара і громадська думка: міжнародне право та українські реалії»

8 грудня 2015 р., до Міжнародного дня захисту прав людини, кафедра міжнародного права та порівняльного правознавства провела круглий стіл на тему: «Смертна кара і громадська думка: міжнародне право та українські реалії» під керівництвом Е. В. Тітко (к.ю.н, доцент кафедри міжнародного права та порівняльного правознавства КУП НАНУ).

У вступному слові Е. В. Тітко наголосила на актуальності даної тематики, звернувши особливу увагу на морально-етичних та нормативно-правових особливостях застосування смертної кари на сучасному етапі.

У рамках роботи круглого столу учасники торкалися таких проблем: історія смертної кари, використання смертної кари в окремих країнах та особливості її міжнародно-правового регулювання. Студенткою V курсу Катериною Озеровою було досліджено питання історії смертної кари та встановлено, що суспільство на всіх стадіях свого історичного розвитку застосовувало смертну кару до злочинців. Серед науковців не існувало й досі не існує єдиної думки щодо необхідності застосування смертної кари. На думку Т. Мора, Монтеск'є, Руссо, Канта, Гегеля та Штала, застосування смертної кари щодо осіб, які вчинили вбивства лише в окремих випадках, було необхідним методом попередження виникнення злочинності, натомість Гоббс і Вольтер були проти такої міри покарання. У своїй доповіді студент V курсу Олександр Білий проаналізував основні види смертної кари та звернув увагу на види та процедури смертної кари, які застосовувались у 2014 р., а саме: обезголовлення (Саудівська Аравія), повішення (Афганістан, Бангладеш, Єгипет, Йорданія, Ірак, Іран, Малайзія, Пакистан, Палестина, Сінгапур, Судан, Японія), смертельна ін'єкція (В'єтнам, Китай, США), розстріл (Білорусь, Ємен, Китай, ОАЕ, Палестина, Саудівська Аравія, Північна Корея, Сомалі, Тайвань, Екваторіальна Гвінея). Учасники круглого столу дійшли висновку, що більшість цих видів не є гуманними. Ірина Розпашнюк (V курс) та Ярцева Дарія (III курс) висвітлили феномен смертної кари у законодавстві Республіки Білорусь. Доповідачки зазначили, що Білорусь у квітні 2014 р. відновила застосування смертної кари як міри покарання, перервавши 24-місячне «мовчання», протягом якого в європейському та центрально-азійському регіоні кари не застосовувалися, однак Білорусь залишається єдиною із держав в Європі і колишнього СРСР, де продовжують страчувати людей. Даценко Олександр, студент III курсу, провів дослідження смертної кари в КНР. Зокрема, Олександр акцентував увагу на тому, що Кримінальний кодекс КНР передбачає смертну кару щодо наступних видів діянь: зберігання чи поширення наркотиків; насильницькі злочини (вбивство, зґалтування); сутенерство; підробка грошових знаків; нанесення шкоди національній безпеці виробництво і продаж підроблених ліків; розкрадання/зберігання вибухових речовин або зброї; організація втечі з-під варті; алкогольного сп'яніння, що стало причиною загибелі людей. Однак, певні території цієї країни, в яких настільки радикальне покарання не передбачено, є Гонконг і Макао, що знаходяться в особливому положенні внаслідок подій середини ХХ століття, породили відомий принцип «одна країна, дві системи». Інна Сусла (V курс) зосередила свою увагу на питанні «Смертна кара в контексті положень Протоколів 6 і 13 і практики ЄСПЛ». Проблему смертної кари в Україні висвітлив студент III курсу Ярослав Миркеєв, який зазначив, що відсутність смертної кари є обов'язковою умовою для перебування держави в Раді Європи. Це стало однією з причин скасування смертної кари в Україні, де мораторій на виконання смертних вироків уперше почав діяти в 1995 р., незадовго до вступу в цю міжнародну організацію. Проте через декілька місяців смертні вирокі знову продовжили виконувати, дійшовши висновку, що рішення про мораторій було прийнято без дотримання належної процедури. Такий стан речей міг призвести до виключення України з Ради Європи, але в 1997 р. мораторій на виконання смертних вироків знову почав діяти, і відтоді в Україні вже ніколи нікого не страчували. 29 грудня 1999 р. Конституційний Суд України визнав, що смертна кара суперечить Конституції України, чим остаточно заклав шлях до її відновлення. У зв'язку з цим, у 2000 р. Верховна Рада України внесла зміни до Кримінального кодексу України, якими остаточно вилучила поняття «смертна кара» з офіційного списку кримінальних покарань України. Підсумковим виступом круглого столу, стала доповідь студентки III курсу Тетяни Чайковської, у якій вона проаналізувала використання смертної кари за 2014 рік. Тетяна наголосила, що кількість країн, де проводилися страти в 2014 р., не змінилась у порівнянні з 2013 роком, і склала 22. Незважаючи на збереження загального числа країн, відбулися деякі зміни в їх складі. У всьому світі відбулося не менше 607 страт,