

- Витоки звичаєвого права в культурі України» письменника В. Чумаченка;
 - «Історіографія козацького права в Україні» професора кафедри кримінального права і процесу П. Біленчука;
 - «Засади демократії та справедливості за січовим правом» докторанта М. Григорчука;
 - «Суд і судочинство за січовим правом» студентки КУП НАНУ В. Вовк та ін.
- Під час обговорення учасники заходу дійшли висновку щодо необхідності ґрунтовного вивчення майбутніми юристами звичаєвого козацького права як історичного джерела українського права.

Науковий семінар «Кодифікація трудового законодавства: проблеми, підходи та можливі наслідки для України»

8 грудня 2016 р. у КУП НАНУ відбувся науковий семінар «Кодифікація трудового законодавства: проблеми, підходи та можливі наслідки для України». Студенти та науковці визначили проблеми нинішнього трудового законодавства та виокремили проблемні питання, пов'язані з проведенням нової кодифікації у даній сфері.

Про новітні вимоги до реалізації права на працю, що містяться у проекті Трудового кодексу України, розповів доцент кафедри, к.ю.н. С. С. Петрачкович. Було наголошено, що в умовах економічної кризи порушення трудових прав є масовим. Нова кодифікація трудового законодавства лише частково вирішить наявні проблеми.

Окремі доповіді студентів і аспірантів були присвячені колізіям в трудовому законодавстві, принципам трудового права, доктрині соціальної відповідальності роботодавців.

Як наголосила доцент кафедри к.ю.н. С. І. Кожушко, у даний період часу прийняття проекту ТКУ є малоімовірним. Прийняття документу можливе лише за умови врахування численних зауважень МОП та вчених (зокрема на рівні понятійного апарату). У науковому середовищі точиться дискусія, чи має стати новий кодекс галузевим чи комплексним актом. Та Україна не зможе уникнути глобальних тенденцій, зокрема, пов'язаних з євроінтеграцією. «У світлі глобалізації виникає питання про новий рівень кодифікації законодавства – на європейському рівні. Це продиктовано, зокрема, інтересами транснаціональних компаній та розвитком свободи чотирьох рухів», – окреслив майбутню перспективу завідувач кафедри, д.ю.н. професор Р. Б. Шишка та наголосив на поширеності нелегальних трудових відносин, що свідчить про послаблення регулятивного потенціалу кодифікованого акту.

Круглий стіл «Слідчий суддя у кримінальному провадженні України»

8 грудня 2016 р. з нагоди Всеукраїнського тижня права в Київському університеті права НАН України відбулося засідання круглого столу з кримінального права та процесу на тему: «Слідчий суддя у кримінальному провадженні України» під керівництвом О. С. Бісюк (к.ю.н., доцент кафедри кримінального права та процесу КУП НАНУ) та О. М. Короленка (к.ю.н., доцент кафедри кримінального права та процесу КУП НАНУ).

О. С. Бісюк привітала учасників заходу, побажала плідної праці та подякував за те, що учасники змогли долучитися до заходу. Найбільш активними доповідачами на засіданні круглого столу були студенти третього курсу: Олеся Шимон («Історія виникнення інституту слідчого судді»); Василь Буфан («Історія виникнення інституту слідчого судді в Україні»); Вікторія Куліковська («Правовий статус слідчого судді у кримінальному провадженні»); Аліна Бараненко («Права та обов'язки слідчого судді у кримінальному провадженні»); Аліна Янголь, Олександр Ткачук, Дар'я Білоус («Повноваження слідчого судді у кримінальному провадженні»); Дмитро Шупік, Роман Прокопчук («Підсудність клопотань слідчому судді у кримінальному провадженні»); Анна Ілленко («Недоліки інституту слідчого судді у кримінальному провадженні»).

Також в обговоренні питань круглого столу взяли участь студенти першого року магістратури та спеціалісти (Ганна Дерев'яно, Анатолій Коваленко, Сергій Родич, Ольга Ткач, Олександра Грабова, Анастасія Ширназарова, Вікторія Войтович), які внесли живу дискусію в обговорення проблемних питань процесуального статусу слідчого-судді у кримінальному провадженні не лише України, а й зарубіжних країн.

Крім того, користуючись нагодою, було підведено підсумки університетського конкурсу на краще есе серед студентів: «Я – прокурор незалежної України», присвяченого Дню прокуратури України. Найбільш ґрунтовно та прогресивно дане питання було висвітлено третекурсницею Шимон Олесею. Вітаємо переможницю!

Круглий стіл «Співробітництво України та Європейського Союзу у сфері надання притулку»

8 грудня 2016 р. в Київському університеті права НАН України під керівництвом к.ю.н., доцента кафедри міжнародного права та порівняльного правознавства Н. Б. Мушак було проведено круглий стіл, присвячений співробітництву України та ЄС у сфері надання притулку. До участі в круглому столі були залучені студенти магістратури факультету «Правознавство та міжнародні відносини» спеціальності «Міжнародне право».

У вступній промові Н. Б. Мушак наголосила на важливості й актуальності дослідження тематики круглого столу та зазначила, що основною проблемою, викликаною мігрантами, є відсутність солідарності задля прийняття спільних правил вирішення проблем з їх розселенням, що призводить до суттєво нерівномірного навантаження на міграційні служби окремих країн Європи. Як наслідок, масовий наплив мігрантів загрожує існуванню Шенгенської угоди, а протиріччя між країнами ЄС щодо розселення мігрантів поглиблюють розкол у Союзі. Під час обговорення проблемних питань учасники виступили з доповідями, підготовленими на належному науково-теоретичному рівні. Слід відмітити актуальність тем доповідей, підготовлених студентами: Олександром Білим («Правова основа співпраці України та ЄС у сфері надання притулку»), Катериною Озеровою («Політика надання притулку та еміграційна політика ЄС: спільні та відмінні риси»), Альоною Письменною («Співробітництво ЄС з третіми країнами у сфері надання притулку»), Тарасом Радченком («Поняття надання притулку в національному законодавстві України»), Іриною Розпашнюк («Відповідність законодавства України у сфері надання притулку стандартам ЄС»).

Доповідачами було визначено, що імміграційна політика – комплекс заходів Євросоюзу, спрямований на сприяння збалансування зусиль держав – членів Євросоюзу у сферах: правового регулювання умов в'їзду та перебування негромадян Євросоюзу, умов надання довгострокових віз та дозволів на перебування, зокрема дозволів, що сприяють об'єднанню сімей, правового регулювання нелегальної імміграції та недозволеного пересування, зокрема висилання та репатріації осіб, які перебувають на території держав – членів Євросоюзу нелегально. Політика щодо притулку орієнтована на вузькоспеціалізовані аспекти міграційної політики: встановлення критеріїв та механізмів визначення держави-члена, відповідальної за розгляд заяви про надання притулку, що їх подає громадянин третьої країни в одній із держав-членів; встановлення мінімальних стандартів приймання осіб, які звернулися з проханням надати притулок у державах-членах; встановлення мінімальних стандартів щодо кваліфікації громадян третіх країн як біженців; встановлення мінімальних стандартів.

Підбиваючи підсумки, учасники круглого столу дійшли наступних висновків:

– міграційна політика поступово стає ще одним інструментом впливу права ЄС на правопорядки третіх країн, які межують з організацією. Україна має спільний з Союзом кордон, а тому залучення її до співпраці у сфері надання притулку відкриває додаткові можливості інтеграції країни до Європейського Союзу;

– відсутність одностайного врегулювання Союзом питань надання притулку веде до неможливості легальних способів міграції в ЄС, що стає першопричиною організованої злочинності в сфері міграції;

– в Україні існує потреба в удосконаленні законодавства у сфері надання притулку. Передусім, з метою систематизації та узагальнення наявних норм потрібно прийняти окремий Закон про притулок, визначивши його як захист, який надається Україною на її території іноземцям та особам без громадянства від застосування юрисдикції держави їх походження за наявності відповідних підстав, а також внутрішньо переміщеним особам незалежно від їх громадянства та підданства.

Зважаючи на розпочатий між Україною та ЄС діалог щодо безвізових поїздок громадян України до ЄС, важливим є моніторинг позитивних змін у шенгенському законодавстві у сфері управління міграцією задля визначення доцільності впровадження їх у національне законодавство України.

Майстер-клас Асоціації адвокатів України «Участь адвоката у вирішенні питань, пов'язаних із сімейними правовідносинами»

В Київському університеті права НАН України відбувся третій із серії майстер-класів Асоціації адвокатів України на тему: «Участь адвоката у вирішенні питань, пов'язаних із сімейними правовідносинами». Саме в День захисту прав людини стали знаковими аналіз та пошук вирішення проблем, пов'язаних із реалізацією основоположного права людини на сім'ю. Створення сім'ї або процедура її розпаду – все це супроводжується юридичними нюансами, врахування яких є ключовими для громадян та їх інтересів.

У своєму виступі Катерина Власюк, адвокат, керуючий партнер Юридичної компанії «AVG», голова Комітету з міжнародного права ААУ, поділилась власним досвідом адвоката. Вона супроводжувала десятки процесів розлучення в таких питаннях як: який варіант вирішення ситуації обрати: медіація (мирна процедура врегулювання спору) або судовий процес; як вирішити основні питання, які постають при розлученні, а саме: поділ майна, доля спільних дітей та те, як жити далі та будувати нові відносини і при цьому залишитися собою.

Увага Івана Старости, адвоката з великим досвідом роботи у вирішенні сімейних та цивільних спорів, була сконцентрована на неоднозначності впровадження так званої «адвокатської монополії». Зокрема, наводились як позитивні, так і негативні сторони реалізації цієї частини судової реформи, у першу чергу, для клієнта.

Присутні мали змогу долучитися до дискусії та з'ясувати цікаві для них питання сімейного права.

Майстер-клас керівника консульського відділу Посольства Угорщини Яноша Коллара

6 грудня 2016 р. відбувся майстер-клас керівника консульського відділу Посольства Угорської Республіки Яноша Коллара на тему: «Сутність дипломатичної інформаційної діяльності».

Під час заходу було наголошено, що для того, щоб керівництву країни приймати правильні рішення у сфері зовнішньої політики й політики безпеки, необхідна інформація, яка точно відображає судження зов-