

особи вільно розвиватися як індивіду, презумпції невинуватості, не розкриття даних про особисте життя та життя своїх родичів і близьких, а також прав-привілеїв окремих категорій вільних професій. Наводиться аргументація щодо складових елементів належної правової процедури при здійсненні негласних слідчих дій з точки зору поваги до прав людини, додержання гарантій змагальності процесу, стандартів незалежного та безстороннього суду.

Ключові слова: захист персональних даних, належна правова процедура, негласні слідчі дії, персональні дані, повага до прав людини.

Резюме

Гринь А.А. Система конституционных процессуальных гарантий при проведении негласных следственных действий и защита персональных данных.

В статье проанализирована система конституционных гарантий в обеспечении правомерности негласных следственных действий в контексте защиты персональных данных. Освещены особенности таких процессуальных гарантий в аспекте возможности свободного развития личности, презумпции невиновности, не раскрытия данных о личной жизни и жизни своих родственников и близких, а также прав-привилегий отдельных категорий профессий.

Ключевые слова: защита персональных данных, правовая процедура, негласные следственные действия, персональные данные, соблюдение прав человека.

Summary

Hryn A. System of constitutional proceeding guarantees protection of personal data in criminal proceedings.

The effect of general constitutional guarantees in securing the legality of undercover investigative actions in the context of personal data protection is highlighted. In particular, the peculiarities of such procedural safeguards in the light of the person's ability to develop freely as an individual, the presumption of innocence, the disclosure of information about the private life and life of their families and relatives, as well as the rights-privileges of certain categories of free occupations, are analyzed. The argumentation about the constituent elements of the due process of law in the course of carrying out undercover investigative actions from the point of view of respect for human rights, observance of the guarantees of adversarial process, standards of an independent and impartial court is provided.

Key words: due process of law, personal data, protection of personal data, undercover investigative actions, respect for human rights.

УДК 342.7 (479.24)

К.А. РАГИМОВ

Рагимов Кенан Ахмедаг оглы, аспирант Института государства и права им. В.М. Корецкого НАН Украины

ОБЩИЕ ОСНОВЫ СТАНОВЛЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА ЖИЗНЬ В УКРАИНЕ И АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

После обретения независимости Украина и Азербайджанская Республика успешно развиваются как суверенные, демократические и правовые государства.

Их неизменный и поступательный курс на беспрекословный приоритет прав человека в деятельности государства, являясь стратегическим направлением внутренней политики, объективно обуславливает динамичное формирование качественно нового национального законодательства, соответствующего передовым и общепризнанным международным стандартам.

В этом аспекте не является исключением и абсолютно новая для двух стран практика непосредственного нормативного закрепления права человека на жизнь в национальных актах наивысшей юридической силы – конституциях.

Вопросы, связанные с этим фундаментальным основоположным правом, традиционно вызывают животрепещущий интерес среди представителей разных отраслей науки, в первую очередь правовой.

Разные аспекты правового регулирования права человека на жизнь нашли свое отображение в работах таких исследователей, как А. Абилов, Н. Алиев, Я. Кузьменко, К. Макили-Алиев, Б. Страшун, Р. Султанов, А. Хорев и др.

Вместе с тем вопросу общих для Украины и Азербайджана основ становления конституционного права человека на жизнь в этих странах, на наш взгляд, не было уделено должного внимания.

Целью этой статьи является устранение указанного пробела и определение таких основ.

Право человека на жизнь не было непосредственно закреплено ни в разных редакциях Конституции СССР (1924, 1936, 1977 гг.), в состав которого входили Украина и Азербайджан, ни в конституциях союзных республик, включая Украинскую (1919, 1929, 1937, 1978 гг.) и Азербайджанскую (1921, 1925, 1937, 1978 гг.) Советские Социалистические Республики.

На международном уровне право на жизнь было предусмотрено ст. 3 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г.¹: «Каждый человек имеет право на жизнь, свободу и на личную неприкосновенность». Отметим, что хотя СССР, Украинская ССР и Белорусская ССР воздержались при голосовании за принятие этого документа, он был принят 48 голосами при 8 воздержавшихся² как задача, к выполнению которой должны стремиться все народы и государства. Как усматривается из преамбулы этого документа, целью его принятия является инициирование стремления каждого человека и каждого органа общества «путем просвещения и образования содействовать уважению этих прав и свобод и обеспечению, путем национальных и международных прогрессивных мероприятий, всеобщего и эффективного признания и осуществления их как среди народов государств-членов Организации, так и среди народов территорий, находящихся под их юрисдикцией».

На момент принятия Всеобщей декларации прав человека на территории Украины и Азербайджана действовали союзная (1936 г.) и республиканские (1937 г.) конституции. Несмотря на то, что они непосредственно не закрепляли права на жизнь, законодателем наличие такого права никоим образом сомнению не подвергалось.

По крайней мере, преступления против жизни в СССР и союзных республиках преследовались по уголовному законодательству (например, начиная с 1922 г. Особенности части Уголовных кодексов Украинской ССР 1922 г.³ и Азербайджанской ССР 1922 г.⁴ предусматривали ответственность за преступления против жизни лица (убийство – умышленное и неосторожное, доведение до самоубийства, незаконное производство аборта); резонансное постановление ЦИК и СНК СССР «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» от 7 апреля 1935 г. № 3/598⁵ определило несовершеннолетних, начиная с 12-летнего возраста, субъектом преступления в виде убийства или в попытке к убийству (это касалось преступлений как умышленных, так и совершенных по неосторожности⁶)).

Исследователи обратили внимание на то, что нумерация статей, нормы Общей части и диспозиции статей Особенной части УК Азербайджанской ССР совпадали со статьями УК РСФСР 1922 года. Однако санкции по некоторым статьям были более суровыми, чем в УК РСФСР. Так, УК Азербайджанской ССР предусматривал при особо отягчающих обстоятельствах высшую меру наказания (расстрел) за умышленное убийство (ст. 142), растление малолетних (ст. 167)⁷.

Чрезвычайно важным этапом для дальнейшего развития доктрины прав человека стало принятие Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г.⁸ (вступил в силу 23 марта 1976 г.), в соответствии с ч. 1 ст. 6 которого «право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни».

В отличие от упомянутой выше Всеобщей декларации прав человека, Пакт является международным договором и имеет обязательную силу.

Этот пакт был подписан в Нью-Йорке: от имени СССР – 18 марта 1968 г., ратифицирован Указом Президиума Верховного Совета СССР 18 сентября 1973 г.⁹; от имени Украинской ССР – 20 марта 1968 г., ратифицирован Указом Президиума Верховного Совета Украинской ССР от 19 октября 1973 г. № 2148-VIII¹⁰.

На момент ратификации указанного пакта на территории Украинской ССР и Азербайджанской ССР действовали Конституция СССР 1936 г.¹¹, а также, соответственно, Основные Законы определенных ст. 13 этой конституции равноправных республик, образующих союзное государство, – Конституция Украинской ССР 1937 г.¹² и Конституция Азербайджанской ССР 1937 года¹³.

Согласно п. а) ст. 14, ст. 15 Конституции СССР 1936 г.¹⁴ ведению СССР в лице его высших органов государственной власти и органов государственного управления подлежало, в частности, представительство СССР в международных сношениях, заключение, ратификация и денонсация договоров СССР с другими государствами, установление общего порядка во взаимоотношениях союзных республик с иностранными государствами. Суверенитет союзных республик был ограничен лишь в пределах, указанных в ст. 14 Конституции СССР, вне которых каждая союзная республика осуществляет государственную власть самостоятельно.

Частями 2, 3 ст. 13 Конституций Украинской ССР 1937 г.¹⁵ и Азербайджанской ССР 1937 г.¹⁶ было предусмотрено, что Украинская ССР и Азербайджанская ССР обеспечивают за СССР в лице его высших органов власти и органов государственного управления права, определенные ст. 14 Конституции СССР. За пределами ст. 14 Конституции СССР упомянутые республики осуществляют государственную власть самостоятельно, сохраняя полностью свои суверенные права.

Таким образом, с 23 марта 1976 г. – даты вступления в силу Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. – на основании положений ст. 13, п. а) ст. 14 Конституции СССР 1936 г., ч.ч. 2, 3 ст. 13 Конституции Украинской ССР 1937 г., ч.ч. 2, 3 ст. 13 Конституции Азербайджанской ССР 1937 г., ч. 1 ст. 6 указанного Пакта в Украинской ССР и Азербайджанской ССР право на жизнь было нормативно закреплено.

На наш взгляд, без умаления сущности такого закрепления и единства содержания указанного права, определенная разница состояла в природе статуса субъекта обязательств из международного договора – СССР и Украинская ССР были его сторонами непосредственно (как государства-соучредители ООН), а Азербайджанская ССР – как равноправный и суверенный субъект союзного государства, делегировавший в ведение последнего представительство СССР в международных сношениях, заключение, ратификацию и денонсацию договоров СССР с другими государствами, установление общего порядка во взаимоотношениях союзных республик с иностранными государствами.

Очередным важным этапом для развития сферы международных договоров, в т.ч. и регулирующих вопросы права человека на жизнь, стало принятие 23 мая 1969 г. важнейшего источника права указанных договоров – Венской конвенции о праве международных договоров¹⁷ (вступила в силу 27 января 1980 г.)

В соответствии со ст. 26 («*Pacta sunt servanda*») этой конвенции, каждый действующий договор обязателен для его участников и должен ими добросовестно выполняться.

На основании и в порядке, предусмотренных ст. ст. 81, 83 этой Конвенции, к ней, как члены Организации Объединенных Наций, присоединились:

– СССР – на основании Указа Президиума Верховного Совета СССР «О присоединении от имени Союза Советских Социалистических Республик к Венской конвенции о праве международных договоров» от 4 апреля 1986 г. № 4407-ХІ¹⁸;

– Украинская ССР – на основании Указа Президиума Верховного Совета УССР «О присоединении Украинской Советской Социалистической Республики в Венской конвенции о праве международных договоров» от 14 апреля 1986 г. № 2077-ХІ¹⁹.

На момент присоединения к указанной Конвенции на территории Украинской ССР и Азербайджанской ССР действовали Конституция СССР 1977 г.²⁰, а также, соответственно, Конституция Украинской ССР 1978 г.²¹ и Конституция Азербайджанской ССР 1978 г.²²

Конституция СССР 1977 г. предусматривала право союзной республики вступать в отношения с иностранными государствами, заключать с ними договоры и обмениваться дипломатическими и консульскими представителями, участвовать в деятельности международных организаций (ст. 80). Такие же положения применительно к каждой из республик содержались в ст. 74 Конституции Украинской ССР 1978 г. и ст. 74 Конституции Азербайджанской ССР 1978 года.

Несмотря на то, что союзной конституцией добросовестное выполнение обязательств, вытекающих из общепризнанных принципов и норм международного права, из заключенных СССР международных договоров было определено как одна из основ построения отношений СССР с другими государствами (ст. 29), конституции союзных республик такого положения не содержали.

С учетом изложенного, на основании ст. 26 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. надлежащими субъектами обязательств из Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. в аспекте обязательности и должного добросовестного выполнения, в т.ч. и относительно предусмотренного ч. 1 ст. 6 этого Пакта права человека на жизнь, были непосредственные участники указанного пакта – СССР и Украинская ССР, а также Белорусская ССР.

С учетом процессов, связанных с распадом СССР, законом указанного государства от 3 апреля 1990 г. № 1409-І «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР»²³ на выходящую республику были возложены:

– обязанность соблюдать общепризнанные принципы и нормы международного права, а также права и свободы человека, закрепленные в международных договорах, участником которых является СССР. Многосторонние и двусторонние договоры, заключенные СССР и находящиеся в силе на момент выхода союзной республики из СССР, продолжают действовать в отношении вышедшей республики, если не будет достигнута договоренность об ином (ч. 1 ст. 13);

– обеспечение остающимся проживать на территории республики гражданам СССР гражданских, политических, социальных, экономических, культурных и иных прав и свобод без какой-либо дискриминации по признакам расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения места и времени рождения (ст. 16).

Предпосылкой для закрепления права человека на жизнь в конституциях суверенных и независимых государств Украины и Азербайджана стали учредительные акты этих государств о государственном суверенитете.

Не упоминая об этом праве непосредственно как о таковом, в указанных актах оно с учетом определенных редакционных различий на национальном уровне двух государств гарантировалось путем признания ими норм международного права, а, следовательно, и международных обязательств из международных договоров.

Так, в Декларации о государственном суверенитете Украины от 16 июля 1990 г.²⁴, являющейся основой для новой Конституции и законов Украины, в т.ч. «исходя из потребностей всестороннего обеспечения прав и свобод человека» (преамбула), указано, что «всем гражданам Украинской ССР гарантируются права и свободы, предусмотренные Конституцией Украинской ССР и нормами международного права, признанными Украинской ССР» (ст. IV).

Постановлением Верховного Совета Украинской Советской Социалистической Республики «О провозглашении независимости Украины» от 24 августа 1991 г. № 1427-ХІІ²⁵ Украина провозглашена независимым демократическим государством. С момента провозглашения независимости действующими на территории Украины является только ее Конституция, законы, постановления Правительства и другие акты законодательства республики.

В соответствии с Декларацией Верховного Совета Азербайджанской Республики «О восстановлении государственной независимости Азербайджанской Республики», принятой постановлением от 30 августа 1991 г. № 179-ХІІ²⁶, государственная независимость была восстановлена «гарантируя предусмотренные международными актами права и основные свободы человека всем гражданам Азербайджанской Республики независимо от национальной принадлежности и вероисповедания».

Основываясь на принятой 28 мая 1918 г. Национальным советом Азербайджана Декларации о независимости и руководствуясь Декларацией Верховного Совета Азербайджана от 30 августа 1991 г. «О восстановлении независимости Азербайджанской Республики», Верховный Совет Азербайджана принял Конституционный акт о государственной независимости Азербайджанской Республики от 18 октября 1991 г. № 222-ХП²⁷, ст. 32 которого было предусмотрено, что он служит основой для разработки новой Конституции Азербайджанской Республики.

В соответствии со ст. ст. 16, 19 указанного Конституционного акта Азербайджанская Республика: в соответствии с общепризнанными нормами международного права строит свои отношения с другими государствами на основе, в частности, уважения прав и основных свобод человека, добросовестного выполнения международных правовых обязательств; присоединяясь ко Всеобщей декларации прав человека, Заключительному акту Хельсинского совещания и другим общепризнанным международно-правовым документам, обеспечивает соблюдение и беспрепятственное осуществление всех предусмотренных ими прав и свобод, независимости от пола, расовой и национальной принадлежности, вероисповедания, социального происхождения, политических убеждений и иных обстоятельств.

Азербайджан, как независимое государство, присоединился: к Международному пакту о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. – 13 августа 1992 г.²⁸; ко Второму Факультативному Протоколу от 15 декабря 1989 г. к указанному Пакту – 11 декабря 1998 г.²⁹; к Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. в порядке ст. 83 указанного документа – в ноябре 2017 года³⁰.

Вышеизложенное дает основание для вывода о том, что в историко-правовом аспекте общими основами становления конституционного права человека на жизнь в Украине и Азербайджанской Республике являются: их конституционный статус как равноправных и суверенных субъектов, образующих в прошлом союзное государство – СССР; международные договоры как источник права указанных договоров и соответствующих международных правовых обязательств для Украины и Азербайджана; провозглашение независимости Украины и восстановление независимости Азербайджанской Республики; нормативное закрепление права человека на жизнь в конституциях этих независимых государств.

В качестве перспективы дальнейших исследований считаем возможным определить их предметом сравнительный анализ особенностей регулирования указанного права в Основных Законах Украины и Азербайджана.

¹ Всеобщая декларация прав человека, принята и провозглашена в резолюции 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/universal-declaration-human-rights/index.html>

² Стенограмма сто восьмидесят третьего заседания Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. (Дворец Шайо, Париж) : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20011202132439/http://www.un.org/Depts/dhl/landmark/pdf/a-pv183r.pdf>

³ Кримінальний Кодекс УРСР із змінами та доповненнями станом на 1.06.1924 р. – Х. : Юридичне вид-во Наркоммюсту УРСР, 1924. – 104 с. – С. 49.

⁴ Алиев Н.К. Вопросы дифференциации ответственности за преступления против жизни и здоровья, совершенные в соучастии, в первом Уголовном кодексе Азербайджанской Республики / Н.К. Алиев // Территория науки. – 2015. – № 2. – С. 146–151. – С. 149.

⁵ О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних : постановление ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г. № 3/598 // СЗ СССР. – 1935. – № 19. – Ст. 155.

⁶ «О применении судами Постановление ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г. «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» : Указ Президиума Верховного Совета СССР : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4325.htm

⁷ Герцензон А.А. История советского уголовного права / А.А. Герцензон, Ш.С. Грингауз, Н.Д. Дурманов и др. – М.: Юрид. изд-во Мин. юст. СССР, 1948. – 465 с. – С. 303.

⁸ Международный пакт о гражданских и политических правах, принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г. : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/ractpol.shtml

⁹ О ратификации Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и Международного пакта о гражданских и политических правах : указ Президиума Верховного Совета СССР от 18 сентября 1973 г. № 4812-VIII // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1973. – № 40. – Ст. 564.

¹⁰ Про ратифікацію Міжнародного пакту про економічні, соціальні і культурні права та Міжнародного пакту про громадянські і політичні права : указ Президії Верховної Ради Української РСР від 19 жовтня 1973 р. № 2148-VIII : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/en/2148-08>

¹¹ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик, утверждена Чрезвычайным VIII съездом Советов Союза ССР 5 декабря 1936 г. (с последующими изменениями и дополнениями) : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1936.htm>

¹² Конституція (Основной Закон) Української Радянської Соціалістичної Республіки, затверджена постановою Надзвичайного XIV Українського З'їзду Рад від 30 січня 1937 р. : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gska2.rada.gov.ua/site/const/istoriya/1937.html>

¹³ Конституция (Основной Закон) Азербайджанской Советской Социалистической Республики, утверждена Постановлением IX чрезвычайного съезда Советов Азербайджана от 14 марта 1937 г. / Управление делами Президента Азербайджанской Республики. Президентская библиотека : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://files.preslib.az/projects/remz/pdf_ru/atr_kons.pdf

¹⁴ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик, утверждена Чрезвычайным VIII съездом Советов Союза ССР 5 декабря 1936 г. (с последующими изменениями и дополнениями) (в редакции от 20 сентября 1972 г.) : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1936.htm>

¹⁵ Конституція (Основний Закон) Української Радянської Соціалістичної Республіки, затверджена постановою Надзвичайного XIV Українського З'їзду Рад від 30 січня 1937 р. : [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://gska2.rada.gov.ua/site/const/istoriya/1937.html>

¹⁶ Конституция (Основной Закон) Азербайджанской Советской Социалистической Республики, утверждена Постановлением IX чрезвычайного съезда Советов Азербайджана от 14 марта 1937 г. / Управление делами Президента Азербайджанской Республики. Президентская библиотека : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://files.preslib.az/projects/remz/pdf_ru/atr_kons.pdf

¹⁷ Венская конвенция о праве международных договоров, принята 23 мая 1969 г. : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml

¹⁸ О присоединении от имени Союза Советских Социалистических Республик к Венской конвенции о праве международных договоров : Указ Президиума Верховного Совета СССР от 4 апреля 1986 г. № 4407-XI // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1986. – № 16. – Ст. 263.

¹⁹ Про приєднання Української Радянської Соціалістичної Республіки до Віденської конвенції про право міжнародних договорів : Указ Президії Верховної Ради УРСР від 14.04.1986 р. № 2077-XI // Відомості Верховної Ради УРСР. – 1986. – № 17. – Ст. 343.

²⁰ Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red_1977/5478732/

²¹ Конституція (Основний Закон) Української Радянської Соціалістичної Республіки, прийнята на позачерговій сьомій сесії Верховної Ради Української РСР дев'ятого скликання 20 квітня 1978 р. : [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://gska2.rada.gov.ua/site/const/istoriya/1978.html>

²² Конституция (Основной Закон) Азербайджанской Советской Социалистической Республики, принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета Азербайджанский ССР девятого созыва 21 апреля 1978 г. / Управление делами Президента Азербайджанской Республики. Президентская библиотека : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://files.preslib.az/projects/remz/pdf_ru/atr_kons.pdf

²³ О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР: Закон СССР от 3 апреля 1990 г. № 1409-I // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. – 1990. – № 15. – Ст. 252.

²⁴ Декларація про державний суверенітет України від 16 липня 1990 р. № 55-XII // Відомості Верховної Ради УРСР. – 1990. – № 31. – Ст. 429.

²⁵ Про проголошення незалежності України : постанова Верховної Ради Української Радянської Соціалістичної Республіки від 24 серпня 1991 р. № 1427-XII // Відомості Верховної Ради України. – 1991. – № 38. – Ст. 502.

²⁶ О Декларации о восстановлении государственной независимости Азербайджанской Республики : постановление Верховного Совета Азербайджанской Республики от 30 августа 1991 г. № 179-XII // Ведомости Верховного Совета Азербайджанской Республики. – 1991. – № 15–16 (844–845). – Ст. 262.

²⁷ Конституционный акт о государственной независимости Азербайджанской Республики от 18 октября 1991 г. № 222-XII // Ведомости Верховного Совета Азербайджанской Республики. – 1991. – № 19–20 (848–849). – Ст. 335.

²⁸ База данных по гендерной проблематике и правам на землю Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных наций : Международные договоры и соглашения : Azerbaijan : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.fao.org/gender-landrights-database/country-profiles/listcountries/internationaltreatiesandconventions/ru/?country_iso3=AZE

²⁹ О присоединении ко Второму Факультативному Протоколу Международного пакта о гражданских и политических правах, направленному на отмену смертного приговора : Закон Азербайджанской Республики от 11 декабря 1998 г. № 582-IQ : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=30617004

³⁰ Азизов А. Азербайджан присоединяется к Венской конвенции о праве международных договоров / А. Азизов : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://interfax.az/view/718885>

Резюме

Рагімов К.А. Спільні основи становлення конституційного права людини на життя в Україні та Азербайджанській Республіці.

Стаття присвячена дослідженню спільних для України та Азербайджанської Республіки основ становлення конституційного права людини на життя: конституційного статусу цих держав як рівноправних і суверенних суб'єктів, що утворювали в минулому союзу державу – СРСР; міжнародних договорів як джерела права зазначених договорів та відповідних міжнародних правових зобов'язань для України і Азербайджану; проголошення незалежності України і відновлення незалежності Азербайджанської Республіки; нормативного закріплення права людини на життя в конституціях цих незалежних держав.

Ключові слова: право людини на життя, суверенітет, незалежність, міжнародні договори, Конституція України, Конституція Азербайджанської Республіки.

Резюме

Рагімов К.А. Общие основы становления конституционного права человека на жизнь в Украине и Азербайджанской Республике.

Статья посвящена исследованию общих для Украины и Азербайджанской Республики основ становления конституционного права человека на жизнь: конституционного статуса этих государств как равноправных и суверенных субъектов, которые образовывали в прошлом союзное государство – СССР; международных договоров как источника права указанных договоров и соответствующих международных правовых обязательств для Украины и Азербайджана; провозглашения независимости Украины и восстановления независимости Азербайджанской Республики; нормативного закрепление права человека на жизнь в конституциях этих независимых государств.

Ключевые слова: право человека на жизнь, суверенитет, независимость, международные договоры, Конституция Украины, Конституция Азербайджанской Республики.

Summary

Ragimov K. General principles of formation of the constitutional human right to life in Ukraine and the Republic of Azerbaijan.

The article is devoted to the study of the General for Ukraine and the Republic of Azerbaijan bases of formation of the constitutional rights to life: the constitutional status of these States as equal and sovereign entities which formed in the past a Federal state – the USSR; international treaties as sources of law of these treaties and related international legal obligations for Ukraine, and Azerbaijan, the proclamation of Ukraine's independence and the restoration of independence of the Republic of Azerbaijan; normative consolidation of the human right to life in the constitutions of these independent states. the human right to life, sovereignty, independence, international treaties, the Constitution, the Constitution of the Republic of Azerbaijan.

Key words: the human right to life, sovereignty, independence, international treaties, the Constitution of Ukraine, the Constitution of the Republic of Azerbaijan.

УДК 342.5

О.Ю. ТОРЯНИК

Олег Юрійович Торяник, аспірант Інституту законодавства Верховної Ради України

КОНСТИТУЦІЙНЕ РЕФОРМУВАННЯ ПРЕДСТАВНИЦЬКОЇ ФУНКЦІЇ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ

Закон України «Про прокуратуру»¹ 2014 р. визначив нові напрями та стандарти діяльності прокуратури в Україні, започаткував процес оновлення кадрового складу і «переформатування» органів прокуратури в цілому. Справедливо відмовившись від функції «загального нагляду», законодавець залишив за органами прокуратури єдину функцію поза межами кримінальної юстиції – представницьку. Це одержало підтримку європейських інституцій та експертного середовища. Водночас докорінні зміни щодо нормативно-правового регулювання відносин у частині здійснення зазначеної функції змушують по-новому осмислити не тільки саму функцію, а й діяльність прокуратури, спрямовану на її реалізацію.

Проблеми конституційно-правового статусу прокуратури неодноразово ставали предметом наукових досліджень. Особливу увагу окремим аспектам її конституційно-правового статусу приділяли такі вчені, як В. Бабкова, В. Гончаренко, В. Долежан, П. Каркач, В. Карпунцов, М. Косюта, В. Кравчук, С. Скрипнюк, М. Стефанчук, С. Стеценко, В. Сухонос, В. Федоренко, Ю. Шемшученко та інші вітчизняні науковці.

У свою чергу, поняття, особливості реалізації конституційно-правового реформування представницької функції прокуратури не були предметом дослідження наукою конституційного права. Це зумовлює необхідність подальших наукових розробок в цьому напрямі та свідчить про актуальність порушеної теми.

Метою статті є дослідження особливостей конституційного реформування представницької функції прокуратури у зв'язку з реалізацією конституційних змін в частині правосуддя.

Сучасний стан реформування прокуратури в Україні тісно пов'язаний із судовою реформою, яка наразі триває та має на меті втілення в життя стратегічного завдання щодо забезпечення її інституційної спроможності. Нормативно-правове регулювання відносин у цій сфері міститься в Законі України «Про внесення змін до Конституції України (в частині правосуддя)» від 2 червня 2016 року². Аналізуючи положення останнього, можна констатувати доволі потужне зближення прокуратури та судової гілки влади, опосередковане конституційними змінами, відповідно до яких у структурі тексту Конституції України розміщено конституційні положення про них у єдиному розділі, що пов'язаний із правосуддям. Основним прогресивним аспектом у цьому питанні є те, що серед існуючих моделей прокуратури в Україні обрано шлях на її зближення саме із судовою, а не виконавчою владою.

У юридичній науці, на думку Л.Р. Наливайко, можна виділити два основні підходи до визначення категорії «функції держави».

По-перше, функція держави визначається головним чином через її соціальне призначення, що полягає в розв'язанні певних завдань і досягненні цілей. По-друге, поняття функцій держави пов'язується або прямо ототожнюється з поняттям її діяльності.

Провівши ґрунтовний аналіз поняття «функції держави», Л.Р. Наливайко визначає функції Української держави як об'єктивно необхідні, взаємопов'язані напрями та види її діяльності, спрямовані на реалізацію завдань, досягнення відповідної мети в конкретних формах за допомогою спеціальних методів, які виражають сутність, соціальне призначення держави, роль та місце її в суспільстві на конкретному етапі розвитку³.