

В.К. БОГАТИР

*Віктор Костянтинович Богатир, аспірант
Донецького юридичного інституту МВС України*
ORCID: 0000-0001-8340-6388*

ЩОДО НАЯВНОСТІ ТА ПОТЕНЦІЙНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ НОВЕЛ У КОДЕКСІ УКРАЇНИ З ПРОЦЕДУР БАНКРУТСТВА

Постановка проблеми. Правове регулювання відносин між усіма учасниками процедур банкрутства було відновлено в Україні з початком 1990-х років. 14 травня 1992 р. було прийнято Закон України «Про банкрутство», який в редакції Закону від 30 червня 1999 р. отримав назву «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (далі – Закон «Про відновлення...»). На жаль, після цього банкрутство як соціально-економічне явище не зникло з економіко-правового поля держави, а збереглося до сьогодні і не втратило своєї актуальності. 22 грудня 2011 р. було прийнято нову редакцію цього Закону без зміни назви, а перед і після було прийнято десятки змін і доповнень. Нарешті, 18 жовтня 2018 р. було прийнято Кодекс України з процедур банкрутства (далі – Кодекс про банкрутство), що вже набрав чинності, а з 21 жовтня 2019 р. буде введено у дію.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Зміни у законодавстві були викликані потребами практики. Обґрунтуванням необхідності удосконалення законодавства про банкрутство займалися практики та українські вчені з різних галузей права та економіки. Можна назвати лише окремих юристів-господарників, які захистили протягом останніх років дисертаційні дослідження, покликані сприяти удосконаленню правового регулювання відносин між учасниками процедур банкрутства. У 2003 р. Б.М. Поляковим¹, а в 2009 р. В.В. Джунем² було захищено докторські дисертації. Серед авторів кандидатських дисертацій можна назвати таких вчених, як: В.А. Малига, 1999 р.³; О.М. Бірюков, 1999 р.⁴; Р.Г. Афанасьєв, 2001 р.⁵; В.В. Радзивілюк, 2001 р.⁶; Е.В. Сгара, 2005 р.⁷; О.О. Степанов, 2006 р.⁸; О.В. Титова, 2006 р.⁹; О.М. Зубатенко, 2008 р.¹⁰; С.В. Мінковський, 2015 р.¹¹; І.А. Бутирська, 2017 р.¹²; Ю.В. Кабенюк, 2019 р.¹³ та ін. Проте, не зважаючи на значну кількість досліджень, проблем у правовому регулюванні відносин між учасниками процедур банкрутства менше не стає. До того ж, введення в дію Кодексу про банкрутство актуалізує потребу в аналізі його норм, адже абсолютну більшість дисертаційних досліджень було проведено в часи навіть відсутності розробок положень Кодексу про банкрутство.

Формулювання мети статті: на основі порівняльного аналізу виявити новації Кодексу про банкрутство у порівнянні із Законом «Про відновлення...» та надати їм належну оцінку.

Виклад основного матеріалу. Введення в дію Кодексу про банкрутство приведе до наслідків різного характеру:

I) одразу провадження у справах про банкрутство буде здійснюватися на його основі, тобто усі нові справи про банкрутство розглядатимуться за правилами Кодексу про банкрутство. І подальший розгляд справ про банкрутство, які перебувають на стадіях розпорядження майном боржника або ліквідації, також здійснюватиметься за правилами Кодексу про банкрутство. Винятки зроблено лише до справ про банкрутство, які проходять стадію санації. Очевидно так зроблено для того, щоб усі учасники справи про банкрутство, а також працівники боржника, інвестори тощо, не втратили шанс на реалізацію плану санації і порятунок боржника.

Також реалізація майна боржника здійснюватиметься відповідно до вимог Кодексу про банкрутство, крім майна боржника, оголошення про продаж якого опубліковане до дня введення його в дію (до 21 жовтня 2019 р.). У разі непродажу такого майна його подальша реалізація здійснюється відповідно до вимог Кодексу про банкрутство. Очевидно, що виняток зроблено для того, щоб не порушувати права потенційних покупців майна боржника;

II) з дня введення в дію Кодексу про банкрутство (тобто з 21 жовтня 2019 р.) буде визнано такими, що втратили чинність:

- згадуваний Закон «Про відновлення...»;
- постанову Верховної Ради України «Про введення в дію Закону України «Про банкрутство».

Через рік з дня введення в дію Кодексу про банкрутство (з 21 жовтня 2020 р.) буде втрачено чинність Закону України «Про мораторій на стягнення майна громадян України, наданого як забезпечення кредитів в іноземній валюті». Втрата чинності цим та двома вище названими НПА виглядає доцільною;

III) введення в дію Кодексу про банкрутство передбачає внесення змін до трьох кодексів: Господарсько-го (далі – ГК України), Цивільного, Господарського процесуального; та 10 законів: «Про заставу»; «Про страхування»; «Про іпотеку»; «Про оренду землі»; «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльнос-

ті»; «Про судовий збір»; «Про ліцензування видів господарської діяльності»; «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»; «Про виконавче провадження»; «Про фінансову реструктуризацію».

Очевидно, що цей перелік не остаточний, і пізніше зміни та доповнення буде внесено й до деяких інших НПА. Проте і зміни до названих 13 НПА є анонсованими і до їх текстів не внесені. Це відбудеться 21 жовтня 2019 року. Зміни до окремих НПА прямо пов'язані із змінами у самому порядку та веденні процедур банкрутства. А новацій як для боржників, так і до кредиторів, арбітражних керуючих, суддів господарських судів та інших можливих учасників процедур банкрутства буде більш ніж достатньо. На окремих із них необхідно зараз наголосити.

Однією із важливих новацій є те, що за Кодексом про банкрутство мирова угода вже не буде визнана судовою процедурою, яка застосовується щодо боржника. Якщо сьогодні на це вказується у ст. 7 Закону «Про відновлення...» та у частині першій ст. 212 ГК України, то у ст. 6 «Судові процедури, які застосовуються щодо боржника» Кодексу про банкрутство ця процедура відсутня. І вона буде виключена із названої норми ГК України. Слід схвалити такі дії розробників Кодексу про банкрутство, оскільки мирова угода за семантикою не може бути визнана процедурою. Це скоріше окремий господарський договір між боржником та кредитором, в якому можуть брати участь й інші учасники, зокрема інвестори. Також мирову угоду можна вважати одним із способів відновлення платоспроможності боржника або банкрута, який може бути застосований у процедурі санації або ліквідації відповідно. Мирова угода не може бути визнана процедурою банкрутства, оскільки порівняно із процедурою розпорядження майном боржника, процедурою санації та процедурою ліквідації банкрута не має встановлених строків проведення та може укладатися у будь-який час при проведенні будь-якої із трьох названих процедур. Також арбітражний керуючий на відповідних стадіях має альтернативну назву – розпорядник майна боржника, санатор, ліквідатор. Альтернативної назви арбітражного керуючого для мирової угоди не передбачено, очевидно тому, що такої процедури не існує.

Попередня новація пов'язана із мировою угодою, проте зачіпає назву арбітражного керуючого. Тому доцільно в якості наступної новації Кодексу про банкрутство перейти до змін в оплаті праці арбітражного керуючого.

У частині другій ст. 115 Закону «Про відновлення...» передбачено, що грошова винагорода розпорядника майна визначається в розмірі двох мінімальних зарплат за кожний місяць виконання ним повноважень або в розмірі середньомісячної зарплати керівника боржника за останні 12 місяців його роботи до відкриття провадження (проваджень) у справі про банкрутство, якщо такий розмір перевищує дві, проте не перевищує п'ять мінімальних зарплат. А ч. 3 цієї статті визначено, що основна грошова винагорода керуючого санацією, ліквідатора визначається в розмірі двох середньомісячних зарплат керівника боржника за останні 12 місяців його роботи до введення процедури санації боржника або відкриття процедури ліквідації банкрута. Розмір основної грошової винагороди керуючого санацією, ліквідатора не може перевищувати 10 мінімальних зарплат за кожний місяць виконання ним повноважень¹⁴. А в частині другій ст. 30 Кодексу про банкрутство зазначено, що розмір основної грошової винагороди розпорядника майна або ліквідатора визначається в розмірі середньомісячної зарплати керівника боржника за останні 12 місяців його роботи до відкриття провадження у справі, але не менше трьох розмірів мінімальної зарплати; а розмір основної грошової винагороди керуючого санацією не може бути меншим за чотири розміри мінімальної зарплати¹⁵. Також у Кодексі про банкрутство з'явилися положення щодо оплати праці керуючого реструктуризацією та керуючого реалізацією, чого раніше у Законі «Про відновлення...» не було. Розмір додаткової грошової винагороди арбітражного керуючого за нормами Кодексу про банкрутство порівняно із нормами Закону «Про відновлення...» не змінився.

Для наочності та проведення порівняльного аналізу потрібно звести зміни в розмірі основної оплати праці у таблицю:

Таблиця 1. Основна оплата праці арбітражного керуючого за місяць роботи за Законом «Про відновлення...» та Кодексом про банкрутство

№	Статус арбітражного керуючого	Розмір оплати за Законом «Про відновлення...»	Розмір оплати за Кодексом про банкрутство
1	2	3	4
1	Розпорядник майна	2 мінімальні зарплати за місяць або середньомісячна зарплата керівника боржника за останні 12 місяців його роботи до відкриття провадження ≤ 5 мінімальних зарплат за місяць	3 мінімальні зарплати за місяць ≤ середньомісячної зарплати керівника боржника за останні 12 місяців його роботи до відкриття провадження
2	Керуючий санацією	2 середньомісячні зарплати керівника боржника за останні 12 місяців його роботи	Від 4 мінімальних зарплат
3	Ліквідатор	≤ 10 мінімальних зарплат за місяць	3 мінімальні зарплати ≤ середньомісячної зарплати керівника боржника за останні 12 місяців його роботи до відкриття провадження
4	Керуючий реструктуризацією	Не визначено	5 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб
5	Керуючий реалізацією	Не визначено	3 розміри прожиткового мінімуму для працездатних осіб

За наведеним у таблиці можна зазначити, що основна оплата праці арбітражного керуючого з уведенням в дію Кодексу про банкрутство в середньому підвищиться. Так, мінімальна основна оплата праці розпорядника майна боржника за старими нормами становила дві мінімальні зарплати, а за новими – три мінімальні зарплати; максимальна основна оплата праці розпорядника майна боржника за старими нормами становила п'ять мінімальних зарплат, а за новими – верхньої межі не має. Мінімальна основна оплата праці керуючого санацією та ліквідатора за старими нормами не встановлювалася, а максимальна обмежувалася 10 мінімальними зарплатами. За нормами нового законодавства мінімальна основна оплата праці керуючого санацією становить чотири, а ліквідатора – три розміри мінімальної зарплати, тоді як максимальний її розмір не встановлено. Хоча задля об'єктивності слід зазначити: якщо за нормами Закону «Про відновлення...» керуючий санацією та ліквідатор отримували дві середніх зарплати колишнього керівника, то за нормами Кодексу про банкрутство основна оплата праці ліквідатора дорівнює лише одній середньомісячній зарплаті керівника боржника за останніх 12 місяців його роботи до відкриття провадження. Проте ця сума не може бути меншою за три мінімальні зарплати, а максимальної межі немає. Очевидно, що в цілому підвищення основної оплати праці арбітражного керуючого вкупі із утворенням значної кількості нових правоохоронних і судових органів, покликаних боротися із корупцією, запобігати її проявам, визначати міру та розмір вини порушників та застосовувати заходи покарання, покликане стимулювати потенційних та працюючих арбітражних керуючих до більш ефективної роботи.

Крім наведеного Кодекс про банкрутство містить новели, що стосуються продажу майна боржника:

- не передбачається продаж цілісного майнового комплексу в якості обов'язкової процедури;
 - продаж майна боржника на аукціоні відбувається за посередництва електронної торгової системи;
 - арбітражний керуючий визначає умови продажу за погодженням з комітетом кредиторів та забезпеченим кредитором (щодо майна, яке є предметом забезпечення);
 - визначено обов'язкові умови продажу: 1) склад майна (лот); 2) початкова ціна майна; 3) крок аукціону;
- 4) умова про витрати, пов'язані з утриманням, збереженням та продажем цього майна, які підлягають відшкодуванню з коштів, отриманих від його реалізації;
- арбітражний керуючий направляє умови продажу комітету кредиторів та протягом 20 днів з дня одержання останнім умов продажу скликає комітет кредиторів; мови продажу забезпеченого майна направляє забезпеченому кредитору;
 - з'явилися особливості проведення аукціону та продажу майна боржника¹⁶;

IV) законодавець поставив завдання перед Міністерством юстиції України та КМУ. Зокрема, перше не пізніше як через місяць з дня введення в дію Кодексу про банкрутство (тобто до 21 листопада 2019 р.) зобов'язане організувати проведення установчого з'їзду арбітражних керуючих України та визначити порядок його проведення; а другий протягом шести місяців з дня набрання чинності Кодексом про банкрутство (тобто до 21 квітня 2020 р.) повинен:

- розробити та подати до ВР України проект закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Кодексу про банкрутство;
- забезпечити прийняття та приведення своїх НПА у відповідність із Кодексом про банкрутство;
- забезпечити прийняття та приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх НПА у відповідність із Кодексом про банкрутство.

Висновки. Отже, можна зробити попередній висновок про перспективність кодифікації положень про банкрутство. Повна назва Кодексу вказує на його орієнтацію на процедури. Оскільки за визначенням мирового угода до процедур не належить, то і в чинних та нових НПА це буде враховано. У цілому підвищення за новим законодавством винагороди та відшкодування витрат арбітражного керуючого виглядає анонсом підвищення ефективності його роботи, а збільшення кількості органів, що здійснюють профілактику правопорушень та контроль за діяльністю державних органів, суб'єктів господарювання та їхніх посадових осіб, може перейти у якість їх роботи та мінімізації зловживань арбітражним керуючим та іншими учасниками процедур банкрутства. Найбільш вагомими для сторін у справі про банкрутство виглядають новації у процедурі ліквідації, що стосуються продажу майна боржника. Проте їх ефективність можна буде повною мірою оцінити не раніше ніж за рік роботи Кодексу про банкрутство. І загалом найближчі розвідки за темою дослідження повинні спрямовуватися у бік аналізу ефективності положень Кодексу про банкрутство та позиції щодо їх удосконалення.

¹ Поляков Б.М. Правовые проблемы регулирования несостоятельности (банкротства): дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.04. Донецьк, 2003. 436 с.

² Джуль В.В. Теоретико-прикладні проблеми реформування законодавства України про банкрутство: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: спец. 12.00.04. Київ, 2009. 30 с.

³ Малига В.А. Правове забезпечення санації та мінімізації негативних наслідків банкрутства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.04 / Ін-т економіко-прав. досліджень НАН України. Донецьк, 1999. 21 с.

⁴ Бірюков О.М. Порівняльно-правовий аналіз інституту неспроможності у законодавстві України та деяких іноземних країн: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Київський ун-т ім. Т.Г. Шевченка; Інститут міжнародних відносин. Київ, 1999. 20 с.

⁵ Афанасьєв Р.Г. Проблеми правового регулювання банкрутства за законодавством України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.04 / Ін-т економіко-прав. досліджень НАН України. Донецьк, 2001. 20 с.

- ⁶ Радзивілюк В.В. Санація як судова процедура банкрутства: порівняльно-правове дослідження: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.04 / Київський нац. ун-т ім. Т.Г. Шевченка. Київ, 2001. 17 с.
- ⁷ Стара Е.В. Використання інституту мирової угоди у процедурі банкрутства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.04 / Ін-т економіко-прав. досліджень НАН України. Донецьк, 2005. 17 с.
- ⁸ Степанов О.О. Господарсько-правові засоби попередження банкрутства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.04 / Ін-т економіко-прав. досліджень НАН України. Донецьк, 2006. 20 с.
- ⁹ Титова О.В. Захист майнових інтересів учасників процесу ліквідації на підприємствах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.04. Донецьк. 2006. 19 с.
- ¹⁰ Зубатенко О.М. Припинення суб'єктів господарювання: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.04 / Ін-т економіко-прав. досліджень НАН України. Донецьк, 2008. 18 с.
- ¹¹ Мінковський С.В. Розпорядження майном боржника у процедурі банкрутства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.04. Київ. 2015. 20 с.
- ¹² Бутирська І.А. Учасники провадження у справі про банкрутство: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.04. Київ. 2017. 20 с.
- ¹³ Кабенюк Ю.В. Правове регулювання арбітражного управління в процедурі банкрутства в Україні: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.04 / Ін-т економіко-прав. досліджень НАН України. Київ, 2019. 20 с.
- ¹⁴ Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом: Закон України від 30 червня 1999 р. № 784–XIV. *Відомості Верховної Ради України*. 1999. № 42–43. Ст. 378.
- ¹⁵ Кодекс України з процедур банкрутства: Закон України від 18 жовтня 2018 р. № 2597-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2019. № 19. Ст. 74.
- ¹⁶ Там само.

References:

- Poliakov, B.M. (2003) *Pravovye problemy rehulyrovaniya nesostoiatel'nosti (bankrotstva): dys. ... d-ra iuryd. nauk : 12.00.04. Donetsk [in Ukrainian]*.
- Dzhun', V.V. (2009) *Teoretyko-prykladni problemy reformuvannya zakonodavstva Ukrainy pro bankrutstvo: avtoref. dys. ... d-ra iuryd. nauk: spets. 12.00.04. Kyiv [in Ukrainian]*.
- Malyha, V.A. (1999) *Pravove zabezpechennia sanatsii ta minimizatsii nehatyvnykh naslidkiv bankrutstva: avtoref. dys. ... kand. iuryd. nauk: 12.00.04 / In-t ekonomiko-prav. doslidzhen' NAN Ukrainy. Donets'k [in Ukrainian]*.
- Biriukov, O.M. (1999) *Porivnial'no-pravoviy analiz instytutu nespromozhnosti u zakonodavstvi Ukrainy ta deiakykh inozemnykh krajin: avtoref. dys. ... kand. iuryd. nauk: 12.00.03 / Kyivs'kyj un-t im. T.H. Shevchenka; Instytut mizhnarodnykh vidnosyn. Kyiv [in Ukrainian]*.
- Afanas'iev, R.H. (2001) *Problemy pravovoho rehuliuвання bankrutstva za zakonodavstvom Ukrainy: avtoref. dys. ... kand. iuryd. nauk: 12.00.04 / In-t ekonomiko-prav. doslidzhen' NAN Ukrainy. Donets'k [in Ukrainian]*.
- Radzyviliuk, V.V. (2001) *Sanatsiia iak sudova protsedura bankrutstva: porivnial'no-pravove doslidzhennia: avtoref. dys. ... kand. iuryd. nauk: 12.00.04 / Kyivs'kyj nats. un-t im. T.H. Shevchenka. Kyiv [in Ukrainian]*.
- Shara, E.V. (2005) *Vykorystannia instytutu myrovoi uhoody u protseduri bankrutstva: avtoref. dys. ... kand. iuryd. nauk: 12.00.04 / In-t ekonomiko-prav. doslidzhen' NAN Ukrainy. Donets'k [in Ukrainian]*.
- Stepanov, O.O. (2006) *Hospodars'ko-pravovi zasoby poperedzhennia bankrutstva: avtoref. dys. ... kand. iuryd. nauk: 12.00.04 / In-t ekonomiko-prav. doslidzhen' NAN Ukrainy. Donets'k [in Ukrainian]*.
- Tytova, O.V. (2006) *Zakhyst majnovykh interesiv uchasykiv protsesu likvidatsii na pidpriemstvakh: avtoref. dys. ... kand. iuryd. nauk : spets. 12.00.04. Donets'k [in Ukrainian]*.
- Zubatenko, O.M. (2008) *Prypynennia sub'iektiv hospodariuvannia: avtoref. dys. ... kand. iuryd. nauk: 12.00.04 / In-t ekonomiko-prav. doslidzhen' NAN Ukrainy. Donets'k [in Ukrainian]*.
- Min'kov's'kyj S.V. (2015) *Rozporiadzhennia majnom borzhnyka u protseduri bankrutstva: avtoref. dys. ... kand. iuryd. nauk : spets. 12.00.04. Kyiv [in Ukrainian]*.
- Butyrs'ka, I.A. (2017) *Uchasyky provadzhennia u spravi pro bankrutstvo: avtoref. dys. ... kand. iuryd. nauk : spets. 12.00.04. Kyiv [in Ukrainian]*.
- Kabenok, Yu.V. (2019) *Pravove rehuliuвання arbitrazhnoho upravlinnia v protseduri bankrutstva v Ukraini: avtoref. dys. ... kand. iuryd. nauk: 12.00.04 / In-t ekonomiko-prav. doslidzhen' NAN Ukrainy. Kyiv [in Ukrainian]*.
- Pro vidnovlennia platospromozhnosti borzhnyka abo vyznannia joho bankrutom: Zakon Ukrainy vid 30 chervnia 1999 r. № 784–KhIV. *Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy*. 1999. № 42–43 [in Ukrainian].
- Kodeks Ukrainy z protsedur bankrutstva: Zakon Ukrainy vid 18 zhovtnia 2018 r. № 2597-VIII. *Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy*. 2019. № 19 [in Ukrainian].

Резюме

Богатир В.К. Щодо наявності та потенційної ефективності новел у Кодексі України з процедур банкрутства.

У статті зіставляються положення Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» та Кодексу України з процедур банкрутства, який буде введено в дію 21 жовтня 2019 року. Виявлено чотири групи змін у відносинах з банкрутства: 1) подальший розгляд справ про банкрутство здійснюватиметься відповідно до положень Кодексу крім окремих винятків; 2) втраять чинність названий Закон та постанова про введення його в дію; 3) буде внесено зміни до трьох кодексів та 10 законів; 4) поставлено завдання перед Міністерством юстиції України та КМУ із розробки та дотримання нового законодавства.

Ключові слова: процедура банкрутства, мирова угода, ліквідація, арбітражний керуючий, майно боржника, комітет кредиторів.

Резюме

Богатырь В.К. Относительно наличия и потенциальной эффективности новелл в Кодексе Украины по процедурам банкротства.

В статье сопоставлены положения Закона Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» и Кодекса Украины по процедурам банкротства, который будет введен в действие 21 октября 2019 года. Выявлены четыре группы изменений в отношении с банкротством: 1) дальнейшее рассмотрение дел о банкротстве будет осуществляться в соответствии с положениями Кодекса, кроме отдельных исключений; 2) утратят силу названный Закон и постановление о введении его в действие; 3) будут внесены изменения в три кодекса и 10 законов; 4) поставлена задача перед Минюстом Украины и КМУ по разработке и соблюдению нового законодательства.

Ключевые слова: процедура банкротства, мировое соглашение, ликвидация, арбитражный управляющий, имущество должника, комитет кредиторов.

Summary

Viktor Bohatyrych. On Availability and Potential Effectiveness of Innovations in the Code of Ukraine on Bankruptcy Procedures.

The article compares the provisions of the Law of Ukraine “On Recovery of the Debtor’s Solvency or Bankruptcy” and the Code of Ukraine on Bankruptcy Procedures, which will be enacted on October 21, 2019. Four groups of changes regarding bankruptcy from October 21, 2019 were identified: 1) further consideration of bankruptcy cases will be carried out in accordance with the provisions of the Code, except for bankruptcy cases, which are at the stage of rehabilitation on the day the Code comes into force, and the debtor’s property is sold in accordance with the requirements of the Code, except for the debtor’s property, which announcement about the sale is published before the date of its entry into force; 2) the said Law and the Resolution of the Verkhovna Rada of Ukraine on its entry into force will lose force, the Law of Ukraine “On the Moratorium on the Recovery of Property of Citizens of Ukraine Provided as Security for Loans in Foreign Currency” will become invalid and on October 21, 2020; 3) three codes and ten laws will be amended, in particular, a settlement agreement will be excluded from bankruptcy proceedings, the basic remuneration of an insolvency official will be increased, which, together with the formation of a significant number of new law enforcement and judicial agencies established to combat corruption, prevent its manifestations, determine the degree and extent of the wrongdoer’s responsibility and apply punitive measures, is aimed at stimulating potential and current insolvency officials to more efficient work; innovations are introduced regarding the sale of debtor’s property: – the sale of a complete property complex is not foreseen as a mandatory procedure; – the debtor’s property is sold at auction through the electronic trading system; – the insolvency official determines the terms of the sale in agreement with the creditor committee and the secured creditor (in respect of the property which is the subject of security); – mandatory conditions of sale are defined; – the insolvency official directs the sale conditions to the creditor committee and within 20 days from the receipt of the sale conditions by the latter, convenes a creditor committee, and sends the sale conditions of secured property to the secured creditor; – features of the auction and sale of the debtor’s property are defined; 4) the task was set for the Ministry of Justice of Ukraine and the Cabinet of Ministers to develop and harmonize new legislation.

Key words: bankruptcy procedure, settlement agreement, liquidation, insolvency official, debtor’s property, creditor committee.