

*B. A. Овчаренко,  
к. гос. упр., докторант Донецкого гос. ун-та управления*

## **АНАЛИЗ АУТОПОЙЕЗИСА УКРАИНСКОГО ОБЩЕСТВА КАК СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

*Проведен анализ аутопойезиса украинского общества как социальной системы. При анализе аутопойезиса выделены два свойства системы: самовосстановление и самоактуализация. Определено, что проблема обеспечения аутопойезиса украинского общества как социальной системы требует формирования адекватного управленческого воздействия в рамках механизма государственного управления национальной безопасностью Украины.*

**Ключевые слова:** аутопойезис, общество, система, национальная безопасность, механизм государственного управления.

Сохранение свойств самовосстановления и самоактуализации общества как социальной системы становится особенно актуальным в переходные периоды социального и экономического развития. Мировой финансово-экономический кризис и отсутствие позитивных прогнозов развития мировой экономики, политические и экономические реформы, проводимые внутри страны, определяют целесообразность анализа аутопойезиса украинского общества как социальной системы. Важно заметить, что сохранение аутопойезиса является одним из условий обеспечения целостности системы, и потому входит в комплекс приоритетных задач обеспечения национальной безопасности.

Термин «аутопойезис» (с греч. – самотворение, самопорождение), предложенный чилийским биологом У. Матураной, используется для обозначения процессов самовоспроизведения социальной системы.

Аутопойетические системы – это такие системы, которые обладают способностью воспроизводить свои основные компоненты, обеспечивать их связанность, упорядоченность, поддерживая тем самым собственную идентичность. Однако это не исключает изменений внутри системы, появления новых элементов, новых зависимостей и связей, переструктурирования нормативного порядка [1].

Наибольшее влияние на современное состояние теории биологических и

социальных систем оказали труды чилийских биологов У. Матураны и Ф. Варелы [1]. Пытаясь отделить живые системы от неживых, У. Матурана ввел понятие «аутопойезис». С помощью аутопойетических процессов система осуществляет процессы самовоспроизведения своих компонентов, составляющих ее организацию, поддерживая таким образом свою самотождественность.

М. Зелени приводит следующий пример самовоспроизведения в простейшей живой системе – биологической клетке: «клетка – это сложная система, состоящая в среднем из 105 макромолекул. За полное время жизни данной клетки все макромолекулы возобновляются приблизительно 104 раза. При этом в течение всего процесса клетка сохраняет свои отличительные свойства, связанность и относительную независимость. Она воспроизводит мириады компонент, но все же не производит ничего, кроме самой себя. Сохранение единства и целостности, в то время как сами компоненты непрерывно или периодически распадаются и возникают, создаются и уничтожаются, производятся и потребляются, и называется самовоспроизведением» (или аутопойезисом) [2].

В ряде работ Луман развивает концепцию аутопойезиса применительно к теории социальных систем [2, с. 22]. Луман полагает, что способом существования социальных систем является аутопойезис – то, что запускает (порождает) систему и обеспечивает ее дальнейшее функционирование путем замены элементов, перестройки структуры и ее адаптации к внешним условиям. Аутопойезис – не простое замещение отмирающих частей, но и своеобразное принуждение их к деятельности.

Следует заметить, что, несмотря на вышеизложенные различия в трактовках и понимании, свойство аутопойезиса является важным свойством социальных систем. При этом, также как и способность к гомеостазу, свойство аутопойезиса может быть нарушено. В этом случае рассматриваемая система в процессе жизнедеятельности теряет существенную информацию о своих интегрирующих характеристиках. Это происходит, когда элементы и части

системы как целого перестают по той или иной причине (с течением времени, либо в результате дисфункции) выполнять функции, обеспечивающие интеграцию элементов в систему, перестают поддерживать интегрирующие свойства. Тогда система в целом теряет способность к самовоспроизведству, что представляет собой угрозу ее целостности, так как создает возможности для формирования новых интегрирующих характеристик, число которых может быть отличным от единицы.

Таким образом, при анализе аутопойезиса целесообразно выделять два свойства системы: самовосстановление («ремонт» устаревших и/или неэффективно функционирующих частей) и самоактуализацию (передачу сущностных свойств социальной системы и наиболее эффективных адаптационных механизмов новым поколениям). Подобный анализ аутопойезиса украинского общества как социальной системы является основной целью данной публикации.

Анализ аутопойезиса страны в социальном измерении может быть проведен с помощью следующих статистических показателей и аналитических материалов: статистики здоровья населения и криминальной статистики (которые характеризуют биологические и психические отклонения элементов системы от нормального функционирования), анализа проблем системы образования (что характеризуют способность общества передавать во времени знания, умения и навыки как предпосылки формирования действенных адаптационных механизмов элементами системы), а также – данных экономической статистики, отражающих текущий уровень самовосстановления системы (состояние основных средств по отраслям экономики Украины и степень их износа).

Так, потребности в активизации текущего аутопойезиса можно проиллюстрировать на основе данных о стоимости основных средств в отраслях экономики, представленных в табл. 1 и 2.

Таблица 1

## Стоимость основных средств в 2000 – 2009 гг. [3]

Год	<i>В фактических ценах на конец года, млн грн</i>		<i>Степень износа, %</i>
	<i>первичная (переоцененная) стоимость</i>	<i>Остаточная стоимость</i>	
2000	828822	466448	43,7
2001	915477	503278	45,0
2002	964814	512235	47,2
2003	1026163	538837	48,0
2004	1141069	587453	49,3
2005	1276201	661565	49,0
2006	1568890	774503	51,5
2007	2047364	993346	52,6
2008	3149627	1251178	61,2
2009	3903714	1597416	60,0

Таблица 2

## Наличие и состояние основных средств за 2009 г. [3]

<i>Наименование</i>	<i>В фактических ценах на конец года, млн. грн.</i>		<i>Степень износа, %</i>
	<i>первичная (переоцененная) стоимость</i>	<i>остаточная стоимость</i>	
<b>Всего</b>	<b>3903714</b>	<b>1597416</b>	<b>60,0</b>
сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	103187	62345	39,6
сельское хозяйство, охота и связанные с ними услуги	101339	61390	39,4
лесное хозяйство и связанные с ним услуги	1848	955	48,3
рыболовство, рыбоводство	1397	720	48,4
промышленность	970942	370807	61,8
добычающая	127723	68794	46,1
перерабатывающая	614731	215727	64,9
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	228487	86286	62,2
строительство	66486	35889	46,0
торговля; ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного потребления	98956	70581	28,7
деятельность отелей и ресторанов	28008	16213	42,1

деятельность транспорта и связи	1366919	220081	83,9
финансовая деятельность	51521	38084	26,1
операции с недвижимым имуществом, аренда, инжиниринг и предоставление услуг предпринимателям	745943	430517	42,3
государственное управление	46954	25026	46,7
образование	67544	25380	62,4
здравоохранение и предоставление социальной помощи	69210	36854	46,7
предоставление коммунальных и индивидуальных услуг; деятельность в сфере культуры и спорта	208097	190360	8,5

Данные показатели демонстрируют потенциальный фронт работ Министерства по чрезвычайным ситуациям, отвечающего за интерактивное и реактивное управление аутопойезисом. Кроме того, они характеризуют снижение уровня текущего аутопойезиса социальной системы ниже критического уровня.

Для анализа свойства *самовосстановления* общества как системы в социальном аспекте следует использовать данные статистики здравоохранения и криминальной статистики (табл. 3 и 4). Они характеризуют качественное состояние граждан как элементов социальной системы.

Статистика здравоохранения иллюстрирует способность членов общества выполнять функции самообеспечения, состоящие в удовлетворении потребностей в выживании и развитии; криминальная статистика – крайнюю степень девиантного поведения, или отклонение элементов социальной системы от установленного ценностно-нормативного порядка.

Статистика здравоохранения свидетельствует об увеличении отклонений элементов социальной системы от режима их нормального функционирования.

Таблица 3

## Показатели здоровья населения [3]

Год	Количество впервые зарегистрированных случаев заболеваний, тыс.								
	всего	в том числе:							
		новообразования	болезни системы кровообращения	болезни органов дыхания	болезни кожи и подкожной клетчатки	болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани	болезни мочеполовой системы	врожденные аномалии (недостатки развития), деформации и хромосомные нарушения	травмы, отравления и некоторые другие последствия действий внешних причин
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1990	32188	310	1149	17021	1799	1374	1224	41	2866
1991	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1992	33214	333	1412	16226	1999	1529	1459	52	3018
1993	33833	332	1412	16671	2037	1543	1519	54	2878
1994	31455	328	1401	14499	2135	1439	1489	49	2704
1995	32547	327	1390	15705	2144	1416	1544	47	2647
1996	30169	335	1412	13221	2090	1431	1623	50	2603
1997	31158	348	1497	14129	2051	1476	1711	53	2484
1998	31974	372	1690	13877	2122	1600	1881	59	2465
1999	32959	382	1950	14485	2037	1548	1886	61	2401
2000	33471	382	2338	14639	1996	1571	1939	62	2339
2001	33192	394	2384	14213	2008	1593	2049	59	2239
2002	32233	382	2370	13372	1950	1598	2039	57	2244
2003	32585	395	2386	13835	1915	1572	2077	54	2297
2004	32573	406	2498	13511	1917	1609	2153	55	2245
2005	32912	408	2430	13894	1936	1600	2185	53	2264

*Продолжение табл. 3*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2006	32240	414	2431	13308	1906	1597	2172	53	2289
2007	32807	407	2437	13946	1952	1569	2132	51	2284
2008	32467	406	2478	13671	1911	1567	2136	51	2263
2009	33032	407	2423	14528	1890	1544	2140	52	2164
2009/1990	1,03	1,31	<b>2,11</b>	0,85	1,05	1,12	<b>1,75</b>	1,27	0,76

За последние 20 лет наблюдается увеличение в 2,11 раза болезней системы кровообращения граждан, в 1,75 раза – болезней мочеполовой системы, и в 1,31 раза – количества новообразований.

**Уголовная статистика.** Данные уголовной статистики характеризуют динамику отклоняющегося поведения граждан – элементов социальной системы. Увеличение количества преступлений свидетельствует о снижении аутопойетических свойств социальной системы.

Таблица 4

## Общая преступность (по состоянию на 2008-2009 гг.)

<i>Наименование</i>		<i>Зарегистрировано</i>			<i>Расследовано преступлений</i>		
		<i>2008 г.</i>	<i>2009 г.</i>	<i>дина- мика, %</i>	<i>2008 г.</i>	<i>2009 г.</i>	<i>дина- мика, %</i>
Всего преступлений		384424	434678	13.1	295918	298650	0.9
Уровень преступности на 10 тыс. населения		82.7	93.5	X			
из н и х	особо тяжких	13396	13597	1.5	11721	11427	-2.5
	тяжких	122782	140932	14.8	89183	92012	3.2
	средней тяжести	167394	203291	21.4	126660	130673	3.2
	небольшой тяжести	80852	76858	-4.9	68354	64538	-5.6
Всего преступлений общекриминальной направленности		345817	398044	15.1	264726	269003	1.6
из н и х	особо тяжких	10304	10255	-0.5	9433	9187	-2.6
	тяжких	109374	128501	17.5	79656	83035	4.2
	средней тяжести	158642	194299	22.5	119177	122709	3.0
	небольшой тяжести	67497	64989	-3.7	56460	54072	-4.2
Всего преступлений экономической направленности		38607	36634	-5.1	31192	29647	-5.0
из н и х	особо тяжких	<b>3092</b>	<b>3342</b>	<b>8.1</b>	<b>2288</b>	<b>2240</b>	<b>-2.1</b>
	тяжких	13408	12431	-7.3	9527	8977	-5.8
	средней тяжести	8752	8992	2.7	7483	7964	6.4
	небольшой тяжести	13355	11869	-11.1	11894	10466	-12.0

Таким образом, в Украине отмечается положительная динамика уровня преступности, что характеризует снижение аутопойетических свойств социальной системы.

Таблица 5

## Динамика и структура общекриминальной преступности

<i>Наименование</i>		<i>Зарегистрировано преступлений</i>		<i>Процент раскрытия, %</i>	
		<i>2008 г.</i>	<i>2009 г.</i>	<i>дина- мика, %</i>	<i>2008 г.</i>
Всего преступлений общекриминальной направленности		345817	398044	15.1	71.2
в т.ч.	тяжких и особо тяжких	119678	138756	15.9	67.1
<i>Отдельные виды преступлений:</i>					
Умышленное убийство (и покушение)		2707	2478	-8.5	93.1
Умышленное тяжелое телесное повреждение		5055	4141	-18.1	91.4
в т.ч.	что послужило причиной смерти пострадавшего	1633	1118	-31.5	94.2
Незаконное лишение свободы или похищение человека		279	338	21.1	79.3
Торговля людьми		322	279	-13.4	85.4
Изнасилование (и покушение)		880	758	-13.9	89.7
Кража		110493	175582	58.9	49.8
в т.ч.	из квартир	25293	34000	34.4	53.3
Грабеж		26927	27598	2.5	60.7
Разбой		4984	5103	2.4	81.6
Вымогательство		624	561	-10.1	88.8
Мошенничество		14693	18004	22.5	56.3
Бандитизм		17	17		66.7
Создание преступной организации		16	20	25.0	92.9
Незаконный оборот оружия (ст.ст. 262, 263 УК)		11873	11220	-5.5	96.8
Нарушение правил безопасности дорожного движения		11294	8551	-24.3	76.4
в т.ч.	что послужило причиной смерти пострадавшего	2852	2008	-29.6	77.6
					81.1

Незаконное овладение транспортным средством		5793	5184	-10.5	62.4	61.3
из них	автомобилями	4641	4129	-11.0	59.6	59.0
Хулиганство		11734	10475	-10.7	74.5	71.4
Втягивание несовершеннолетних в преступную деятельность		1982	1904	-3.9	98.7	98.8
Невыплата заработной платы, стипендии, пенсии или других установленных законом выплат		642	1011	57.5	91.5	93.8

Кроме рассмотренных характеристик социальной системы, следует отметить характеристики системы образования, дающие представление о преактивном аутопойезисе, обеспечивающим самоактуализацию общества. Учитывая тот факт, что целью системы образования является передача новым поколениям знаний, умений и навыков, как о сущностных характеристиках социальной системы, так и о способах адаптации общества к внешней среде, качество полученного образования дает представление о преактивном аутопойезисе в социальном измерении.

Проблемы системы образования. По мнению экспертов, качество украинской системы образования существенно снизилось за период независимости страны. Украинские рыночные неолиберальные реформы, которые проводилось, как правило, исключительно ради изменения формы собственности, освобождение процесса накопления капитала от регулирующего контроля государства, абсолютной либерализации цен, коммерциализация всех видов человеческой деятельности, в том числе просвещенской, почти совсем не опирались на те огромные возможности, которые заложены в образовательном потенциале общества. Печальный опыт таких рыночных трансформаций свидетельствует о существенном снижении качества образовательной деятельности и формирования рабочей силы, в том числе ее наиболее высококвалифицированной части [4].

Потеря качества образовательного потенциала, которая произошла в ходе проведения рыночных реформ, связана с приведенными ниже причинами:

- чрезмерной коммерциализацией образования, особенно высшего,

которую в Украине трактуют как введение оплаты за образовательные услуги.

- снижением роли преподавания естественных научных дисциплин, которые в прошлом в отечественном образовании обеспечивали общий высокий уровень фундаментальной подготовки учеников и студентов, формировали их научное мировоззрение и инновационную культуру;

- падением эффективности функционирования среднего звена системы профессиональной подготовки кадров - профессионально-технических училищ и техникумов, которые выполняли важную функцию в формировании рабочей силы. В настоящее время ощущается острая потребность производства, прежде всего в таких специалистах.

Таким образом, в процессе анализа аутопойезиса украинского общества выявлены следующие отрицательные тенденции:

- процесс самовосстановления, оцениваемый на основе анализа экономических показателей, свидетельствует о нарушении текущего аутопойезиса;

- анализ отклонений членов социальной системы от режима нормального функционирования (статистика здравоохранения и криминальная статистика) свидетельствуют об увеличении отклонений в физиологическим и психологическом режимах функционирования граждан;

- самоактуализация социальной системы как ее способность передавать новым поколениям знания, умения и навыки, усваиваемые с учетом нового состояния внешней среды, новых потребностей и задач, не удовлетворяет требованиям времени, не обеспечивает, как минимум, эффективного функционирования социальной системы.

Следовательно, проблема обеспечения аутопойезиса украинского общества как социальной системы требует формирования адекватного управлеченческого воздействия в рамках механизма государственного управления национальной безопасностью Украины.

#### **Список использованных источников**

1. Общая социология : учеб. пособие / под общ. ред. проф. А. Г. Эфендиева. – М. :

ИНФРА-М, 2002. – 654 с. – Серия «Высшее образование».

2. Плотинский Ю. М. Модели социальных процессов : учеб. пособие для вузов / Ю. М. Плотинский. – М. : Логос, 2001. – 296 с.

3. Державний комітет статистики України: статистична інформація. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>

4. Стратегія інноваційного розвитку України на 2010–2020 роки в умовах глобалізаційних викликів / Офіційний веб-сайт Верховної Ради України. – Режим доступу: <http://portal.rada.gov.ua>.

***Ovcharenko V. A. Autopoiesis analysis of the Ukrainian society as a social system.***

The autopoiesis analysis of the Ukrainian society as a social system is carried out. At the analysis of autopoiesis two system properties are defined: self-restoration and self-actualization. It is grounded that the problem of the Ukrainian society autopoiesis maintenance as social system demands formation of adequate administrative influence within the framework of the state mechanism of the national safety management of Ukraine.

**Key words:** autopoiesis, society, system, national safety, state mechanism.

***Овчаренко В. А. Аналіз аутопойезиса українського суспільства як соціальної системи.***

Проведено аналіз аутопойезиса українського суспільства як соціальної системи. При аналізі аутопойезиса виділені два властивості системи: самовідновлення і самоактуалізація. Визначено, що проблема забезпечення аутопойезиса українського суспільства як соціальної системи вимагає формування адекватної управлінського впливу в рамках механізму державного управління національною безпекою України.

**Ключові слова:** аутопойезис, суспільство, система, національна безпека, механізм державного керування.