

УДК 351.9

Р. В. Овчаренко,
к. гос. упр., доцент кафедры экологического менеджмента,
Донецкий государственный университет управления, г. Мариуполь

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ВЫБОРУ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ ДЛЯ ВНЕДРЕНИЯ МОДЕЛИ ИННОВАЦИОННОГО НАРОДНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ: ОТРАСЛЕВОЙ АСПЕКТ

R. V. Ovcharenko,
Ph.D., Associate Professor, Department of ecological management,
Donetsk state university of management, Mariupol

THE METHODOICAL APPROACH TO A CHOICE OF SUBJECTS OF MANAGING FOR INTRODUCTION OF THE INNOVATIVE NATIONAL ENTERPRISE MODEL: BRANCH ASPECT

Обоснована актуальность поиска моделей и организационных форм ведения экономической деятельности, адекватных изменению характера и уровня развития производительных сил на этапе развития пятого и становления шестого технологических укладов. Определено, что одной из таких форм может стать инновационное народное предприятие, предоставляющее исключительную возможность приобретения собственности на основе трудовой деятельности работников. Сформирован методический подход к выбору субъектов хозяйствования для внедрения модели инновационного народного предприятия в отраслевом аспекте. При анализе технологического уровня отраслей промышленности применена международная классификация видов экономической деятельности по степени технологичности. Аргументировано, что согласно приведенной классификации отраслевой аспект группировки дает возможность применения предложенной модели отношений собственности на средства производства к предприятиям отрасли машиностроения, производящей электрическое, электронное и оптическое оборудование.

The urgency of search of models and organizational forms of conducting the economic activities, character adequate to change and a level of development of productive forces at a stage of development of the fifth and formation of the sixth technological ways has been proved. It has been defined that the innovative national enterprise giving exclusive possibility of acquisition of the property on the basis of labour activity of workers can become one of such forms. The methodical approach to a choice of subjects of managing for introduction of model of the innovative national enterprise in branch aspect has been generated. At the analysis of technological level of industries the international classification of economic activities kinds by adaptability to manufacture degree has been applied. It has been given reason that according to the resulted classification the branch aspect of grouping gives the chance applications of the offered model of the property relations on means of production to the enterprises of branch of the mechanical engineering making the electric, electronic and optical equipment.

Ключевые слова: *организация, технологический уклад, собственность, отрасль, инновационное народное предприятие.*

Keywords: *organization, technological way, property, branch, innovative national enterprise.*

Постановка проблемы. Отношения собственности как часть экономических отношений изменяется в ответ на изменение характера и уровня развития производительных сил. В настоящее время глобальная экономическая система находится на этапе смены технологического уклада, что неизменно приведет к трансформации отношений собственности. В связи с этим возникает ряд методологических проблем, требующих осмысления и решения в рамках повышения инновационного компонента субъектов экономической деятельности.

Анализ последних исследований и разработок. Проблема отношений собственности и оптимальной структуры собственности в экономике рыночного типа подробно изучена в экономической теории и практике государственного регулирования. Среди ведущих ученых, работы которых отображают соответствующие закономерности, следует отметить труды К. Маркса, О. Герцена, М. Туган-Барановского, Г. Плеханова, Н. Алексеева, а также современных исследователей - В. Иноземцева, А. Глинчиковой, О. Шаффа, Ю. Плетникова, О. Бутенко, В. Эйсманта. Учитывая актуальные изменения глобальной экономики и становление шестого технологического уклада, в работе [1] предложена модель инновационного народного предприятия, целью которой является адаптация организационно-правовой формы экономической деятельности к новым требованиям среды, обусловленным качественным переходом в развитии технологий

производства.

Формулирование цели (постановка задачи). Целью статьи является обоснование методического подхода к выбору субъектов хозяйствования для внедрения модели инновационного народного предприятия в отраслевом аспекте.

Изложение основного материала исследования. Методический подход к определению отраслей экономики, предприятия которых могут быть реформированы в соответствии с предлагаемой моделью инновационного народного предприятия, предполагает анализ отраслей и их классификацию по технологическому уровню развития. Следовательно, модель народного предприятия может быть внедрена в отраслях, являющихся инновационными по сути, а также в тех отраслях экономики, технологии которых существенно трансформируются в ответ на технологическое развитие экономики в целом.

Поставленная задача требует конкретизации данных отраслей экономики.

В Хозяйственном кодексе Украины и статистических классификациях термин «отрасль» определяется как деятельность совокупности производственных (статистических) единиц, которые принимают участие в преимущественно одинаковых или подобных видах экономической деятельности.

Используя термин «отрасль», по мнению Л. Федуловой [2], нужно учитывать, что сходство видов экономической деятельности не является четко определенной категорией и для разных целей может рассматриваться как в более общем, так и в конкретном контексте. Так, например, целиком правомерно рассматривать как отрасли экономики в данном контексте сельское хозяйство и промышленность. В то же время, учитывая признак сходства осуществляемых видов экономической деятельности, производство воздушной и космической техники, металлургическое производство, химическая промышленность, судостроение, электронная, электротехническая промышленность и прочие производства машиностроения имеют основания также рассматриваться как отдельные отрасли экономики. С этих позиций, *технологический уровень отрасли промышленности* – это комплексная характеристика, которая включает параметры, определяющие ее способность к технологическим инновациям и на этой основе повышению конкурентоспособности продукции предприятий отрасли на внутреннем и внешних рынках.

В свою очередь, в соответствии с международными стандартами технологическая инновация определяется как конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности. Творцы инноваций (инноваторы) руководствуются такими критериями, как жизненный цикл изделия и экономическая эффективность. Целевой и стратегической направленностью инновационной деятельности предприятий может быть расширение ассортимента продукции и видов услуг; улучшение качества продукции; расширение, сохранение бывших рынков и создание новых рынков сбыта и выход на достаточно конкурентные мировые рынки наукоемкой продукции. Внедрение инноваций все больше рассматривается как единый способ повышения конкурентоспособности произведенных товаров, поддержки высоких темпов развития и уровня прибыльности. Но при этом укажем, что конкурентоспособность продуктов и производств на внутреннем и международном рынках не исчерпывается понятием "нового технологического содержания". Она отбивает результаты сложного взаимодействия характеристик предлагаемого продукта и рыночных параметров. Другими словами, довольно высокое технологическое содержание, то есть технологическая конкурентоспособность, есть необходимым, но недостаточным условием высокой конкурентоспособности продукции на современных рынках.

Новизна инноваций оценивается в соответствии с технологическими параметрами, а также исходя из рыночных позиций. С учетом этого строится классификация инноваций. Так, в зависимости от технологических параметров инновации делятся на: 1) продуктовые инновации, которые включают применение новых материалов, новых полуфабрикатов и комплектующих; получение принципиально новых видов продуктов; 2) процессные инновации означают новые методы организации производства (новые технологии). Процессные инновации могут быть связаны с созданием новых организационных структур в составе предприятия (фирмы) [2].

По типу новизны для рынка инновации делятся на: 1) новые для отрасли в мире; 2) новые для отрасли в стране; 3) новые для данного предприятия (группы предприятий). В зависимости от глубины внесенных изменений выделяют инновации: радикальные (базовые); улучшающие; модифицирующие (частичные) [2].

При анализе технологического уровня отраслей промышленности украинские исследователи [2] руководствуются международной классификацией видов экономической деятельности по степени технологичности. В табл. 1 приведена классификация отраслей промышленности, принятая Евростатом в соответствии с уровнем технологической активности и классификацией видов экономической деятельности NACE. (NACE Classification of economic activities in the European Community). В таблице приведены также соответствующие коды классификации видов экономической деятельности (КВЭД), принятой в Украине.

Таблица 1.

Классификация обрабатывающих производств по технологическому уровню [2]

Технологический уровень обрабатывающих производств	Коды и виды экономической деятельности согласно классификации Евростат	Коды КВЭД
1	2	3
Высоко-технологические виды производств	24.4. Производство фармацевтических препаратов, медицинских химических веществ и лекарственных препаратов из растительных продуктов	24,4
	30. Производство офисной техники и компьютеров	30
	32. Производство радио-, теле- и коммуникационного оборудования и аппаратуры	32
	33. Производство медицинского, прецизионного и оптического инструмента, часов и других приборов измерения времени	33
	35.3 Производство воздушной и космической техники	35,3
Средне-высоко-технологические виды производств	24. Производство химикатов и химической продукции, за исключением 24,4	24 за исключением 24.4
	29. производство машин и оборудования, не включенных в другие группы	29
	31. Производство электрических машин и аппаратуры, не включенных в другие группы	31
	34. Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов	34
	35. Производство транспортного оборудования за исключением 35.1. Строительство и ремонт судов и 35.3.	35, за исключением 35.1 и 35.3
Средне-технологические виды производств	23. Производство кокса, продукции нефтепереработки, радиоактивных веществ и продукции	23

	От 25 до 28. Производство резиновых и пластиковых продуктов; производство базовых металлов и продукции; и прочей неметаллической минеральной продукции	от 25 до 28
	35.1. Строительство и ремонт судов	35,1
Низко-технологические виды производств	От 15 до 22. Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий, текстиля и продукции из него, кожи и продукции из нее, бумажной массы, бумаги и прочей бумажной продукции, полиграфическая, издательская деятельность и тиражирование записанных носителей информации	от 15 до 22
	От 36 до 37. Производства, не включенные в другие группы	от 36 до 37

Учитывая значения результатов статистических наблюдений в определении параметров технологического уровня отраслей промышленности и сравнение его с достижениями промышленности других государств, укажем следующее:

1. Классификация видов экономической деятельности (КВЕД) вместе со Статистической классификацией продукции (СКП) являются составными частями Центральной статистической классификации продукции по видам экономической деятельности (ЦСК), утвержденной приказом Госкомстата Украины от 26.12.2006 г. № 640 и которая вступила в силу с 01.01.2007 г.

2. Соответствие «деятельность-продукция» между КВЭД и СКП позволяет описать продукцию (товары и услуги), полученную во время осуществления одного из видов экономической деятельности, в разрезе отраслей экономики. Соблюдение значительной детализации продукции промышленного производства касается, главным образом, перерабатывающей отрасли (секция D). Так, основные критерии для группировки подобных видов экономической деятельности касаются таких аспектов, как: 1) характеристика производимых товаров и услуг; 2) потребление, использование товаров и услуг; 3) средства, технология и способ производства. Следует отметить, что значение приведенных выше критериев неодинаковое и зависит от сферы экономической деятельности. Например, в пищевой, текстильной, кожаной промышленности, в машиностроении, сфере услуг все аспекты деятельности настолько связаны, что потребности по сравнению критериев нет. Относительно деятельности в сфере производства технологически сложной продукции преимущество, обычно, предоставляется таким аспектам, как конечный потребитель и технология и организация производства, и совсем не учитывается физический состав продукции.

3. ЦСК разработана на базе модельной классификации продукции по видам экономической деятельности ЕС (Statistical Classification of Products by Activities Economic in the European Community (CРА, 2002) и КВЭД, утвержденной приказом Госкомстата от 26.12.2005 г. №357.

4. NACE и CРА гармонизованы с Международной стандартной классификацией видов экономической деятельности ООН (ISI) и Классификацией основных продуктов (CРА). В свою очередь, международные классификации экономической деятельности и продукции гармонизованы с таможенными классификаторами товарной номенклатуры (ООН - HS и ЕС -CN) и корреспондируются между собою через переходные таблицы [2].

В соответствии с принятым пониманием «технологического уровня отрасли промышленности» как комплексной характеристики и приведенных выше базовых положений относительно инновационной технологической деятельности и конкурентоспособности продукции, в ходе разработки методологии оценки технологического уровня отрасли предложено сгруппировать параметры следующим образом:

система параметров оценки технологического уровня отрасли промышленности, которые определяются промышленной политикой на государственном и отраслевом уровнях в сфере технологического развития промышленности с учетом мировых тенденций в этом (первая группа параметров);

система параметров оценки технологического уровня отрасли промышленности, которые определяются интегральной оценкой инновационной деятельности, и технологического уровня предприятий отрасли (вторая группа параметров);

система параметров оценки технологического уровня отрасли промышленности, которые определяются интегральной оценкой уровня базовых технологий, используемых в основных производствах промышленной продукции [2].

Разработанная система параметров базируется на *показателях*, которые рассчитываются на основе текущей статистики экономической деятельности предприятий, и экспертных оценках. Введение в общую систему параметров экспертных оценок дает возможность перейти на макроуровень оценки факторов, определяющих причины современного состояния технологического уровня отраслей промышленности, а также направления и мероприятия по его повышению.

Система параметров оценки технологического уровня отрасли промышленности, которые определяются промышленной политикой на государственном и отраслевом уровнях в сфере технологического развития промышленности с учетом мировых тенденций. В эту систему включена оценка таких параметров:

наличие системной, четко структурированной законодательной базы для осуществления всех стадий инновационной деятельности, а также для мероприятий по ее государственной поддержке, включая прямые (бюджетное финансирование) и косвенные (налоговые преференции, государственные гарантии и т.д.) механизмы, а также нормативно-правовой базы, которая регулирует условия создания предприятий и нормы взаимоотношений между субъектами инновационной инфраструктуры;

наличие технологической инфраструктуры, которая охватывает центры поддержки инновационного предпринимательства, технопарки, телекоммуникационные сети, бизнес-инкубаторы и бизнес-инновационные структуры, консалтинговые и инжиниринговые фирмы, информационные центры и центры трансфера технологий, систему научно-технических коммуникаций, включая систему информационного обеспечения о новых технологиях и возможных рынках сбыта принципиально нового (инновационного) продукта, а также сведений для частных инвесторов и кредитных организаций об объектах вложения капитала с потенциально высокой прибылью;

уровень и эффективность реализации государственной стратегии инновационного развития технологической базы, технологического переоснащения отрасли промышленности и развития технологий, обеспечивающих повышение конкурентоспособности отечественной продукции для кардинального изменения структуры экспорта в пользу наукоемкой конечной продукции с определением государственных приоритетов в развитии технологий на основе национальных, государственных и отраслевых программ; наличие эффективной координации НИОКР в рамках программ, которые финансируются отдельными органами государственной власти, и системы гарантированного финансирования программ;

уровень применения программно-целевой методологии планирования и финансирования крупных научно-технических проектов, направленных на технологический прорыв отрасли на мировой рынок;

наличие эффективной инфраструктуры поддержки горизонтальных связей между промышленными предприятиями, научными и финансовыми организациями;

наличие платежеспособного спроса в Украине на передовые технологии и нововведения, наличие высокого спроса со стороны реального сектора экономики на перспективные – с точки зрения их коммерческого применения – результаты научно-технической деятельности, наличие сформированного рынка инновационной продукции;

уровень налоговой нагрузки на субъекты инновационной деятельности;

наличие специальных финансовых механизмов поддержки отдельных элементов инновационной инфраструктуры, инновационного предпринимательства и самостоятельных инновационных проектов, а именно фондов рискованного финансирования (венчурных фондов), специальных финансовых механизмов поддержки

фирм на этапе их быстрого роста, сертифицированных оценщиков фирм и интеллектуальной собственности, страхование инновационных инвестиций, лизинга высокотехнологического оборудования и приборов, фондового рынка для наукоемких компаний, торговых домов и др.;

наличие передовой науки, научных школ и опытно-конструкторских коллективов на главных направлениях фундаментальных и прикладных исследований в отрасли, способных создавать конкурентную на мировом рынке продукцию и удерживать лидерство в развитии необходимых научных направлений и технологий;

значимость фундаментальных и прикладных исследований, которые проводятся в отрасли, для обороноспособности и технологической независимости государства (по отраслям промышленности и подотраслям);

уровень базовых технологий, которые применяются в основных производствах областей (подотраслей);

динамичность научно-технологического развития отрасли и конкурентоспособности ее продукции на мировых рынках (по отраслям промышленности и подотраслям);

наличие эффективно действующей системы подготовки и повышения профессионального уровня кадров в сфере производства и отраслевой науки;

наличие и уровень современных форм инновационного менеджмента и коммерциализации технологических нововведений (с помощью рынка научно-технической продукции) (по отраслям и подотраслям);

наличие эффективной системы защиты интеллектуальной собственности;

уровень международной кооперации и участия отрасли в международной системе технологического сотрудничества;

уровень зависимости отрасли от отраслей-монополистов (электроэнергетики, газовой и нефтеперерабатывающей промышленности) или от отдельных предприятий-монополистов, которые поставляют материалы, комплектующие и т.д.) [2].

Дополнить общую картину состояния отрасли могут ответы на вопрос, который применяют исследователи для определения технологического уровня стран (например, для стран ЕС при определении прогресса в реформах в соответствии с Лиссабонской стратегией по методике World Economic Forum [3]). Это даст возможность глубже понять причины отставания технологического уровня отечественных отраслей от уровня других стран.

Далее приведены вопросы для экспертной оценки индекса *Innovation and Research and Development* (R&D), адаптированные к отраслям промышленности, и максимальные и минимальные баллы экспертной оценки [3]:

1. Ваша оценка технологического уровня Вашей области промышленности:

1= в основном отвечает отсталости большинства других стран;

7= область среди мировых лидеров.

2. Компании Вашей области промышленности:

1= не способны абсорбировать новые технологии;

7= агрессивны в абсорбировании новых технологий.

3. Научно-исследовательские институты Вашей отрасли (в том числе университетские лаборатории, правительственные исследовательские лаборатории и институты Академии наук по направлениям деятельности отрасли):

1= нет;

7= лучшие в своей международной научной среде.

4. Компании Вашей отрасли промышленности:

1= не расходуют средства на развитие;

7= расходуют значительные средства в сравнении с аналогичными иностранными компаниями.

5. Сотрудничество в R&D деятельности, бизнес-сотрудничество компаний Вашей отрасли с местными университетами и ВУЗами:

1= минимальные или отсутствуют;

7= интенсивные и развивающиеся.

6. Принципы, которыми руководствуется Правительство, покупая решения для внедрения новых технологических продуктов:

1= ориентируется лишь на цену;

7= ориентируется на технологические преобразования и инновационные возможности.

7. Защита интеллектуальной собственности:

1= низкая или отсутствует;

7= отвечает международным нормам.

8. Компании Вашей отрасли получают технологии:

1= лишь путем получения лицензий или воспроизведения технологий иностранных компаний;

7= благодаря проведению официальных исследований и внедрению их результатов в новую продукцию и производство.

9. Наличие ученых и инженеров в Вашей отрасли:

1= нет или это редкость;

7= много в наличии.

На основании экспертной оценки параметров данной группы определяется индекс общего технологического развития отрасли в соответствии с Методикой оценки технологического уровня областей и подотраслей промышленности [2].

Исследования показывают, что характер социально-гуманитарных трансформаций, определяющих параметры глобального социального порядка современного мира, обусловлен теми технологическими сдвигами, которые начались три десятилетия назад. Начало этой трансформации датируется первой половиной 70-х гг. XX ст. ее качественно новыми уровнями стали: а) повышение наукоемкости производства, приоритет высоких технологий; б) объединение глобализации и локализации производства; в) гуманизация, миниатюризация и экологизация технологических систем.

Для анализа структурных аспектов развития промышленности Украины в контексте концепции технико-экономических парадигм (укладов) украинские эксперты выполнили соответственно группировку отраслей промышленности с тем, чтобы представить каждый указанный уклад в отдельности.

В статистике Украины, да и в других странах, тяжело четко провести обобщающую классификацию видов технологий по техническим признакам, так как объектом массовых наблюдений реально может выступать лишь продукция. Поэтому в международной практике для макро характеристик относительно развития технологий применяется подход группировки соответствующих отраслей производства товаров, которые в принципе репрезентуют определенный экономический тип технологий, определенный шкалами типа: передовые – традиционные – устаревшие или наукоемкие-массовые-рутинные производства. По такой аналогии можно предложить классификацию товаров, технология производства и техническая сущность которых будет приблизительно отвечать сути разных технико-экономических парадигм (укладов). Понятно, что такая классификация является достаточно условной, но она может стать действенным инструментом аналитической экономической оценки технологической эволюции производственного аппарата хозяйственной деятельности в контексте концепции технологического детерминизма относительно социально-экономического развития страны [4].

Для статистического выделения производств по технологическим укладам используются подходы, которые применяются Организацией Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР). Здесь применяется принцип распределения промышленных производств на группы по уровню сложности технологий, которые используются:

- (1) высоко-технологические,
- (2) средне-высоко-технологические,
- (3) средне-низко-технологические,
- (4) низко-технологические [4].

Такая классификация фактически совпадает с классификацией по технологическим укладам. Высоко-технологические отрасли отвечают пятому укладу, средне-технологические - четвертому, и низко-технологические – третьему.

Надо заметить, что классификация технологий, которая применена ОЭСР, преимущественно охватывает обрабатывающую промышленность и, что важно, она согласована с Международной стандартной отраслевой классификацией всех видов экономической деятельности, которая была создана с целью удовлетворения потребности в международном сравнительном анализе и сегодня применяется и украинской статистикой (КВЭД).

Стержневым элементом объединения составляющих обрабатывающей промышленности в отдельные технологические кластеры является продуктовый принцип, то есть объединение в таксоны технологий, которые применяются в основном виде деятельности предприятий для производства товаров и услуг. Тем не менее, не всегда тот или другой технологический таксон сориентирован лишь на конечную продукцию. Переход к каждому следующему технологическому уровню классификации производства конечных товаров усложняет их представление в разных технологических группах. Например, отрасль «Самолетостроение» (производство, сборка, реконструкция и ремонт самолетов; планеров и деталей и узлов к самолетам), согласно технологической классификации ОЭСР относится к кластеру средне технологических производств, тем не менее производство электроприборов для воздушной навигации и измерительных инструментов для самолетов входит в группы, которые уже относятся к высокотехнологическим производствам. Это усложняет сравнение с данными Госкомстата Украины, но не снимает возможность в принципе составить представление о структуре украинской промышленности, как по уровню технологий (по методологии ОЭСР), так и по технологическим укладам [4].

Используя такой подход, сгруппированы позиции видов экономической деятельности, которые представлены в статистических бюллетенях Госкомстата Украины, в контексте репрезентации технологических укладов (номера - вышеупомянутые группы по уровню технологий) следующим образом:

Пятый технологический уклад: производство электрического, электронного и оптического оборудования.

Четвертый технологический уклад: производство кокса и продуктов нефтепереработки; химическое производство; изготовление резиновых и пластмассовых изделий; производство другой неметаллической минеральной продукции; металлургическое производство и производство готовых металлических изделий; производство машин и оборудования; производство транспортных средств и оборудования.

Третий технологический уклад: добывающая промышленность; производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий; текстильное производство; производство одежды, меха и изделий из меха; производство кожи, изделий с кожи и других материалов; обработка древесины и производство изделий из древесины, кроме мебели; целлюлозно-бумажное производство; издательская деятельность; производство электроэнергии, газа и воды [4].

Выводы и перспективы дальнейших разработок. Таким образом, согласно приведенной классификации отраслевой аспект группировки дает возможность применения предложенной модели отношений собственности на средства производства к предприятиям отрасли машиностроения, производящей электрическое, электронное и оптическое оборудование. Кроме того, можно выделить и отдельные инновационные предприятия, эффективность которых может быть существенно повышена на основе трансформации отношений собственности. Формирование отдельной методики классификации и отбора подобных предприятий составляет дальнейшее направление исследований проблемы трансформации отношений собственности на средства производства в рамках развития пятого и становления шестого технологических укладов.

Литература.

1. Технологічна модернізація промисловості України / за заг. ред. Л.І. Федулової, –К.: Ін-т економ. та прогнозів, 2008. – 472 с.
2. Всемирный экономический форум: официальный веб-сайт [Электронный ресурс] Индекс глобальной конкурентоспособности. – Режим доступа: <http://www.weforum.org>.
3. Бажал Ю.М. Теорія соціально-технологічної парадигми як методологія визначення пріоритетів економічного розвитку України / Ю.М. Бажал // Пріоритети національного економічного розвитку в контексті глобалізаційних викликів: Монографія: у 2 ч. Ч. 1 / за ред. В.М. Гейця, А.А. Мазаракі. – К.: Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2008. – С.129–145.

References.

1. "Technological modernization of the industry of Ukraine" (2008), Kyiv, Ukraine.
2. The World economic forum: an official web site. Index of global competitiveness. - [Online], available at: <http://www.weforum.org>.
3. Bazhal J.M. (2008), "The theory of a socially-technological paradigm as methodology of definition of economic development priorities of Ukraine", Kyiv, Ukraine.

Стаття надійшла до редакції 20.08.2014 р.



ТОВ "ДКС Центр"