

❖ Зарубіжний досвід розвитку аграрного виробництва

УДК 631.145:339.137:338.439.5 (476+100)

*А.С. САЙГАНОВ, доктор экономических наук, профессор,
заместитель директора по научной и инновационной работе
Институт системных исследований в АПК НАН Беларусь*

Актуальные проблемы повышения эффективности функционирования АПК Беларуси в условиях обострения конкуренции на мировом продовольственном рынке

В настоящее время в Республике Беларусь создано крупное высокомеханизированное агропромышленное производство, способное не только гарантировать продовольственную безопасность страны, но и из года в год наращивать экспорт продовольственных и сельскохозяйственных товаров, обеспечивая при этом положительное сальдо внешнеторгового оборота в отрасли. Так, в последние годы за счет собственного производства удовлетворяется до 85 % и более потребностей населения страны в продовольствии при уровне потребления важнейших продуктов питания, близком к медицинским нормам. Экспорт продовольственных и сельскохозяйственных товаров с 2005 по 2013 год увеличился почти в четыре раза, а внешнеторговое сальдо – от “минус” 390 млн до “плюс” 1,6 млрд долл. США (табл. 1). По экспорту сахара, говядины и рапсового масла Беларусь входит в число 20 стран-лидеров, а по экспорту льноволокна и молокопродуктов занимает соответственно третье и седьмое места.

Сельское хозяйство представлено крупными сельскохозяйственными организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и личными подсобными хозяйствами граждан (табл. 2). Ориентация на крупнотоварное производство является одним из факторов устойчивого наращивания объемов

продукции растениеводства и животноводства.

Достижению указанных результатов способствовала, безусловно, крупномасштабная модернизация материально-технической базы аграрной отрасли, осуществляемая в рамках реализации государственных программ развития сельского хозяйства на основе финансовой поддержки государством хозяйствующих субъектов, занятых в национальном агропродовольственном комплексе [1, 2]. Кроме того, немаловажную роль в этом сыграли проведенные за последние годы меры по совершенствованию производственной и социальной инфраструктуры сельского хозяйства, включая создание разветвленной сети агрогородков, которые призваны обеспечить существенное повышение степени удовлетворения потребностей всего сельского населения в жилищно-коммунальных, образовательных, медицинских и культурных услугах.

Однако ныне всего этого недостаточно, особенно с учетом резкого обострения конкурентной борьбы на мировом агропродовольственном рынке, в том числе на жизненно важном для Беларуси общем рынке Евразийского экономического пространства, (ЕЭП).

1. Динамика внешней торговли Республики Беларусь сельскохозяйственной продукцией и продовольствием, млн долл. США

Показатель	Год				
	2005	2010	2011	2012	2013
Экспорт – всего	1464,1	3379,4	4049,1	4989,2	5796,4
В том числе ТС и ЕЭП	1168,2	2834,6	3449,7	4162,3	4873,6
из них: Казахстан	7,7	125,7	177,7	165,7	168,0
Россия	1160,5	2708,9	3272,0	3996,6	4705,6
Прочие страны	295,9	544,8	599,4	826,9	922,8
Импорт – всего	1853,0	2940,9	3300,9	3689,2	4180,6
В том числе ТС и ЕЭП	677,4	717,5	670,1	992,2	1125,5
из них: Казахстан	6,9	3,0	2,8	13,9	5,3
Россия	670,5	714,5	667,3	978,3	1120,2
Прочие страны	1175,6	2223,4	2630,8	2697,0	3055,1
Сальдо – всего	-388,9	438,5	748,2	1300,0	1615,8
В том числе ТС и ЕЭП	490,8	2117,1	2779,6	3170,1	3748,1
из них: Казахстан	0,8	122,7	174,9	151,8	162,7
Россия	490,0	1994,4	2604,7	3018,6	3585,4
Прочие страны	-879,7	-1678,6	-2031,4	-1870,1	-2132,3

2. Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств, %

Категории хозяйств	Год					
	2005	2009	2010	2011	2012	2013
Хозяйства всех категорий	100	100	100	100	100	100
В том числе: сельскохозяйственные организа- ции	61,3	68,7	63,3	70,9	74,8	76,4
крестьянские (фермерские) хо- зяйства	0,7	0,9	1,0	1,3	1,1	1,5
хозяйства населения	38,0	30,4	35,7	27,8	24,1	22,1

На эти новые вызовы можно достойно ответить только одним способом – резким повышением экономической эффективности и конкурентоспособности сельскохозяйственного и всего агропромышленного производства, для чего необходимо не только выявить и максимально мобилизовать все внутренние резервы и возможности, но и вскрыть недостатки и начать незамедлительно самым решительным образом их искоренять.

На каких же основных направлениях следует, на наш взгляд, сконцентрировать свои усилия для того, чтобы в сжатые сроки можно было бы кардинально повысить эффективность сельского хозяйства и на этой основе добиться устойчивой конкурентоспособности национального агропромышленного комплекса на мировом рынке?

Прежде всего, необходим поэтапный переход к свободным ценам. Государство должно быть ориентировано на стабилизацию рынка,

а не на регламентацию цен. В этом направлении требуется развитие механизма закупочных и товарных интервенций, способствующего гарантировать эффективное функционирование товаропроизводителей, а также государственной компенсационной помощи, предусматривающей возмещение аграриям потерь, вызванных диспаритетом цен.

Параллельно в целях формирования доступности продовольствия конечному потребителю на уровне, обеспечивающем сбалансированное питание, необходима разработка программы продовольственной поддержки определенных категорий населения по аналогии с программами западных стран и концепцией, которая уже разработана в России.

Одновременно надлежит принять меры по скорейшему снижению ставок банковских процентов на кредиты, выдаваемые сельхозпроизводителям до уровня, обеспечивающего экономическую целесообразность их использования для восполнения

недостатка собственных инвестиционных ресурсов и оборотных средств. Так, если в 2013 году средние ставки по кредитам для сельскохозяйственного производства в Европейском Союзе составляли 3,0–4,0%, в США, 3,0–4,0, в Германии – 1, в России они колебались от 8,25 до 15,0–16,0%, то в Республике Беларусь – соответственно от 23,6 до 34,9%. Наряду с отмеченным важным является выравнивание налоговой нагрузки на сельхозпроизводителей, действующий в Республике, с налоговой нагрузкой на аналогичные хозяйствующие субъекты, имеющей место в других странах, прежде всего у наших партнеров по Единому экономическому пространству.

В соответствии с Указом Главы государства «О государственной аграрной политике» коренным образом изменяется практика государственной поддержки села. Ее механизмы необходимо привести в соответствие с Соглашением об единых правилах господдержки сельского хозяйства стран-членов Таможенного союза и норм ВТО. Дополнительную поддержку получат неблагоприятные для производства сельскохозяйственной продукции районы; будут субсидироваться деятельность не только за реализованную продукцию, но и производиться выплаты на единицу площади земельного участка, голову скота. При этом господдержка сельского хозяйства не будет ослабляться, а перераспределяться в сторону увеличения удельного веса мер «зеленой корзины», которые не исключают торговлю.

Кроме финансовых мер необходимо пересмотреть и сложившееся отношение к специализации сельского хозяйства. До последнего времени речь шла главным образом об ее углублении с целью повышения концентрации сельскохозяйственного производства и получении на основании этого эффекта масштаба производства. Но на данном этапе одного этого недостаточно. Совершенствование специализации сельского хозяйства необходимо рассматривать прежде всего под углом зрения формирования конкурентоспособного на мировом рынке ядра будущего национального агропромышленного комплекса. То есть речь идет об определении наиболее перспективных отрас-

лей растениеводства и животноводства, имеющих наибольшие конкурентные преимущества. Такими для Беларуси являются молочно-мясное скотоводство, базирующееся главным образом на травяных кормах, картофелеводство и льноводство.

Отсюда, конечно, вовсе не следует, что развитие всех остальных отраслей растениеводства и животноводства можно пустить на самотек. Важно и впредь свои потребности в свинине, продукции птицеводства и сахаре удовлетворять прежде всего за счет собственного производства, с тем чтобы не допускать неоправданного увеличения импорта таких товаров.

Вопросы специализации и концентрации сельскохозяйственного производства лучше всего решать на основе кооперации и интеграции. Но для этого необходимо оптимизировать организационные формы создаваемых кооперативно-интегрированных формирований. Они должны быть достаточно крупные, чтобы охватывали всю технологическую цепочку от производства исходных сырьевых продуктов растениеводства и животноводства до изготовления на их основе готовых агропродовольственных продуктов. Кстати, это крайне важно и для того, чтобы отечественные агропродовольственные компании смогли в будущем успешно конкурировать с зарубежными и транснациональными корпорациями аналогичного производственного направления.

Особо следует сказать о перерабатывающей промышленности, которая выпускает преобладающую часть агропродовольственной продукции, поставляемой в наши магазины и на экспорт. Несмотря на предпринятые за последние годы меры по ее дальнейшей интенсификации, она еще не вышла на траекторию устойчивого развития. Основная причина здесь заключается в низком удельном весе продуктов глубокой переработки сырья, то есть с высокой долей добавленной стоимости. Указанный недостаток особенно характерен для мясной промышленности. Все последние годы она поставляла на экспорт в основном сырое мясо на кости в охлажденном и замороженном виде. По сути, мясная промышленность Республики Беларусь выступает в весьма

незавидной роли поставщика мясного сырья на мясоперерабатывающие предприятия Российской Федерации.

Вывод напрашивается только один – следует продолжить модернизацию перерабатывающей промышленности. При этом главной целью ее – наряду с повышением производительности труда, энерго- и ресурсосбережением – должно стать радикальное увеличение глубины промышленной переработки сырьевых продуктов растениеводства и животноводства.

Для дальнейшего наращивания объемов и обеспечения надлежащей эффективности внешнеторговой деятельности необходимо активно создавать маркетинговые, торгово-и транспортно-логистические центры, которые бы быстро продвигали предназначенную на экспорт продукцию на платежеспособные зарубежные рынки. Здесь особенно важно обеспечить формирование наиболее коротких каналов товародвижения. В то же время для снижения рисков, связанных с чрезмерной долей России в экспорте Республики Беларусь агропродовольственной продукции, необходимо как можно больше его диверсифицировать за счет выхода на новые рынки.

Однако основной приоритетной задачей в области внешней торговли продовольственными и сельскохозяйственными товарами на ближайшую перспективу остается удержание позиций Беларуси на общем агропродовольственном рынке Таможенного союза. Должно быть разделение труда в рамках ЕЭП. Скажем, зачем Беларуси в больших объемах производить баранину и шерсть, если в Казахстане это умеют делать лучше с точки зрения цены и качества? Зато Республике выгодно развивать молочное животноводство. Считаем, что целесообразно идти на взаимные уступки. Следует добиться последовательного проведения в жизнь всеми тремя странами-участниками Единого экономического пространства согласованной агропромышленной политики, которая должна позволить сельхозтоваропроизводителям каждой из них успешно противостоять конкурентам из других стран. Все это будет способствовать наращиванию экспортного потенциала на основе широкого

использования инноваций в области техники, технологии, организации и управления.

Важнейшим направлением поступательного движения АПК является совершенствование институциональных преобразований и развития имущественных отношений. Здесь необходимо разработать мероприятия по повышению эффективности управления государственным имуществом, совершенствованию механизма реорганизации и приватизации государственных предприятий, акционирования сельскохозяйственных производственных кооперативов; проведению общенародной приватизации высоколиквидных акционерных обществ АПК на белорусском, а также зарубежных фондовых рынках; совершенствованию законодательной базы, определяющей основы создания и функционирования акционерных инвестиционных фондов, расширяющих возможности дополнительного привлечения инвестиций.

Выводы. Обострение конкуренции на рынках требует активизации аграрного бизнеса по таким направлениям:

создание крупных агропромышленных формирований местного уровня в форме агрокомбинатов;

формирование региональных и отраслевых аграрно-промышленных холдингов;

объединение сельскохозяйственных и иных коммерческих организаций, включая частные, путем присоединения (слияния) либо покупки устойчиво неплатежеспособных организаций как имущественных комплексов с целью привлечения инвестиций в технико-технологическую модернизацию производства, проведение финансовой реструктуризации, повышение эффективности производства;

создание совместных транснациональных агропродовольственных компаний с целью осуществления единой политики на территории стран ЕЭП по закупкам сырья, материалов, экспорту готовой продукции, выработки предложений инвесторам.

Таковыми видятся основные направления повышения эффективности агропромышленного производства Беларуси в условиях обострения конкуренции на мировом продовольственном рынке.

Список использованных источников

1. Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 годы: офиц. изд. – Минск: Беларусь, 2005. – 96 с.
2. Государственная программа устойчивого развития села на 2011–2015 годы, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь № 342 от 01.08.2011 г., Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь от 3 августа 2011 г. № 1/12739.

Статья получена редакцией 30.10.2014 г.

*

УДК 631.1:330(470)

*А.И. АЛТУХОВ, доктор экономических наук, профессор,
академик РАН, заведующий отделом
территориально-отраслевого разделения труда в АПК
Всероссийский научно-исследовательский институт
экономики сельского хозяйства*

Агропромышленный комплекс России в условиях формирования Евразийского экономического союза и членства в ВТО

Ныне существуют национальные проблемы, которые пытаются как можно быстрее решить практически каждое государство независимо от уровня его социально-экономического развития и положения в мире. К ним, прежде всего, следует отнести проблему надежного обеспечения населения отечественным продовольствием. Не является исключением и Россия, которая уже много лет считается крупнейшим мировым нетто-импортером продовольствия в основном из-за неспособности АПК обеспечить продовольственную независимость.

В современных условиях решать многочисленные проблемы обеспечения продовольственной независимости страны стало значительно сложнее и затратнее для аграрной сферы в силу ряда возникших новых обстоятельств. К основным из них следует отнести:

членство России в ВТО и ее одновременное участие в региональных интеграционных объединениях на экономическом пространстве СНГ и вне его пределов, повышающих открытость отечественного агро-

продовольственного рынка, а следовательно, вызывающих дополнительные риски и угрозы для обеспечения устойчивого развития аграрной сферы экономики, осуществления ускоренного импортозамещения по отдельным видам продовольствия;

начало реализации восьмилетней Государственной программы в условиях замедления и падения экономического роста в стране, продолжающегося наращивания продовольственного импорта, сохранения в основном прежней экспортно-сырьевой модели развития национальной экономики «нефть в обмен на продовольствие»;

преобразование Таможенного союза в Евразийский экономический союз в условиях обострившегося противостояния России и Запада и повышенную его агрессивность в ответ на объявленное российским государством эмбарго на закупку импортного продовольствия, особенно его чувствительных видов;

присоединение Крыма, украинский кризис и введение в связи с этим разного рода зарубежных санкций против России, отключение стран Европы, США и Канады от ее емкого агропродовольственного рынка;

© А.И. Алтухов, 2015