

УДК 339.15.054.22



*Е.А. ФИРСОВ, доктор экономических наук, профессор
Луганский национальный аграрный университет*

Основные источники образования прибыли в условиях рыночной экономики

Постановка проблемы. В настоящее время нет общепринятой теории об источниках образования прибыли. Тема данного исследования имеет как практическое, так и теоретическое значение, в том числе для определения сущности общественных отношений наемных работников и собственников средств производства.

Анализ последних исследований и публикаций. Сторонники марксистской теории образования прибавочной стоимости утверждают, что прибыль образуется путем присвоения собственниками средств производства неоплаченного труда наемных рабочих. Несогласные с этой теорией авторы говорят об общности интересов рабочих и собственников средств производства в увеличении величины прибыли. Такая ситуация оправдывает проведение экономического анализа основных источников образования прибыли в современных условиях рыночной экономики. Начавшаяся со второй половины XX века научно-техническая революция не только вносит коренные качественные изменения в развитие материально-технической базы производства, но и оказывает значительное влияние на совершенствование производственных отношений. Этот фактор

не может не влиять и на оценку основных источников образования прибыли.

Цель статьи – при помощи экономического анализа обосновать выводы о фактических основных источниках образования прибыли в современных условиях рыночной экономики.

Изложение основных результатов исследования. Прибавочная стоимость, важной составной частью которой является прибыль, возникает, по марксистской теории, путем безвозмездного присвоения собственниками средств производства неоплаченного труда наемных рабочих, т.е. в результате эксплуатации их труда. Так, в Словаре русского языка С.И. Ожегова слово “эксплуатация” трактуется как извлечение прибыли классом собственников средств производства путем присвоения труда непосредственных производителей, трудящихся [1]. В учебном пособии по политической экономии Московского университета подчеркивается, что отличительной чертой капиталистической эксплуатации является “безвозмездное присвоение капиталистами неоплаченного прибавочного труда рабочих” [2].

При этом уровень эксплуатации рабочих определяется отношением прибавочной стоимости к переменному капиталу. Поскольку использование достижений науки и

© Е.А. Фирсов, 2015

техники приводит к сокращению необходимого рабочего времени и увеличению продолжительности прибавочного времени при той же продолжительности рабочего дня, то выходит, что научно-технический прогресс повышает степень эксплуатации рабочих. Но возникает вопрос: почему многие рабочие менее развитых стран стремятся переехать в более развитые страны, нередко с риском для жизни, если уровень эксплуатации их труда при этом повысится?

Для ответа на этот вопрос рассмотрим вначале источники образования прибыли на фермах США. В этой стране функционируют как убыточные и низкорентабельные фермы, так и высокорентабельные, что дает возможность выявить при помощи анализа основные причины различия их по прибыльности.

Наиболее значительные суммы прибыли получают крупные сельскохозяйственные предприятия (табл. 1). Уровень рентабельности их рассчитан в процентах отношением чистой прибыли к денежным доходам от реализации товарной продукции и сумме оказанных услуг и равен 25,2%. Этот уровень рентабельности обеспечивает расширенное воспроизводство продукции. Удельный вес в объеме товарной продукции и сумма оказанных услуг возрастает от 66% в 2000 году до 81,5% в 2010 году. Мелкотоварные фермы убыточны. Средние по размеру предприятия низкорентабельны.

Доля оплаты труда рабочих в общей сумме производственных затрат возрастает от 3,3% в первой группе ферм до 5,6 во второй

и до 6,5% в третьей группе ферм. Эти данные свидетельствуют о том, что увеличение хозяйствами суммы прибыли на фермах не связано с уменьшением фонда оплаты труда рабочих.

В современном мире собственники средств производства развитых стран не могут произвольно снижать уровень оплаты труда наемных рабочих ниже установленного правительством минимума. В этом же направлении осуществляется деятельность профсоюзных организаций, защищающих материальные интересы рабочих. Нельзя также не учитывать мнение выборных органов, которые не могут не считаться с требованиями избирателей о защите интересов их труда.

В связи с механизацией работ и совершенством технологии и организации производства во многих рентабельных предприятиях размеры фондов оплаты труда рабочих относительно невелики в сравнении с размерами прибылей, необходимых для расширения воспроизводства. Это обстоятельство также ограничивает возможности собственников средств производства уменьшать размеры фондов оплаты с целью увеличения прибылей. Например, собственники ферм третьей группы не могут получить 72,7 млрд долл. чистой прибыли за счет уменьшения фонда оплаты труда рабочих, поскольку величина этой суммы не превышает 6,2 млрд долл. (табл. 1).

Возникает вопрос: за счет каких же источников фактически образуется прибыль в рентабельных предприятиях США в современных условиях?

1. Определение прибавочной стоимости и чистой прибыли на фермах США в 2010 г.

Показатель	Группы ферм по объему товарной продукции и сумме оказанных услуг, тыс. долл.		
	I – до 20	II – 20–250	III – свыше 250
Количество ферм, тыс.	1229,3	741,8	251,6
Доходы ферм от реализации товарной продукции и оказанных услуг – всего, тыс. долл.	12099426	53131972	287038858
Производственные затраты , включая затраты на маркетинг, хранение и реализацию, тыс. долл.	9272783	30144010	153232080
в т.ч.:			
на оплату труда рабочих	311399	1684957	6201104
на материальные затраты	8958384	284459053	147020776
Валовая прибыль	28266643	22984962	133806778
Регистрация механизированных средств (-)	126303	182147	340176
Правительственные субвенции	1748693	2827106	7821872
Налоги (-)	2127883	3328950	5357202

Общая прибавочная стоимость	2321251	22303970	135930989
Амортизация (-)	1839080	6874185	22011644
Чистая прибавочная стоимость, в т.ч.:	482170	15459787	113919345
выплата служащим	425737	2221355	21049199
рентные платежи	235714	1542546	10863575
реальная выгода	1802682	1584633	82007671
Чистая прибыль (- убыток)	- 1780896	8113254	72731821

Для ответа на этот вопрос рассчитаем по группам ферм производственные затраты в расчете на 100 долл. товарной продукции и оказанных услуг делением общей суммы производственных затрат на количество реализованной продукции и оказанной суммы услуг и умножением полученной величины на 100. В первой группе ферм эти затраты равны 76,64 долл. $[(927278 : 12099426) \times 100]$; второй – 56,67 $[(30144010 : 53191972) \times 100]$; третьей группе – 53,38 $[(153232080 : 287038858) \times 100]$. Как видим, производственные затраты в расчете на единицу товарной продукции и суммы оказанных услуг снижаются от ферм первой группы к третьей, что соответственно влияет на увеличение валовой прибыли.

Далее рассчитаем уровень материальных затрат на 100 долл. товарной продукции и оказанных услуг. На фермах первой группы они равны 74,04 долл. $[(8958384 : 12099426) \times 100]$, второй – 53,56 долл. $[(28459053 : 531319072) \times 100]$, третьей группы – 51,22 $[(147020776 : 287038858) \times 100]$. Эти данные дают возможность сделать вывод, что сокращение производственных затрат на 100 долл. товарной продукции и оказанных услуг происходит в основном за счет уменьшения материальных затрат.

Уменьшение материальных затрат в расчете на единицу товарной продукции растениеводства в крупных хозяйствах объясняется более производительным использованием техники на больших площадях полей. Благодаря этому сокращаются производственные затраты в расчете на единицу земельной площади при прочих равных условиях. Соответственно возрастает прибыль, что в свою очередь способствует выделению хозяйствами дополнительных денежных средств на приобретение новой техники и увеличение оборотных средств производства для повышения урожайности культур и продуктивно-

сти скота, что также способствует удешевлению продукции и росту прибыли. Немаловажное значение имеет и использование в крупных предприятиях современных мощных тракторов, которые меньше затрачивают горюче-смазочных материалов, запасных частей и материалов в расчете на единицу выполненных работ.

По мере укрупнения ферм уменьшаются и размеры амортизационных отчислений в расчете на 100 долл. товарной продукции и оказанных услуг. Величину их можно определить делением сумм амортизационных отчислений на стоимость товарной продукции и оказанных услуг и умножением полученной величины на 100. Этот показатель снижается от 15,20 долл. на фермах первой группы $[(1839080 : 12099426) \times 100]$ до 12,94 долл. на фермах второй группы $[(6874185 : 53131972) \times 100]$ и до 7,67 долл. третьей группы $[(22011644 : 287038858) \times 100]$. Уменьшение размеров амортизационных отчислений в расчете на 100 долл. товарной продукции и суммы оказанных услуг по мере укрупнения хозяйств объясняется более эффективным использованием основных производственных фондов в крупных предприятиях, уменьшением в связи с этим стоимости этих фондов для получения того же количества товарной продукции и соответствующим уменьшением суммы амортизации при прочих равных условиях.

Общая сумма материальных затрат и амортизационных отчислений в расчете на 100 долл. товарной продукции и оказанных услуг составляет на фермах первой группы 89,24 (74,04 + 15,20), второй – 66,50 (53,56 + 12,94), третьей группы – 58,89 (51,22 + 7,67).

Экономия материальных затрат и амортизационных отчислений в целом на 100 долл. товарной продукции и оказанных услуг составляет в целом фермами второй группы в сравнении с первой группой 22,74 долл.

(89,24 – 66,50), третьей группы в сравнении с первой группой 30,65 (89,24 – 58,59) долл.

Еще одним источником прибыли на фермах США являются правительственные субвенции. Американские специалисты считают вполне обоснованно, что финансовая помощь сельскохозяйственным предприятиям необходима, потому что они подвергаются в своей деятельности нередко чрезвычайному риску, в т.ч. засухам, наводнениям, нашествием насекомых и другим неблагоприятным условиям производства, а также тем, что сельское хозяйство развивается по модели чистой конкуренции, при которой спрос на большинство товаров является неэластичным по доходу [3].

В расчете на 100 долл. товарной продукции и суммы оказанных услуг фермы первой группы получают 14,45 долл. финансовой помощи $[(1478693 : 12099426) \times 100]$; второй – 5,32 долл. $[(2827106 : 53131972) \times 100]$; третьей группы – 2,72 долл. $[(7821872 : 287038852) \times 100]$. Из приведенных данных можно сделать вывод, что основным источником образования прибыли на фермах второй и третьей групп США является сокращение материальных затрат и амортизационных отчислений на основе совершенствования технологии и организации производства и применения достижений науки и техники.

Фермеры второй и особенно третьей группы больше выделяют денежных средств на покупку минеральных удобрений, семян более эффективных сортов растений, пестицидов и других средств производства, повышающих производительность труда. Так, если доля затрат на использование минеральных удобрений в общей сумме матери-

альных затрат на фермах первой группы составляет 5,02%, то в третьей группе она возрастает до 11,63%; доля затрат на покупку семян увеличивается – соответственно от 5,52 до 8,73%, на покупку пестицидов – от 1,65 до 9,72%.

Получая значительные суммы прибылей, фермеры второй и особенно третьей группы имеют возможность приглашать на работу высококвалифицированных специалистов, повышать уровень их заработной платы за инициативную работу и увеличение прибыльности хозяйств. Это подтверждается тем, что затраты на оплату служащих возрастают в общей сумме производственных затрат от 4,3% в первой группе до 7,1 – во второй и 13,7% в третьей.

На фермах первой группы затраты на выплату заработной платы служащим за год в хозяйстве не превышает в среднем 281,7 тыс. долл., второй группы – эти выплаты возрастают до 3 млн долл., в третьей группе – до 87,6 млн долл. Это свидетельствует о том, что по мере укрупнения хозяйств усиливается влияние высококвалифицированных специалистов на результаты производственной и хозяйственной деятельности.

Рассмотрим в качестве примера уровень использования некоторых материальных ресурсов в зависимости от размеров ферм (табл. 2). Как известно, эффективность использования минеральных удобрений во многих случаях зависит от их состава, сроков и способов внесения. Естественно, что эффективность использования минеральных удобрений повышается в крупных хозяйствах, лучше обеспеченных высококвалифицированными кадрами.

2. Эффективность использования минеральных удобрений, семян районированных сортов растений, пестицидов и кормов в 2010 г.

Показатель	Группы ферм по объему товарной продукции и сумме оказанных услуг, тыс. долл.		
	I – до 20	II – 20–250	III – свыше 250
Производственные затраты на 100 долл. товарной продукции и сумма услуг, долл.:			
на внесение минудобрений	40,2	15,4	11,3
на приобретение и использование семян	49,2	10,8	9,2
на применение пестицидов	15,1	6,7	9,1
Затраты на корма в расчете на 100 долл. товарной продукции животноводства, долл.	97,2	69,3	32,3

Лучше используются в крупных хозяйствах семена более продуктивных сортов рас-

тений, а также пестициды, эффективнее используются и корма, в том числе за счет бо-

лее квалифицированной подготовки кормовых рационов, улучшения технологии и организации производства. Эти данные дают основание для вывода, что фермы второй и третьей групп не только больше выделяют средств на использование достижений науки и техники, но и эффективнее используют их.

Значение укрупнения хозяйств с точки зрения внедрения в производство достижений научно-технического прогресса подтверждается, в частности, опытом работы фермера Карла Ховерсона в США. Он создал крупнейшее в стране предприятие по выращиванию картофеля. В хозяйстве 4860 га сельскохозяйственных угодий, из которых 1600 га занято картофелем. Карлу Ховерсону на правах собственности принадлежит лишь десятая часть земельных угодий, остальная часть земли арендуется. С каждого гектара, занятого картофелем, он получает в среднем 532 ц продукции на сумму 5 тыс. долл. Урожай выращивается по индустриальной технологии в строго установленные сроки. Продукцию планируют получать по размерам и качеству. В хозяйстве функционируют три современных картофелехранилища. Управление охлаждением и режимом влажности в них осуществляется по компьютерной программе. Вокруг этой фермы расположены мелкотоварные фермы, которые с трудом сводят концы с концами.

Анализ данных ферм США убеждает в том, что в постиндустриальных странах образование прибыли практически осуществляется отнюдь не за счет безвозмездного присвоения собственниками средств производства неоплаченного труда наемных рабочих, а в основном за счет сокращения материальных затрат и амортизационных отчислений в расчете на единицу продукции и оказанных услуг на основе совершенствования организации и технологии производства и использования достижений науки и техники.

В странах, достигших постиндустриальной стадии развития, удовлетворяются основные физические и интеллектуальные потребности людей, в частности, физиологические потребности в основных продуктах питания, достигнуты значительные успехи в обеспеченности их жильем, немаловажное значение имеет финансовая помощь госу-

дарства в случае безработицы, потери кормильца и других неблагоприятных условий жизни. О достигнутых результатах свидетельствует значительное увеличение продолжительности жизни людей, массовое увлечение спортивными мероприятиями, развитие туризма.

Многие фермеры крупных сельскохозяйственных предприятий США практикуют выделение определенной части прибыли для выплат рабочим по итогам года. Такая практика свидетельствует о поиске новых форм общественных отношений между собственниками средств производства и наемными работниками, повышающих материальную заинтересованность рабочих в увеличении прибыли. В ряде развитых стран широко используют перераспределение прибыли через совершенствование налоговой системы для улучшения стандартов жизни тех слоев населения, которые не в состоянии обеспечить себя достойными условиями существования.

Мы рассмотрели возможности образования прибыли на примере ферм США за счет сокращения производственных затрат и соответственного уменьшения стоимости товаров. Не менее важное значение имеет в современных условиях рыночной экономики образование прибыли на основе увеличения общественно необходимых затрат живого и овеществленного труда на создание новых полезных свойств товаров или существенное улучшение их качества при соответствующем повышении стоимости товаров, пользующихся платежеспособным спросом. На создание новых свойств товаров используется более сложный и более квалифицированный труд, поэтому увеличение стоимости может быть весьма значительным. Реализация таких товаров должна происходить по ценам, не только возмещающим понесенные товаропроизводителем затраты на создание новых или существенное увеличение уже достигнутых свойств, но и получение прибыли. В условиях повышенного спроса на эту продукцию предприятия могут получить так называемые “сверхдоходы”, когда суммы прибыли значительно превышают средние нормы получения прибыли. Эти доходы повышают материальную заинтересованность товаропроизводителей в увеличении

объема производства товаров и дает возможность удовлетворять возрастающие потребности общества в таких товарах более быстрыми темпами.

Ниже рассмотрим образование такой прибыли на примере производства легковых автомобилей немецкой компанией «Фольксвагенверк», одной из крупнейших в мире их экспортеров. Опыт этой компании убеждает в том, что использование инвестиционно-инновационных моделей развития экономики может быть высокорентабельным.

Последнюю модель легкового автомобиля этой компании «Гольф Спортсван» можно купить в г. Харькове при разной комплектации автомобиля за 29,5-30,0 тыс. долл. Рабочий объем дизельного двигателя составил 1920 см³ мощностью 81 кВт (110 л.с.).

Цена машины превышает уровень цены ЛАДЫ-2115 и других марок аналогичной вместимости пассажиров в 5-6 раз. Тем не менее менеджеры этой компании рассчитывают на успешную реализацию данной модели. Такой расчет зиждется на высоком качестве модели. Конструкторы много внимания уделяли совершенствованию системы важных свойств, интересующих покупателей автомобилей. Так, усилена прочность кузова за счет применения новых конструктивных материалов. Машина отличается красивым и гармоничным дизайном, внешний вид ее стал более динамичным.

Не обошлось без внимания и удобства для водителя и пассажиров: улучшен звуковой комфорт, установлены обогрев лобового стекла и форсунка для его смывания. Важными качествами этой марки являются удобства использования автомобиля: усовершенствованы размеры сидений, проходов, дверей. Продуманы способы отопления, вентиляции, достигнута легкость управления машиной (размер усилий и количество необходимых действий). Улучшены освещение и сигнализация, приспособляемость к техническому обслуживанию и ремонту. Стекла машины установлены таким образом, чтобы избежать турбулентности в кабине даже при высокой скорости движения. Приборы установлены с учетом удобства управления. Салон оборудован центральным динамиком, который регулирует внутреннее освещение. Специаль-

ное оборудование создает приятную спокойную атмосферу. Установлены специальные стекла, которые могут понадобиться при длительном путешествии. Продумана возможность сложения спинки заднего сидения таким образом, чтобы увеличить объем багажа до 1500 л.

Этой модели свойственна повышенная безопасность ее использования для водителя и пассажиров. Предусмотрено также использование бортового компьютера.

Компании «Фольксвагенверк» удалось также уменьшить выброс газа СО₂ в атмосферу. Конструкторы машины уделили много внимания снижению затрат дизельного топлива, которые на 100 км пробега не превышают при использовании механической коробки передач в городских условиях 5,0-5,1 л, на трассах – 3,8-4,0 л, при смешанном использовании соответственно 4,2-4,4 л. Такие показатели достигнуты за счет значительных инвестиций. По нашим расчетам, при пробеге за год 20 000 км можно сэкономить в сравнении с ЛАДой-2107 до 500 кг горючего.

Темпы роста инвестиций во многих отраслях нашей страны в течение ряда лет отставали от темпов роста в технологически развитых странах. Использовалась теория ценообразования, разработанная авторами трудовой теории стоимости, которые отрицали зависимость меновой стоимости от потребительной стоимости, т.е. от полезных свойств товаров. Такое положение также не могло не влиять на снижение уровня инвестиций. Например, относительно низкое качество отечественных тракторов объясняется недостаточным использованием инвестиций. Как результат этого, многие руководители сельскохозяйственных предприятий предпочитают покупать более дорогую, но качественную технику за границей, стимулируя таким образом иностранных товаропроизводителей.

Выводы. 1. В развитых странах в настоящее время происходят коренные изменения не только в развитии материально-технической базы производства, но и в развитии производственных отношений. Образование прибыли в странах, которые достигли стадии постиндустриального развития,

осуществляется не за счет неоплаченного труда наемных рабочих, а за счет совершенствования организации и технологии производства на основе использования достижений науки и техники. Это означает, что прибыль в таких странах не является результатом эксплуатации труда рабочих. Таким образом, противоречия между собственниками средств производства и работниками наемного труда уже не имеют антагонистического характера.

2. В современных условиях развития рыночной экономики существуют два основных источника образования прибыли:

первый – за счет сокращения материальных затрат и амортизационных отчислений в расчете на единицу продукции и соответствующего уменьшения стоимости продукции без ухудшения полезных свойств товаров;

второй – образование прибыли осуществляется в условиях увеличения общественно необходимых затрат живого и овеществленного труда на создание новых полезных

свойств продукции, соответствующего увеличения стоимости товаров и реализации их по ценам, которые возмещают понесенные товаропроизводителями производственные затраты на улучшение полезных свойств и обеспечивают получение ими прибыли при наличии спроса на эти товары. В условиях повышенного спроса могут возникать так называемые “сверхдоходы”, т.е. прибыли, значительно превышающие сложившиеся средние нормы прибыли. Такие доходы повышают материальную заинтересованность товаропроизводителей в увеличении производства данной продукции и тем самым способствуют ускорению темпов удовлетворения спроса на нее.

3. Поскольку рыночная экономика способствует использованию предприятиями достижений науки и техники в современных условиях в качестве основного фактора образования прибыли, то это дает возможность сделать вывод, что такая экономика в постиндустриальных странах обладает высокой жизнеспособностью.

Список использованной литературы

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М.: Госиздат, 1960. – 900 с.
2. Политическая экономия. Курс лекций под ред. проф. Н.С. Спиридоновой. – М.: Изд. Московского ун-та, 1973. – С. 62-63.
3. Макконнелл К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика; пер. с англ. 11-го изд. / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю. – К.: Хагар-Демос, 1993. – 786 с.
4. Кейнс Дж.М. Трактат про денежную реформу. Общая теория занятости, процента и денег. Реформа-дайжест / Дж.М. Кейнс. – К.: АУБ.
5. Кене Ф. Избранные экономические произведения / Ф. Кене. – М.: Соцэкгис, 1960. – 360 с.
6. Маршалл А. Принципы экономической науки / А. Маршалл. – М.: Изд. “Прогресс”, 1993. – Т. 1. – 416 с.; – Т. 2. – 310 с.
7. Пезенти А. Очерки политической экономики капитализма / А. Пезенти. – Т. 2. – М.: Изд-во “Прогресс”, 1976. – 887 с.
8. Самуэльсон П. Экономика: учеб. / П. Самуэльсон. – Львов: Світ, 1993. – 496 с.
9. Сэй Ж.Б. Трактат политической экономии / Ж.Б. Сэй. – М., 1896. – 68 с.
10. Чухно А. Постиндустриальная экономика: теория, практика и их значение для Украины / А. Чухно // Экономика Украины. – 2001. – № 11, 12.
11. Schumpeter U.A. History of Economic Analysis / Schumpeter U.A. New York, 1954. – 1664 p.

Статья получена редакцией 10.03.2015 г.

*