

неторгового баланса, рациональное использование экспортного потенциала, повышение его эффективности на основе производства конкурентоспособной отечественной продукции, сбалансированности экспортно-импортных потоков, диверсификации товарной и географической структуры экспорта, использования инновационных технологий производства и сбыта экспортоориентированной продукции.

Ожидаемые результаты реализации выработываемых мер государственной аграрной политики с учетом международных тенденций и требований к 2020 году дадут возможность значительно поднять конкурентоспособность отечественной сельхозпродукции и продовольствия, повысить уровень

доходов работников, активизировать структурные изменения в агропромышленном комплексе республики, улучшить инвестиционный климат.

Проведение аграрной реформы является делом сложным и чрезвычайно ответственным и требует продолжительного времени. Объективно оценивая процессы реформирования экономики в целом и сельского хозяйства в частности за последние годы, а также полученные от этого результаты, можно утверждать, что в аграрной отрасли был выбран правильный путь развития. Ныне уже очевидно, что Республика Беларусь обеспечила свою продовольственную безопасность и уверенно стала на путь устойчивого конкурентного развития АПК.

Список использованных источников

1. Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 годы: утверждена Указом Президента Республики Беларусь 25 марта 2005 г. № 150. – Минск: Беларусь, 2005. – 96 с.
2. Государственная программа устойчивого развития села на 2011–2015 годы: утверждена Указом Президента Республики Беларусь 1 августа 2011 г. № 342. – Минск: Беларусь, 2010. – 152 с.
3. Стратегия развития сельского хозяйства и сельских регионов Беларуси на 2015–2020 годы / В.Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 56 с.

*



А.Б. МОЛДАШЕВ, генеральный директор Казахского научно-исследовательского института экономики агропромышленного комплекса и развития сельских территорий, доктор экономических наук, профессор, академик Академии сельскохозяйственных наук Республики Казахстан

Проблемы развития аграрного сектора Казахстана в условиях межгосударственной интеграции

© Аграрный сектор Казахстана в последние 12-14 лет имеет тенденцию к устойчивому развитию, за исключением отдельных лет, когда из-за засухи наблюдается сниже-

ние производства зерна. Рост производства продукции сельского хозяйства отражают данные таблицы 1.

© А.Б. Молдашев, 2015

1. Развитие агропродовольственного сектора Казахстана, тыс. т

Продукция	2000 г.	2013 г.	2013 г. к 2000 г., %
Зерно – всего	11565,0	18231,1	157,6
в том числе продовольственное	9427,1	14520,5	154,0
Масличные	140,2	1498,0	1068,5
Картофель	1692,6	3345,6	197,5
Овощи и бахчевые	1965,2	4954,5	252,1
Фрукты	263,4	282,7	107,3
Мясо	622,6	871,0	139,9
Молоко	3730,2	4930,0	132,2
Яйца, млн шт.	1692,2	3896,0	230,2
Растительное масло	24,4	280,8	1150,8

На душу населения здесь производится более тонны зерна. Валовой сбор зерновых культур полностью обеспечивает внутренние потребности страны и имеет экспортный потенциал 7-8 млн т. В отдельные годы экспорт зерна и зернопродуктов составляет 10-12 млн т.

Наметился устойчивый рост поголовья скота, птицы (табл. 2). Увеличивается и производство продукции перерабатывающей промышленности (табл. 3). Стоимость валовой продукции сельского хозяйства увеличилась с 2000 по 2013 год в 5,7 раза (табл. 4).

2. Поголовье скота и птицы во всех категориях хозяйств в Казахстане, тыс. гол.

Поголовье	2000 г.	2014 г.	2014 г., %, к	
			1990 г.	2000 г.
Крупный рогатый скот	4106,6	5851,2	60,0	14 2,5
В т.ч. коровы	2014,7	2734,6	81,2	135,7
Овцы и козы	9981,1	17704,9	49,2	177,4
Свиньи	1076,0	922,3	28,6	85,7
Лошади	976,0	1784,5	109,7	182,8
Верблюды	98,0	160,9	112,5	164,2
Птица	19705,7	34173,1	57,1	173,4
Всего условного поголовья (в пересчете на КРС)	6511,2	101466,5	58,2	155,8

3. Производство продукции переработки, млрд тенге

Показатель	2005 г.	2010 г.	2013 г.
Производство продуктов питания	490,8	695,2	970,1
Переработка и консервирование мяса, производство мясных изделий	50,2	77,6	130,8
Переработка и консервирование рыбы, ракообразных и моллюсков	6,3	8,1	8,4
Переработка и консервирование фруктов и овощей	68,2	68,3	82,1
Производство:			
растительных и животных масел и жиров	43,6	85,6	86,2
молочных продуктов	89,4	117,3	161,5
продуктов мукомольной промышленности, крахмалов и крахмальных продуктов	79,3	119,6	201,4
хлебобулочных и мучных изделий	89,8	120,1	153,9
прочих продуктов питания	57,0	90,9	127,1
готовых кормов для животных	6,9	7,8	18,8

4. Стоимость валовой продукции сельского хозяйства, млн долл.

Показатель	2000 г.	2013 г.	2013 г. к 2000 г., %
Валовая продукция сельского хозяйства (в текущих ценах)	2828,4	16256,6	574,8

Несмотря на эти позитивные процессы, аграрный сектор остается одним из проблемных сфер экономики Казахстана. Отметим некоторые важные проблемы отрасли.

1. Недостаточный объем производства продукции сельского хозяйства для обеспечения сбалансированного питания населения страны. Несмотря на то, что наблюдается рост производства в сельском хозяйстве,

по многим видам продукции не удовлетворяются научно обоснованные нормы пита-

ния населения, хотя имеется определенный рост по сравнению с 2000 годом (табл. 5).

5. Годовое потребление продовольствия на душу населения Казахстана, кг

Вид продовольствия	2000 г.	2013 г.	Научно обоснованный норматив	Потребление относительно научно обоснованного норматива, %	
				2000 г.	2013 г.
Хлебопродукты	123	123	105	117,1	117,1
Картофель	66	49	80	82,5	61,3
Овощи и бахчевые	86	87	146	58,9	59,6
Фрукты	15	40	60	25,0	66,7
Мясопродукты	45	70	82	54,8	85,4
Молочные продукты	235	229	405	58,0	56,5
Яйца, шт.	102	158	292	34,9	54,1
Рыба	3,5	11	17	20,6	64,7
Сахар	21	38	36	58,3	105,6
Растительное масло	8,9	18	13	68,5	138,5
Энергетическая ценность, ккал	2379	2976	3280	72,5	90,7

Как видно, энергетическая ценность потребляемых продуктов приближается к научно обоснованным нормативам. В 2013 году она составила около 91% к нормативу, но если посмотреть на структуру питания, то можно говорить и о её нерациональности. Преобладают в питании выше нормы: хлебопродукты, сахар, растительные масла. Приближается к норме потребление мяса и мясопродуктов. Значительно недоедает население картофеля, овощей, фруктов и молочных продуктов. Поэтому ставится задача ускоренными темпами увеличить производство продукции сельского хозяйства на интенсивной основе, т.е. повышать продуктивность полей и животных.

2. О межгосударственной интеграции.

На данном этапе в условиях функционирования Евразийского экономического союза (ЕАЭС) крупным планом встают проблемы

межгосударственной интеграции стран – участниц. Вместо сотрудничества развивается конкурентная борьба за рынки сбыта продукции. Например, на рынке пшеницы Казахстан и Россия выступают конкурентами в Центральной Азии, на Ближнем Востоке, в Закавказском регионе и Северной Африке.

Беларусь разрабатывает программы развития овцеводства для снабжения сырьем своих предприятий легкой промышленности, а в Казахстане шерсть не востребуется, она просто гниет или за бесценок закупается Китаем. Почему бы Беларуси не покупать шерсть в Казахстане?

Интеграционные процессы дали возможность российским и белорусским товарам занять большую нишу на казахстанском рынке продовольствия и значительно подняли долю импорта в емкости рынка (табл. 6).

6. Доля импорта в емкости рынка продовольствия Казахстана, 2013 год

Продукция	Импорт, тыс. т	Емкость рынка, тыс. т	Доля импорта в емкости рынка, %
Крупы	9,8	53,1	18,5
Макаронны	27,7	145,4	19,1
Овощи свежие	493,4	3598,2	13,7
Фрукты свежие	582,7	831,8	70,1
Мясо – всего	219,2	1087,2	20,2
в т.ч. мясо птицы	175,0	308,2	56,8
Мясные консервы	6,2	14,5	42,8
Колбасы	36,1	78,0	46,3
Растительные масла	116,7	363,7	32,1
в т.ч. подсолнечное	96,7	166,8	58,0
Маргарин	28,0	77,5	36,1

Сахар белый	107,8	450,5	23,9
Сырец	373,6	364,0	97,6
Молочная продукция (в перерасчете на молоко)	634,8	1158,9	60,0
Овощи консервированные	75,5	88,9	84,9
Фрукты консервированные	35,5	37,0	95,9
Соки фруктовые	50,0	221,9	22,5

Особенно высок удельный вес импорта в потреблении продуктов переработки животноводческой продукции: колбас, сыров, маргарина, мяса птицы, а также консервированных овощей, фруктов, соков и свежих фруктов, произведенных в России. Отдельные продукты (овощи и фрукты) поступают из Китая и Узбекистана.

Поступление продуктов из Украины незначительно (табл. 7). Исключение составляют мясо птицы и белый сахар. Можно было бы увеличить также поступление колбасных изделий, сыров и консервированных овощей, которое ныне незначительное.

7. Экспорт и импорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия, занимающих значительное место в емкости рынка Республики Казахстан, 2013 г.

Продукция	Экспорт, тыс. т	Импорт, тыс. т	Продукция	Экспорт, тыс. т	Импорт, тыс. т
Мясо – всего	3,0	219,2	Фрукты	32,4	582,7
СНГ	3,0	57,7	СНГ	32,3	324,4
Украина	-	19,8	Украина	-	0,1
ЕАЭС	3,0	37,9	ЕАЭС	32,2	18,4
в т. ч. мясо птицы	2,6	175,0	Растительное масло	33,8	116,7
СНГ	2,6	46,2	СНГ	31,8	103,6
Украина	-	19,0	Украина	-	4,4
ЕАЭС	2,6	27,1	ЕАЭС	2,2	98,6
Сливочное масло	0,2	8,8	Белый сахар	14,2	107,8
СНГ	0,2	6,1	СНГ	14,2	84,0
Украина	-	0,3	Украина	-	24,0
ЕАЭС	0,2	5,1	ЕАЭС	-	35,9
Сыры	0,5	22,6	Мясные изделия	0,9	42,3
СНГ	0,5	20,5	СНГ	0,9	41,2
Украина	-	6,2	Украина	-	-
ЕАЭС	0,4	13,0	ЕАЭС	1,2	41,0
Молоко и сливки (всякие)	19,3	98,7	Флодоовощные консервы	1,1	111,0
СНГ	19,3	88,3	СНГ	1,0	41,0
Украина	-	4,1	Украина	-	5,8
ЕАЭС	18,2	74,4	ЕАЭС	0,4	27,2

Наблюдается неадекватность стоимости товарообмена со странами ЕАЭС. Так, Казахстан ввозит из этих стран сельскохозяйственной продукции и продовольствия на сумму около 1,9 млрд долл., а продает только на 0,5 млрд долл. Таким образом, сальдо получается отрицательным. Наши предприятия становятся неконкурентоспособными.

3. О переработке сельскохозяйственной продукции. Одним из приоритетов в развитии АПК республики определена переработка сельскохозяйственной продукции. За

последние пять лет объемы производства продукции предприятия пищевой промышленности увеличились от 15 до 40%.

В то же время, несмотря на позитивные тенденции и принятые меры государственной поддержки, доля переработки сельскохозяйственной продукции в общем объеме производства остается низкой. Так, в 2013 году доля переработки мяса составила 27,2%, молока – 22,4, зерна – 31,4, плодов и овощей – 6,3% (табл. 8).

8. Переработка сельскохозяйственной продукции в Республике Казахстан

Продукция	Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Мясо и мясопродукты	промышленная выработка, тыс. т	205,3	227,5	226,6	260,1	237,5
	доля переработки, %	22,9	24,3	24,1	27,8	27,2
Молоко и молокопродукты	промышленная выработка, тыс. т	953,4	997,1	1081,1	1131,3	1106,4
	доля переработки, %	18,0	18,5	20,6	23,3	22,4
Зерно и зернопродукты	промышленная выработка, тыс. т	3725,1	3725,8	3846,7	6313,6	5721,1
	доля переработки, %	31,2	54,4	24,0	49,1	31,4
Плоды и овощи	промышленная выработка, тыс. т	154,4	196,9	244,9	204,8	216,1
	доля переработки, %	5,8	7,2	8,0	6,4	6,3
Маслосемена и масло растительное	промышленная выработка, тыс. т	203,5	222,9	235,0	290,3	280,8
	доля переработки, %	25,1	25,6	18,5	29,7	30,9

*С учетом фруктовых соков

Для решения проблем переработки сельхозпродукции, повышения обеспеченности населения продуктами питания за счет собственного производства прежде всего ставится задача в сжатые сроки технического перевооружения, реконструкции и строительства новых предприятий и цехов с использованием прогрессивных технологий улучшения качества и ассортимента продукции, развития глубокой переработки сельхозсырья. Однако все это требует больших инвестиционных вложений.

4. Серьезной проблемой в республике является мелкотоварный характер аграрного сектора экономики, что обуславливает низкую производительность труда отрасли и

качество конечной продукции. Производительность труда в сельском хозяйстве составляет 7,5-8,0 тыс. долл., тогда как в развитых странах она достигает 40-50 тыс. долл.

О тенденциях преобразования крупных сельхозформирований в более мелкие (крестьянские и фермерские хозяйства) и изменения их средних размеров свидетельствуют данные таблицы 9.

Наблюдаются значительные уменьшения размеров сельскохозяйственных производственных кооперативов (СХПК) (в 10 раз) и товариществ с ограниченной ответственностью (ТОО), акционерных обществ (АО) (2,4 раза). Средние размеры крестьянских хозяйств (КХ) сегодня составляют 248 га.

9. Динамика изменения количества и размеров сельхозформирований

Категория хозяйств	1995 г.	2001 г.	2003 г.	2010 г.	2013 г.
Количество сельхозформирований, ед.					
СХПК	2354	1753	1504	1162	1403
ТОО и АО	3433	3500	3735	4573	6373
КХ	30785	95460	151878	1933435	204861
Средние размеры сельхозформирований, га					
СХПК	18667	9117	6496	3759	1854
ТОО, АО	13500	11750	9062	6287	5773
КХ	412	260	216	233	248

Значительный объем продукции отрасли производится в хозяйствах населения (табл. 10).

10. Структура производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств, 2013 г.

Продукция	Сельхозпредприятия	Крестьянские или (фермерские) хозяйства	Хозяйства населения
Зерно	61,1	38,7	0,2
Картофель	6,9	27,8	65,3
Овощи и бахчевые	5,9	58,7	35,4
Мясо	20,3	13,0	66,7
Молоко	4,5	11,7	83,8
Шерсть	4,8	31,9	63,3

Мелкие сельхозпредприятия не в состоянии решать проблему повышения конкурентоспособности, внедрения инноваций, поставок безопасных для здоровья населения продуктов питания. Поэтому в республике ставится вопрос о создании более крупных и средних размеров сельхозформирований кооперативного типа. В Парламенте рассматривается Закон «О сельскохозяйственной кооперации».

5. Существенной проблемой аграрного сектора является состояние его материально-технической базы. В настоящее время имеет место большой износ техники и технологического оборудования, который, по оценкам экспертов, достигает более 70%. Действующий ныне порядок накопления финансовых ресурсов на обновление основных средств за счет прибыли, остающейся в распоряжении сельхозпредприятий, не стимулирует замену морально устаревшего оборудования. Поэтому темпы обновления техникой крайне низкие – по тракторам в среднем по республике оно составляет 1,4%, комбайнам – 2,5%. Вложения капитала в аграрный сектор еще не стали приоритетными.

6. Актуальным для аграрного сектора является **проблема эффективного использования земли.** Около 10-12 млн га пашни вы-

ведены из оборота (по сравнению с 1990 г.), более 90 млн га пастбищ переведены в земли запаса. Действующий земельный кодекс имеет большие изъяны. Необходимы изменения в ряде его положений, снижение налогов на сельхозугодия.

В аграрном секторе не развиты кооперативные отношения, зато преобладает система посредников между сельхозтоваропроизводителями и со сферой переработки и обслуживания, что удорожает продукцию сельского хозяйства. Все эти вопросы стоят на повестке обсуждения в МСХ, Парламенте и Правительстве.

7. В повышении эффективности и конкурентоспособности отрасли важная роль отводится **мерам государственной поддержки.**

В Казахстане принята специальная программа «Агробизнес – 2020», основные положения которой предусматривают меры государственной поддержки аграрного сектора до 2020 года. В среднем в год за 8-летний период предусмотрено из бюджета государства выделить 337,5 млрд тенге, или 2,2 млрд долл. (по курсу 2013 г.), в т.ч. по желтой корзине 1,05 млрд тенге и по зеленой – 1,15 млрд долл. Ход реализации этой программы отображают данные таблицы 11.

11. Финансовая государственная поддержка аграрного сектора Казахстана, млрд тенге

Корзина	2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	по программе	факт	по программе	факт	по программе	прогноз
Желтая	99,7	84,3	132,2	127,0	141,7	134,9
Зеленая	126,3	128,7	139,8	152,7	139,3	150,5
Итого	226	213,0	272,0	279,7	281,0	285,4

Как видно из таблицы, в ходе реализации Программы наблюдается небольшая корректировка распределения финансов по корзинам в сторону уменьшения желтой корзины, т.е. прямой поддержки сельхозтоваропроизводителей, и увеличения зеленой корзины, т.е. косвенной поддержки сельского хозяйства. Реализация программы дала возмож-

ность увеличить объемы поддержки сельского хозяйства Республики Казахстан по сравнению с 2011 годом в 2,5 раза, с 2012-м – в 1,6 раза. Однако несмотря на такой рост по поддержке отрасли, мы значительно еще уступаем по этому показателю своим партнерам по ЕАЭС (табл. 12).

12. Государственная поддержка развития сельского хозяйства стран ЕАЭС, 2013 г.

Показатель	Россия	Беларусь	Казахстан
Валовая продукция сельского хозяйства, млрд долл.	102,7	11,6	13,4
Объем субсидий, млрд долл.	4,1	1,4	0,4
Удельный вес субсидий в ВП, %	4,0	12,6	3,0
Объем субсидий на 1 га сельхозугодий, долл.	21,0	155,6	4,7
Объем субсидий на 1 га пашни, долл.	53,5	254,5	22,4

8. Наряду с мерами государственной поддержки по соответствующим направлениям аграрному сектору необходимы значительные **вливания инвестиций в основные фонды сельскохозяйственного производства.**

В 2013 году в сельское хозяйство было вложено в пересчете на доллар инвестиций 934 млн долл. В расчете на 1 га пашни они составляют всего 38 долл., тогда как в Беларуси – 531, в России – 120 долл. (табл. 13).

13. Инвестиции в странах ЕАЭС, 2013 г.

Показатель	Беларусь	Россия	Казахстан
Инвестиции, направленные в сельское хозяйство, млн долл.	3197,0	9170,0	934,0
Площадь сельхозугодий, млн га	8,8	190,8	90,3
Инвестиции на 1 га сельхозугодий, долл.	363	48	10,3
Площадь пашни, млн га	5,5	76,7	24,4
Инвестиции на 1 га пашни, долл.	581	120	38

Таким образом, находясь в одном экономическом пространстве (союзе), Казахстан значительно уступает ныне своим партнерам по интеграции – Беларуси и России – по экономическим условиям развития аграрного сектора. Поэтому его продукция на общем рынке менее конкурентоспособна.

По расчетам наших ученых экономистов-аграрников, в целях значительного повышения конкурентоспособности аграрного сектора республики в условиях его функционирования в ЕАЭС и вхождения в ВТО необ-

ходимо увеличить объемы господдержки в отрасль до 2020 года до 28,0 млрд долл. (20 млрд долл. его программы) и объемы капитальных вложений в течении семи лет довести до 16 млрд долл. в основном за счет привлеченных и собственных средств. Таким образом, объемы выделяемых финансовых средств на развитие сельского хозяйства необходимо до 2020 года довести до 44 млрд долл. Лишь в этих условиях оно может стать высокоэффективным и конкурентоспособным.

*

РЕЗОЛЮЦІЯ МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ «Сучасні проблеми та перспективи міжнародної інтеграції аграрного сектору економіки України»

14 травня 2015 року

м. Київ

Учасники Міжнародної науково-практичної конференції «Сучасні проблеми та перспективи міжнародної інтеграції аграрного сектору економіки України», відзначаючи важливість розв'язання актуальних проблем міжнародної економічної інтеграції України, поширення результатів наукових досліджень задля розвитку економіки держави та її науки, вважають за необхідне зазначити:

1. Міжнародна інтеграція України є ключовим напрямом економічної політики держави. Міжнародна інтеграція є закономір-

ним процесом розвитку сучасної економічної системи світу, яка охоплює більшість країн.

2. Наукові дослідження проблем і перспектив міжнародної інтеграції аграрного сектору економіки світу та України зокрема є одним із найактуальніших напрямів діяльності наукової спільноти.

3. Участь України у міжнародних інтеграційних процесах дала змогу розширити ринки експорту продукції й збільшити обсяги поставок. Аграрний сектор країни зміцнив свої позиції на зовнішніх ринках і став