

УДК 339.15.054.22



*Е.А. ФИРСОВ, доктор экономических наук, профессор
Луганский национальный аграрный университет*

О сущности производственных отношений в условиях рыночной экономики

Постановка проблемы. В настоящее время нет общепринятого определения сущности производственных отношений между собственниками средств производства и наемными работниками в условиях рыночной экономики. Этот вопрос не может не иметь важного значения для обоснования перспектив развития общества.

Анализ последних исследований и публикаций. Сторонники марксистской теории считают, что в условиях рыночной экономики между основными классами общества существуют антагонистические производственные отношения. Например, в курсе лекций по политической экономии утверждается, что с развитием капитализма усиливается поляризация двух антагонистических классов [1, с. 113]. А.И. Ванькевич в статье “Сущность категории способа соединения рабочей силы со средствами производства” утверждает, что внутреннее противоречие способа соединения рабочей силы с частными средствами производства отражает отчуждение непосредственного работника от условий и результатов труда, его неравенство в производстве [2]. Автор считает, что при капитализме происходит социальное принуждение к труду, которое реализуется на практике в характере разделения

управленческой и исполнительской функций в производстве.

Иштван Месарош, представитель постмарксизма, в статье “Структурный кризис капитала” выступает с критикой убеждения, что материальные условия капитализма можно непосредственно использовать для сближения различных классов и слоев общества. Он утверждает, что материальные условия капитализма всегда тесно связаны с классовой, гендерной и расовой иерархией [3].

А.А. Чухно подробно рассматривает в своих статьях эффективность рыночной экономики в современных условиях [4,5].

Цель статьи – рассмотреть объективные возможности образования прибыли собственниками средств производства в современных условиях рыночной экономики без возникновения антагонистических противоречий между основными классами общества.

Изложение основных результатов исследования. Авторы классической теории трудовой стоимости товаров Адам Смит и Давид Рикардо исследовали актуальные вопросы политической экономии в основном на примере Англии, которая в последней трети XVIII века и в первой трети XIX века достигла индустриальной стадии развития экономики раньше других стран мира. Капитал этой страны вступил в стадию машинной индустрии. Вместо кустарных мас-

© Е.А. Фирсов, 2016

терских строили фабрики. В сельской местности мелкие крестьянские хозяйства уступали место крупным поместьям и хозяйствам капиталистических фермеров-арендаторов. Однако образование общенационального рынка еще не было завершено в полной мере. Техническая база и темпы роста производства оставались весьма низкими: нормы накопления национального дохода не превышали в среднем 5%. Условия работы на фабриках были очень тяжелыми. Рабочий день продолжался не менее 12-13 часов. Заработной платы едва хватало на полуголодное существование рабочих и членов их семей.

В это время наблюдалась обратная зависимость между прибылью, которую получали собственники средств производства, и заработной платой наемных рабочих: увеличение прибыли снижало размер заработной платы, а рост последней уменьшал сумму прибыли.

Такая зависимость не могла не вызывать противоречий между основными классами общества. В этих условиях Давид Рикардо открыто признавал противоположность интересов рабочих и собственников средств производства. Карл Маркс, завершивший создание трудовой теории стоимости, рассматривал производственные отношения пролетариев и собственников средств производства как антагонистические. Причину антагонистических противоречий между собственниками средств производства и наемными рабочими он видел в эксплуатации их труда, т.е. в присвоении капиталистами их неоплаченного труда [6, с. 62]. При этом не были рассмотрены возможности образования прибыли собственниками средств производства в будущем, в условиях научно-технического прогресса, без извлечения прибыли за счет неоплаченного труда наемных рабочих. Утверждалось, что в условиях существующего способа производства невозможно освободить наемных рабочих от эксплуатации их труда.

При анализе влияния научно-технического прогресса на образование прибыли важно учитывать особенности экономического закона об изменении органического строения капитала при техническом про-

грессе общества. Этот закон выражает уменьшение доли живого труда в стоимости продукта в сравнении с долей труда, овеществленного в средствах производства, а также уменьшение доли оплаченного труда в сравнении с долей этого труда, овеществленного в средствах производства по мере роста технического прогресса. По марксистской терминологии речь идет об относительном уменьшении переменной части капитала и об относительном увеличении части постоянного капитала в ходе его накопления.

В связи с уменьшением части переменного и увеличением постоянного капитала по мере технического прогресса, уменьшаются возможности увеличения прибыли собственниками средств производства за счет присвоения неоплачиваемого труда рабочих и возрастают возможности образования прибыли за счет более эффективного использования постоянного капитала. Например, в современных условиях рыночной экономики собственники средств производства не имеют права уменьшать оплату труда рабочих для увеличения прибыли, если фактический уровень оплаты труда рабочих не превышает установленного правительством минимума. В то же время возрастают возможности образования прибыли за счет сокращения материальных затрат и амортизационных отчислений путем совершенствования организации и технологии производства на основе использования достижений науки и техники, поскольку при изменении органического строения капитала возрастают размеры используемых средств производства и повышается эффективность их использования.

Крупные фермы США получили в 2010 году 72,7 млрд долл. чистой прибыли. Эту сумму прибыли они не могли получить за счет уменьшения оплаты труда рабочих, поскольку фактический фонд оплаты их не превышал 6,2 млрд долл. При этом наблюдается увеличение уровня оплаты труда рабочих по мере роста рентабельности ферм.

Проведенный нами анализ показателей статистической группировки ферм США по величине стоимости товарной продукции и сумме оказанных ими услуг за 2010 год дает

возможность сделать вывод, что в современных условиях одним из основных источников образования прибыли является снижение материальных затрат и амортизационных отчислений в расчете на единицу товарной продукции и услуг в результате совершенствования организации и технологии производства на основе использования достижений науки и техники и повышения их эффективности при тех же полезных свойствах продукции и оказанных услуг. Эти вопросы рассмотрены автором данной статьи более подробно в предыдущем исследовании [7, с. 48-54].

Но в современных условиях рыночной экономики не менее важное значение имеет еще один источник образования прибыли: за счет создания новых полезных свойств товаров, пользующихся надежным спросом, или за счет существенного улучшения существующих свойств. При этом происходит увеличение общественно необходимых затрат живого и овеществленного труда и соответствующее увеличение стоимости продукции.

Реализация таких товаров, при наличии платежеспособного спроса, осуществляется по ценам, которые не только возмещают понесенные товаропроизводителями общественно необходимые затраты живого и овеществленного труда на создание новых свойств или существенное улучшение уже

достигнутых, но и обеспечивают получение прибыли. В условиях повышенного спроса на эту продукцию предприятия могут получать так называемые “сверхдоходы”, когда суммы прибыли значительно превышают средние нормы получения прибыли.

Научно-технические революции оказывают большое влияние не только на укрепление сферы материальной базы производства, но и на совершенствование сферы производственных отношений. Этот вывод относится и к научно-технической революции, которая началась со второй половины XX века и охватила практически все страны мира.

Высокая эффективность производства в постиндустриальных странах создает материальную основу для улучшения жизни людей. В этих странах практически удовлетворяются основные физические и интеллектуальные потребности их граждан. Так, удовлетворяются потребности в основных продуктах питания, включая мясные и молочные продукты, яйца, овощные и бахчевые культуры, фрукты и ягоды (табл.).

В нашей стране, в условиях социализма, люди меньше потребляли мяса и мясных изделий, фруктов и ягод, а больше – хлебных изделий и картофеля, что свидетельствует об относительно низких доходах потребителей в сравнении с постиндустриальными странами.

Потребление основных продуктов питания на душу населения

Страна	Год	Мясо и мясопродукты, кг	Молоко и молочные продукты, кг	Яйца, шт.	Рыба и рыбопродукты, кг	Сахар, кг	Растительное масло, л	Картофель, кг	Овощи и бахчевые, кг	Фрукты и ягоды, кг	Хлебные изделия, кг
США	2008	117	270	247	11	61	33	56	128	110	93
Великобритания	2007	86	241	187	20	36	18	107	92	131	92
Германия	2008	88	442	208	16	35	16	70	96	123	93
Франция	2007	96	260	267	35	32	19	65	98	120	92
Нидерланды	2007	85	260	326	19	28	18	92	103	56	89
Австрия	2007	97	359	236	13	38	22	56	108	156	78
Италия	2007	92	256	211	24	32	28	45	152	152	165
Дания	2007	98	256	357	25	32	28	82	98	152	95
Австралия	2007	123	231	357	24	48	20	55	97	112	88
Украина	2010	52	206	290	15	37	19	129	144	48	111
Российская Федерация	2010	63	247	269	15,5	39	13,4	104	102	58	119

Источник: [8, 9].

В постиндустриальных странах достигнуты также значительные успехи в улучшении жилищных условий граждан. Например, в

США на душу населения приходится в среднем 75 м² жилья, в Великобритании – 62 м², в Германии – 45 м². В Украине уро-

вень этих показателей не превышает 23,7 м², в Российской Федерации – 22,8 м².

Карл Маркс нарисовал в конце первого тома “Капитала”, главном труде своей жизни, мрачную картину развития капиталистического общества: “Вместе с постоянно уменьшающимся числом магнатов капитала, которые узурпируют и монополизируют все выгоды этого процесса превращения, возрастает масса нищеты, угнетения, рабства, вырождения, эксплуатации, но вместе с тем и возмущения рабочего класса, который обучается, объединяется и организуется механизмом самого процесса капиталистического производства. Монополия капитала становится оковами того способа производства, который вырос при ней и под ней [6, с. 766]”.

Автор марксистской теории явно ошибся в своем прогнозе. В настоящее время постиндустриальные страны создают весьма благоприятные условия для жизни людей, о чем свидетельствует массовый поток желающих переехать или переплыть, нередко с риском для жизни, в постиндустриальные страны из менее развитых стран.

На родине Карла Маркса, в Германии, также произошли события, которые он не мог предвидеть. На парламентских выборах, в созданной после Второй мировой войны Германской Демократической Республике (ГДР), где была ликвидирована частная собственность, победу одержала партия восточногерманских христиан. Новая власть упростила переход людей через границу с капиталистической Федеративной Республики Германии (ФРГ), что привело к массовому переходу граждан ГДР в ФРГ, присоединению ГДР к ФРГ и образованию в 1990 году общегерманского государства.

Многие страны мира используют опыт постиндустриальных стран для повышения эффективности производства и улучшения условий жизни людей. Больших результатов в этой деятельности достигла Китайская Народная Республика, правительство которой, под официальным лозунгом развития комплексной системы макроэкономического контроля, использует такие важные атрибуты рыночной экономики, как либерализация цен и их валютного курса, приватизация го-

сударственных промышленных предприятий, расширение деятельности частного сектора. При этом изменяются функции государства: прямые методы управления заменяются косвенными, директивное планирование – прогнозированием. Центр тяжести управления экономикой переносится с микроскопического уровня на макроскопическое регулирование. Административные методы регулирования заменяются использованием рыночных механизмов.

Наряду с собственными значительными инвестициями используются и иностранные, особенно в высокотехнологических отраслях экономики. За 21 год (с 1985 по 2006-й) сумма инвестиций в основной капитал к ВВП увеличилась с 28,4 до 52,4%. Доля промышленности в валовом внутреннем продукте возросла с 38,5% в 1985 году до 48,7% в 2006 году, а для сельского хозяйства сократилась – соответственно с 28,3 до 11,8%.

Для повышения эффективности производства в качестве главного фактора используются достижения науки и техники. В результате объем валового внутреннего продукта страны возрос в долларах США за 10 лет (2003 – 2013) в 5,6 раза.

Однако и Китаю не удалось избежать экономических трудностей в процессе перестройки экономики. Не были учтены некоторые особенности рыночной экономики. Безудержные темпы увеличения строительства жилья привели к его перепроизводству, а затем и к общему экономическому кризису. В результате существенно замедлили рост экономики, стали останавливаться заводы. Подешевел курс юаня и появилась безработица. Правительство для борьбы с кризисом и депрессией выделяет ранее накопленные значительные финансовые резервы для оживления и подъема производства.

Высоких экономических результатов достигла южнокорейская экономика, начиная с 60-х годов XX в. Важное значение в этом достижении имела экономическая политика президента страны Пак Чон Хи, которая была направлена на привлечение иностранных инвестиций, увеличение объема экспорта, индустриализацию экономики. Использо-

лись некоторые элементы плановой экономики, включая составление пятилетних планов. В результате этих мер средние темпы роста валовой продукции страны возросла до 8% в год. Доля промышленного сектора ВВП возросла с 14,3% в 1962 году до 30,3% в 1987 году. Объем ВВП увеличился соответственно с 2,3 млрд долл. до 204 млрд долл. Объем торговли товарами народного потребления вырос с 480 млн долл. до 127 млрд долл. Благодаря дешевой рабочей силе возросла конкурентоспособность товаров.

Однако возник разрыв между промышленностью и аграрным сектором. В связи с мировым экономическим кризисом сократился объем экспорта. В 1980 году, впервые с 1962 года, произошел спад производства, и правительство начало проводить новые широкомасштабные реформы. Были сокращены государственные расходы, проведена обширная либерализация производства и цен. Значительно уменьшилось вмешательство правительства в экономику. Для иностранных инвесторов созданы более свободные условия для их деятельности. Выделены инвестиции, необходимые для механизации сельскохозяйственного производства, дорожного строительства и инфраструктуры, что дало возможность сократить экономический разрыв между городом и деревней. Эти меры, наряду с общим оздоровлением мировой экономики, помогли южнокорейской экономике повысить темпы роста производства. В 1988 году они выросли в среднем до 9,2%, а затем до 12,5% в год.

Правительство создает привлекательный инвестиционный климат в стране. Иностранные инвесторы могут приобретать до 50% акций обществ. Упрощен документальный оборот при совершении финансовых сделок.

В настоящее время южнокорейская экономика специализирована на производстве электротехники, текстиля, автомобилей, изделий тяжелой промышленности, кораблестроении и стали.

Выводы. 1. Проведенный анализ не подтверждает выводов марксистской теории об ухудшении материального и духовного положения наемных рабочих в ходе развития

капиталистического общества. Эти выводы были сформированы на основе обобщения показателей производства на ранней стадии развития рыночной экономики в условиях относительно низкой материально-технической базы производства. При этом не были выявлены объективные перспективы развития экономики в условиях научно-технического прогресса общества без эксплуатации наемных рабочих.

2. Как показывает анализ, предприятия в современных условиях рыночной экономики могут получать прибыли, необходимые для расширения производств, за счет совершенствования организации и технологии на основе использования достижений науки и техники и обеспечивать выплату наемным рабочим заработную плату, достаточную для удовлетворения основных физических и умственных потребностей работников и их семей.

3. В современных условиях исчезает основная причина возникновения антагонистических противоречий между основными классами общества: возможность образования прибыли за счет использования неоплаченного труда наемных рабочих. Важное значение имеет также заинтересованность рабочих в устойчивой рентабельной работе предприятий, поскольку такое положение обеспечивает им надежные условия для работы, достойную заработную плату, улучшение социальных условий жизни, повышение квалификации, общение с производственными коллективами. Собственники средств производства также заинтересованы в организации хорошо налаженного дела с постоянным квалифицированным коллективом, получении прибылей, необходимых для расширенного воспроизводства и личных потребностей. Поэтому производственные отношения собственников средств производства и наемных рабочих в постиндустриальных странах можно во многом рассматривать как партнерские.

4. Предприятия в условиях постиндустриальной стадии рыночной экономики обладают устойчивой жизнеспособностью за счет использования достижений науки и техники и их высокой эффективности. Поэтому можно сделать вывод, что развиваю-

щие страны будут использовать в качестве основной модели развития опыт постиндустриальных стран для достижения в перспективе наилучших результатов. Большин-

ство из них в обозримой перспективе сможет достигнуть в экономике и социальной сфере современного уровня постиндустриальных стран.

Список использованной литературы

1. Политическая экономия. Курс лекций под ред. проф. Н.С. Спиридоновой: Изд. Московского ун-та, 1973. – С. 62-63.
2. Ванькевич А.И. Сущность категории способа соединения рабочей силы со средствами производства / А.И. Ванькевич // Вестник БНТУ. – 2008. – №1. – С. 88-93.
3. Месарош Иштван. Структурный кризис капитала (A crise estrutural do capital. São Paulo: Voitempo, 2009 / La crisis estructural del capital. Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información, 2009).
4. Чухно А.А. Постиндустриальная экономика: теория, практика и их значение для Украины / А. Чухно // Экономика Украины. – 2001.- № 11, 12.
5. Чухно А.А. Становлення і розвиток ринкової економіки / А.А. Чухно; НАН України. – К., 2006. – 592 с.
6. Маркс Карл. Капитал. – Т. 1 / К. Маркс. – М.: Госполитиздат, 1949, 766 с.
7. Фирсов Е.А. Основные источники образования прибыли в условиях рыночной экономики / Е.А. Фирсов // Экономика АПК. – 2015. – № 5. – С. 48-54.
8. Державна служба статистики України // www.ukrstat.gov.ua.
9. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации // www.gks.ru.
10. Макконнелл К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика; пер. с англ. 11-го изд. / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю – К.: Хагар-Демос, 1993. – 786 с.
11. Кейнс Дж. М. Трактат про денежную реформу. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс // Реформа-дайжест. – К., АУБ.
12. Маршалл А. Принципы экономической науки / А. Маршалл. – М.: Изд. “Прогресс”, 1993. – Т. 1. – 416 с; Т. 2. – 310 с.
13. Пезенти А. Очерки политической экономии капитализма / А. Пезенти. – Т. 2. – М.: Изд. “Прогресс”, 1976. – 888 с.
14. Самуэльсон П. Экономика: учеб. / П. Самуэльсон. – Львов, Світ, 1993. – 496 с.
15. Сэй Ж.Б. Трактат политической экономии / Ж.Б. Сэй. – М., 1896. – 68 с.
16. Schumpeter U.A. History of Economic Analysis / U.A. Schumpeter. – New York, 1954. – 1664 p.

Статья поступила в редакцию 19.07.2016 г.

* * *

Новини АПК

Сільському господарству однозначно потрібен спеціальний режим оподаткування

Сільське господарство не має розглядатися лише як донор державного бюджету, зазначив директор Національного наукового центру «Інститут аграрної економіки», академік НААН Юрій Лупенко, коментуючи питання щодо доцільності збереження податкових пільг для аграріїв.

На його думку, при переведенні сільського господарства на загальну систему оподаткування слід пам'ятати, що аграрний сектор економіки – це не лише бізнес. Це і продовольча безпека держави, і зайнятість сільських жителів, і збереження довкілля тощо.

У тому, що Україна має сильні позиції в експорті агропродовольчої продукції і навіть за умов спаду в економіці та проведення АТО має прибутки, вирішальна роль належить тій системі пільгового оподаткування, яка була запроваджена в 1998-1999 роках, зауважив академік.

За його словами, у багатьох країнах світу й не лише у розвинутих сільське господарство є переважно дотаційним. Пільги по ПДВ для фермерів – це звична практика в Європейському Союзі, до якого Україна прагне приєднатися. Тож цю європейську норму слід використовувати і у нашій державі.

Сільському господарству однозначно потрібен спеціальний режим оподаткування, наголосив Юрій Лупенко. Його зміст та умови можуть і повинні обговорюватися.

Система оподаткування в АПК потребує вдосконалення, оскільки вона має виконувати регулюючу і стимулюючу функції, підсумував академік.

Національний науковий центр
«Інститут аграрної економіки»