

УДК 338.43(479.25)

*Л.Р. ХАЧАТРЯН, кандидат экономических наук,
научный сотрудник
Европейская региональная образовательная академия
(Республика Армения)*

Текущее состояние и перспективы развития аграрного сектора Республики Армения*

Постановка проблемы. После периода процессов продвижения Республики Армении к независимости вместе с рядом промышленных предприятий были ликвидированы также предприятия сельскохозяйственной отрасли, колхозы, совхозы, предприятия по переработке сельхозпродукции, в результате чего возникли проблемы, связанные с обеспечением продовольственной безопасности. С целью удовлетворения спроса населения в продовольственных товарах РА импортировала их в больших объемах. За прошедшие 25 лет в аграрной отрасли страны осуществлены реформы, сформированы крестьянские хозяйства, сельскохозяйственные кооперативы, предприятия по переработке сельскохозяйственного сырья и производству консервов, молочных продуктов, сушеных фруктов и овощей. Деятельность вышупомянутых предприятий способствовала реализации сельхозпродукции хозяйств, получению ими прибыли и решению социально-экономических проблем.

Для развития аграрного сектора важным компонентом является его государственная поддержка, содействие финансовыми дотациями и профессиональными консультациями крестьянским хозяйствам. Ныне с помощью государственной поддержки аграрный сектор РА сравнительно развит.

Анализ последних исследований и публикаций. Важными звеньями аграрного

сектора являются наука, кадровое обеспечение, технологическое, сельхозтехникой, инфраструктура, логистика, а также доступность финансов – кредиты, лизинг, налоговые льготы, страхование. Для ведения экономически эффективного сельского хозяйства нужны соответствующие изменения в земледелии, растениеводстве и животноводстве в соответствии с нынешними отраслевыми инновациями и новыми технологиями [1, с. 66-68].

К сожалению, в бюджетном финансировании большая доля приходится в первую очередь на вооружение и социальные сферы, но следует иметь в виду социально-экономическое значение аграрного сектора, и при оценке поддержки учесть сокращение ВВП [2, с. 6], но, одновременно, нужно оценить потери при сокращении господдержки. По нашему мнению, при нецелесообразном сокращении могут возникнуть проблемы социальные и с продовольственной безопасностью.

При господдержке важную роль играет диверсификация – продуктово-специфическая (молоко, свинина, мясо птицы и др.) поддержка, которая распространена в странах ЕС [2, с. 10], и продуктово-неспецифическое субсидирование (смешанное) [2, с. 7], которое используется в РА. В текущем году правительство изменило правило государственной поддержки в виде субсидий и сейчас уже вместо дотаций на дизельное топливо и удобрения субсидирует кредитные процентные ставки сельхозкредитов, и чтобы оценить экономический эф-

* Исследование выполнено при финансовой поддержке Государственного комитета по науке МОН РА в рамках научного проекта № 16YR-5B051
© Л.Р. Хачатрян, 2017

факт данных изменений нужно не менее двух лет.

Цель статьи – проанализировать текущее состояние и программу государственной поддержки аграрного сектора Республики Армения, а также изучить существующие проблемы, препятствующие развитию сектора.

Изложение основных результатов исследования. Представим статистические показатели аграрного сектора и проанализируем их. Согласно данным Национальной статистической службы (НСС) РА валовой объём сельскохозяйственной продукции в 2016 году составил 1,88 млрд долл. США (17,9% ВВП), что ниже показателей прошлого года на 5,2%, однако за последние 5 лет в отрасли отмечаются предпосылки роста, обусловленные увеличением объемов продукции животноводства и птицеводства. Отметим, что объем производства животноводческой продукции составил 809,2 млн долл. США (прирост 104,7%) [3].

Так, на 1 января 2017 года поголовье крупного рогатого скота составило 655771 гол. (по сравнению с 2010 г. прирост 14,9%), в том числе коров 295974 гол. (8%); поголовье свиней – 175549 (55,8%), из них 32634 (38,3%) свиноматок; поголовье овец – 699561 (45,3%); коз – 27521 (7,2%); птицы – 3814205 (7,7%), в том числе яйценоских – 2 689 103 гол. (1,5%) [4; 5].

За последние 10 лет поголовье скота и производство продукции животного происхождения увеличились, за исключением 2016 года, когда поголовье крупного рогатого скота уменьшилось на 6,5% (на 45764 гол.), в т.ч. коров – на 7,1% (на 22649 гол.), что обусловлено массовым убоем и экспортом животных.

Следует сказать, что сокращение поголовья скота объясняется разными причинами, одной из которых является цена на молоко и мясо. Например, в 2015 году курс российского рубля к драму в Республике Армения с августа снизился с 8,33 до 6,91 драма до декабря, который действовал до 2016 года. К концу года, когда среднегодовой курс составил 7,20 драма РА, у производителей молочных продуктов, особенно сыров, объем экспорта (сыр) снизился, а на

складах был избыток сыра, что привело к сокращению объемов закупки молока. В результате цены на молоко снизились со 170 до 120 драмов РА, что привело к сокращению доходов крестьянских хозяйств, животноводческие фермы вырезали животных, а мясо реализовали.

В 2016 году продукция животных и птицы, предусмотренных для убоя, составила 187,1 тыс. т и по сравнению с 2010 годом увеличилась на 50,5%; говядины в 2016 году получено 52,7 тыс. т, по сравнению с 2010 г. прирост – 33,8%; свинины – 12,6 тыс. т, прирост – 126,7%; мяса птицы – 8,6 тыс. т прирост – 72,8%. Увеличение поголовья свиней и повышение объемов производства свинины можно оценить удовлетворительно, учитывая массовый падеж в 2010 году от свиного гриппа и в результате этого – резкое сокращение поголовья свиней. В 2016 году объёмы производства молока составили 754,2 тыс. л и по сравнению с 2010 годом прирост 25,5%; объём производства яиц – 694,6 тыс. шт., прирост – 3,4% [3; 6]. Повысилась также продуктивность животноводства и птицеводства, по сравнению с 2010 годом удои молока достигли 2144 л против 2035 л, яйценоскость 241 шт. против 230 шт. [7; 8].

Функционирование аграрной отрасли взаимосвязано с природно-климатическими условиями и в этом смысле отрасль уязвима, так как из-за плохих погодных условий (град, засуха) большой урон наносится полям с плодовоощными и зерновыми культурами, а также с кормовыми, что в свою очередь может отрицательно сказаться на обеспеченности кормами животноводства – продуктивности, увеличении поголовья и т.д.

Важной предпосылкой развития животноводства является эффективный сбыт продукции и высокая прибыль. В этом плане в РА пока существует ряд проблем – продукция реализуется по низким ценам, из-за чего фермеры не могут решать проблему обеспечения кормами, что приводит к недокорму животных и снижению их продуктивности. То же самое относится к мясу, поскольку существующее в цепочке реализации этой продукции посредническое звено обуславливает сокращение прибылей крестьянских

хозяйств. Здесь большую роль может сыграть организация скотобоен, что даст возможность обеспечить санитарную безопасность продукции, а также создать централизованные пункты сбыта мяса. Считаем, что важным вопросом является развитие кормовой базы, расширение посевных площадей под техническими культурами, обеспечение государственной поддержки, а также приобретение оборудования для обработки посевных площадей и их орошения.

Следует сказать, что в течение длительного периода идет сокращение работников, занятых в сельском хозяйстве, что связано с беспрецедентной эмиграцией из-за сложностей с предоставлением работы в РА. Эмиграция сельского населения приводит к сокращению и деградации обрабатываемых земель, что также влияет на развитие животноводства, так как фермерам в условиях нехватки кормов приходится увеличить убой скота, из-за чего сокращается его поголовье. То же самое наблюдается в плодово-овощной отрасли, где из-за низкой рентабельности, тяжелых социально-экономических условий и эмиграции остаются не обработанными земляные участки, плодовые сады, посевные площади.

По данным Национальной статистической службы РА за 2016 год объем продукции растениеводства составил 1,079 млрд долл. США, что по сравнению с предыдущим годом ниже на 12,7%, однако за последний год наблюдаются тенденции роста валового продукта. Посевные площади пшеницы и зерновых в 2016 году составляли 203,7 тыс. га, по сравнению с 2010 годом прирост 28%, картофеля – соответственно 34 тыс. га, прирост – 20%; овощей – 30,7 тыс. га, прирост – 31%; бахчевые культуры – 7,2 тыс. га, прирост составил 62,4%. Валовой урожай пшеницы и зерновых в 2016 году достиг 6,2 млн ц, по сравнению с 2010 годом прирост 90,3%; картофеля – соответственно 7,3 млн ц, прирост – 52%; овощей – 9,9 млн ц, прирост – 40%; бахчевые культуры – 2,36 млн ц, прирост 78%; плодовые – 2,4 млн ц, прирост 88%; винограда – 1,8 млн ц, по сравнению с 2010 годом производство снизилось на 20% [3; 6].

Согласно статистическим данным внешней торговли за 2016 год из РА экспортировали 46,3 тыс. т овощей на сумму 28,4 млн долл. США, что по сравнению с 2010 годом по объему увеличилось в 5,5 раза, а суммарно – в 11,9 раза; объем экспорта фруктов составил 55,8 тыс. т – на 29,1 млн долл. США, по сравнению с 2010 годом увеличился в 6,3 раза по объему, а в суммарном выражении в 4,4 раза [9], что обусловлено увеличением посевных площадей под сады и овощные культуры, а также ростом количества теплиц в стране.

Основной объем сельхозпродукции РА экспортируется с помощью ООО «СПАЙКА» и исходя из этого конкуренции в закупочном ценообразовании нет. Основная продукция экспортируется в РФ, где наблюдается серьезная конкуренция, тем более, что конкуренты завозят продукцию в больших объемах по низким ценам, из-за чего ООО «СПАЙКА» приходится снижать закупочные и соответственно экспортные цены. В этом случае прибыли крестьянских хозяйств уменьшаются. Анализируя представленные показатели можно заметить, что большая часть производимой сельхозпродукции не перерабатывается и экспортируется, в результате чего не создается добавленная стоимость. Учитывая данный факт, есть возможность часть плодовоовощной продукции (в основном фрукты) направить на переработку и производство сухофруктов как через крестьянские хозяйства, так и путем создания кооперативов. Для организации производства понадобится газовое или электрическое сушильное оборудование с производительностью ориентировочно 750 кг, стоимость которого в РА составляет в среднем 15-20 тыс. долл. США.

В результате будут созданы дополнительные рабочие места, улучшатся социально-экономические условия жителей села.

Для приобретения сушильного оборудования потребуется вмешательство и поддержка государства различными финансовыми проектами. Этот опыт уже учтен в различных программах Министерства сельского хозяйства РА и дает хорошие результаты. Сухофрукты считаются дорогостоящим продуктом, пользующимся большим

спросом за рубежом, что облегчает решение вопроса сбыта.

Анализируя продовольственный баланс РА за 2016 год, можно заметить, что уровень самообеспечения некоторыми видами продовольствия довольно низкий. Так, из основного ассортимента необходимо выделить пшеницу, уровень самообеспечения – 53,2%; полба – 6,4, кукуруза – 36,1, зеленый горошек – 25,8, горох – 28,6, чечевица – 1,8, нут – 17,3, растительное масло – 5,6, свинина – 64,1, мясо птицы – 28,5% [5].

Отметим, что благодаря программе ЕС “Европейское соседство по развитию села и сельского хозяйства” (ENPARD) в общине Цовагюх марза Гегаркуник РА в 2017 году введен в производство завод по переработке гречихи, который у крестьянских хозяйств и кооперативов закупает и перерабатывает эту культуру [10].

Из программ государственного содействия можно выделить реализованную Министерством сельского хозяйства РА грантовую программу Всемирного банка “Управление сельскохозяйственными ресурсами общин и конкурентоспособности” CARMAC 2 (32,67 млн долл. США – грант Всемирного банка, 4,27 млн долл. США со стороны Правительства РА и 5,73 млн долл. США – софинансирование со стороны бенефициаров) со своими соответствующими составляющими, предназначенными для содействия перерабатывающей пищевой промышленности (3,5 млн долл. США), а на остальную сумму для содействия развитию регионов, управления пастбищами, имеющими сельскохозяйственное значение, создания кооперативов земледельцев, улучшения орошения пастбищ, создания ветеринарных центров, а также обеспечения в регионах условий для модернизации работающей техники и дооснащения новой техникой [11].

В результате эффективного управления пастбищами и их правильного использования возможно повышение уровня самообеспечения кормами, а с обеспечением техникой в регионах РА появляется возможность повышения продуктивности обработки земель, посева семян, сенокоса и т.д. с сокра-

щением и облегчением труда сельских работников.

В рамках проекта CARMAC 2 финансовую поддержку получил ГНКО “Научный центр овоще-бахчевое и технического растениеводства” для строительства парниковых хозяйств и их оснащения современным оборудованием. Научным центром собрано 3650 образцов овоще-бахчевых культур 117 сортов и гибридов. Со стороны центра крестьянским хозяйствам и перерабатывающим предприятиям предлагаются технологии по переработке, производится технологическая оценка полученных сортов и гибридов, 32 наименования новых консервов, маринадов, варений и т.д. Армянскими селекционерами на основе материалов, имеющихся в научном центре фонда – образцов со всего мира и отечественного генофонда, созданы и внедрены в производство различные сорта и гибриды овощных культур, расширен ассортимент, произведены сорта высокоурожайных семян и высококачественной рассады [12].

Нужно отметить, что проект CARMAC 2 является логическим продолжением проекта CARMAC (общая стоимость – 21,33 млн долл. США, из которых 5,33 млн софинансирует правительство РА), который начат в 2011 году и закончен в 2016-м. Кроме вышеуказанных содействий сельскому хозяйству проектом CARMAC была предусмотрена помощь 69 крестьянским хозяйствам для развития животноводства. В рамках грантов приобретены малый и крупный рогатый скот, свиньи, страусы, индюшки и т.д.; по программе – закуплено оборудование для переработки молока, холодильные комплексы, сушильное оборудование для плодоовощей, оборудование для фильтрации и рафинирования масел и т.д. [11].

Грантовые программы способствовали развитию и увеличению прибыли крестьянских хозяйств, улучшению социально-экономических условий, созданию рабочих мест, внедрению новых идей, изобретений и передаче опыта другим крестьянским хозяйствам.

Для развития аграрной отрасли РА очень важна осуществляемая со стороны ЕС сельскохозяйственная грантовая “Программа

развития сельского хозяйства "Европейского соседства и сельских общин" (ENPARD), цель которой – стабильное развитие сельского хозяйства и производственных групп. Программа направлена на усиление доли производителей сельхозпродукции, их вовлечение в цепочки по созданию добавленной стоимости, содействие развитию сельских общин, расширение возможностей выхода на внутренний и внешний рынки и заимствования РА мирового опыта производства и переработки сельскохозяйственной продукции. Программа начала действовать в 2015 году в шести регионах и финансируется ЕС (2,4 млн евро) и Австрийским Агентством развития (1 млн евро). В рамках программы формируется

40 сельскохозяйственных кооперативов, из которых 33 специализируются на производстве гречихи, четыре – нетрадиционных видов овощей – брокколи и три – фруктов и ягод [10].

Гранты, предоставленные международными организациями, способствовали развитию аграрной отрасли РА, сельскохозяйственных регионов и улучшению их социально-экономических условий.

По нашему мнению, программы должны быть продолжены, а отрасль – получить поддержку со стороны правительства РА.

Мировой опыт показывает, что для развития аграрной отрасли необходимо внедрение новейших технологий, в частности, освоение автоматических комплексов капельного полива и орошения, строительство парниковых комплексов со специальным пленочным покрытием, защита фруктовых садов специальными полиэтиленовыми пленочными противорадовыми сетками, организация противорадовых станций.

Для осуществления вышесказанного предлагаем внедрить новый механизм, согласно которому софинансированием государства и частного сектора в виде грантов или кредитованием, причем по принципу совместного управления, создать специализированный логистический центр для решения вопроса реализации сельскохозяйственной продукции. Ныне одним из насущных вопросов является сохранение фруктов и овощей, собранных в садах и на полях, ко-

торые быстро портятся, что создает трудности при транспортных перевозках. Для решения ситуации предлагаем в южных и северных регионах РА создать 2-3 складских хозяйства (логистические центры) с холодильным оборудованием для хранения 250 т овощей и фруктов, цена которого составит около 70–90 тыс. долл. США (на 500 т – 120–160 тыс. долл. США), где будут централизованно накапливаться, складироваться фрукты, ягоды, овощи – одна часть для хранения, другая – для упаковки и хранения, которые будут реализованы на внутреннем и внешнем рынках. В результате этого увеличатся объемы закупок и экспорта сельскохозяйственного сырья. Логистические центры обеспечат сортировку, упаковку, сохранность и реализацию продукции, функционирование обобщающего единого брендинга. В логистических центрах должны быть предусмотрены соответствующие отделения, в частности холодильный комплекс, отделения сортировки и упаковки, где все процессы будут осуществляться при помощи специализированного современного оборудования.

В настоящее время ощущается необходимость в освоении современной технологии эффективного сохранения овощей, фруктов и ягод путем их глубокой шоковой заморозки на соответствующем оборудовании, стоимость которого для объема 12 куб. м при приобретении по импорту из РФ или Украины составит около 6000–17000 долл. США, а из Китая – 3500–6000 долл. США. Эта технология дает возможность замораживать овощи, фрукты, ягоды в морозильных камерах постепенно от -5°C до -18°C , в результате чего в замороженном продукте сохраняются все его ценные свойства и облегчается возможность транспортирования.

В последнее время наблюдается повышение спроса на ягоды, благодаря чему крестьянскими хозяйствами организовано выращивание ценнейшей и имеющей большой спрос на мировом рынке голубики. Учитывая то, что в РА импортируются ягоды, обработанные по технологии глубокой шоковой заморозки, предлагаем основать кооперативы, которые будут специализироваться

на выращивании ягод, расширить площади, занятые под ценными видами ягод, а также путем мульчирования открытого грунта внедрить комплекс капельного полива. Впоследствии ягоды можно будет реализовывать как в свежем, так и в замороженном виде, их могут закупать логистические центры с последующей сортировкой, упаковкой и глубокой шоковой заморозкой.

Ныне в парниковых хозяйствах применяются современные технологии, системы по их отоплению, вентиляции, цифровая техника по управлению капельным поливом, применение которых дает возможность повысить эффективность производства и сократить затраты. Наряду с применением технологии капельного полива также используются кабельные элементы обогрева грунта, что предохраняет растения от обморожения.

Для освещения парников применяются современные натриевые газоразрядные лампы, при помощи которых осуществляется также обогрев. В настоящее время в РА испытывается осветительная техника, состоящая из LED с испусканием света с различными цветовыми диапазонами, что дает возможность на 30% ускорить рост испытываемых растений. Результаты этих экспериментов необходимо широко распространить и внедрить в РА.

Для развития парникового хозяйства необходимы крупные финансовые вложения, что возможно при содействии государства, помощи организаций-доноров и международных структур, благодаря частным инвестициям, целевым кредитам а также целевым грантовым программам.

Для развития животноводства предлагаем при помощи грантовых программ и частных инвестиций основать крупное селекционное животноводческое хозяйство с участием частного и государственного сектора с соответствующими долями, что даст возможность контролировать деятельность хозяйства и обеспечивать экономическую эффективность. Одновременно необходимо при помощи этих же или других финансовых источников приобрести породистых телят и

бычков, обеспечивающих высокую продуктивность, которых можно легко адаптировать к природно-климатическим условиям РА.

С этой целью следует приобрести в странах ЕС животных тех пород, которые отвечали бы данным требованиям. Ферма будет специализирована на разведении коров для получения высокопродуктивных пород и по лизингу на доступных условиях, а также возможно при субсидировании процентной ставки или другими способами предоставление породистых телят крестьянским хозяйствам в дальнейшем с передачей рожденных телят от одного хозяйства другому. В дальнейшем при получении высоких результатов возможна приватизация этого хозяйства.

Ныне в отрасли животноводства не полностью решены вопросы обеспечения безопасности продуктов питания, в частности связанных с применением ручного способа доения коров. Для решения вопроса необходимы доильные аппараты, что для фермеров составляет дополнительные затраты, поэтому они воздерживаются от их приобретения. С этой целью предлагаем предоставить предприятиям по переработке молока и молочных продуктов эквивалентную налоговую льготу с условием, что последние выделяют крестьянским хозяйствам-производителям молока финансовые средства для приобретения доильных аппаратов и увеличения объемов поставок молока. Это позволит крестьянским хозяйствам улучшить качество, повысить производительность, соблюдать санитарные нормы.

Выводы. Резюмируя рассмотренные проблемы аграрной отрасли и предложения по их решению, можно отметить наличие препятствий для стабильного развития, отрасль уязвима и требует целенаправленного содействия государства и ведения эффективной аграрной политики. Реализация предложенных выше мер даст возможность устранить некоторые проблемы при помощи государственного регулирования и содействия, что будет способствовать определенному уровню продуктового самообеспечения, развитию села и сельского хозяйства.

Список использованных источников

1. Ларетин Н. Формирование современных систем сельского хозяйства / Н. Ларетин // Аграрная экономика. – 2015. – № 11. – С. 66-68.
2. Киселев С.В. Система государственной поддержки сельского хозяйства в условиях членства России в ВТО: колл. моногр. ; под ред. С.В. Киселева. – М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2016. – 176 с.
3. НСС РА, Социально-экономическое состояние РА 2016 г. Информационный ежемесячный доклад, Ереван 2017.
4. НСС РА, Продовольственная безопасность и бедность 2011 г. январь-декабрь, Ереван 2012.
5. НСС РА, Продовольственная безопасность и бедность 2017 г. январь-июнь, Ереван 2017.
6. НСС РА, Социально-экономическое состояние РА 2010 г. январь-декабрь, информационный ежемесячный доклад, Ереван 2011.
7. НСС РА, Статистический ежегодник 2016 г; Ереван 2017.
8. НСС РА, Статистический ежегодник 2010 г; Ереван 2011.
9. Официальный сайт Таможенной Службы Республики Армении [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.petekamutner.am> (последнее обращение 18.10.2017 г.).
10. Официальный сайт Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.am/hy/news/529_
11. «Контора по реализации сельскохозяйственных проектов», ГУ Министерства сельского хозяйства РА [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.arspiu.com (последнее обращение 15.10.2017 г.).
12. ГНКО «Научный центр овощебахчевого и технического растениеводства» РА Министерство сельского хозяйства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rcvc.agro.am> (последнее обращение 15.10.2017 г.).

Статья получена редакцией 23.10.2017 г.

Профессиональное рецензирование: 04.11.2017 г.

* * *

Новини АПК

Громади мають стати повноцінними власниками своєї землі

Передача повноважень щодо розпорядження землями за межами населених пунктів об'єднаним територіальним громадам посилить їхню інституційну спроможність та сформує економічно справедливу модель використання земельних ресурсів. Про це сказав перший заступник Міністра аграрної політики та продовольства України Максим Мартинюк, виступаючи на конференції «Децентралізація, управління землями та розвиток громад», організованій проектом USAID «Підтримка аграрного і сільського розвитку» та Всеукраїнською асоціацією сільських та селищних рад.

«На сьогоднішній день питання передачі повноважень із розпорядження землями на місцях є безальтернативним. Це необхідно не лише з огляду на загальнонаціональний курс на децентралізацію, але і для формування прозорої архітектури земельних відносин», – підкреслив перший заступник Міністра.

В Україні за часи незалежності були реалізовані різні формати розподілу повноважень у сфері земельних відносин, зокрема за посередництва Держземагентства, районних держадміністрацій, які продемонстрували високу корупційну складову та/або неефективність.

Він також нагадав, що в парламенті зареєстровано кілька законопроектів, якими в різних редакціях пропонується вирішення питання передачі повноважень розпорядження землями ОТГ, однак жоден із них досі не був проголосований. «Зважаючи на високу суспільну значимість та внесення президентського законопроекту 7363, сподіваємося, що вирішенню цього питання буде надано потужний імпульс», – зазначив Максим Мартинюк.

Довідково:

В Україні утворено 665 об'єднаних територіальних громад (ОТГ). Загальна площа території 665 створених ОТГ становить 161 108 км². На території цих ОТГ проживає 5,7 млн мешканців, з яких майже дві третини – сільське населення.

366 ОТГ, які функціонують від початку 2017 року, станом на 1.10.2017 мали на своїх рахунках 4,1 млрд грн залишку бюджетних коштів (загальний + спеціальний фонд). Плата за землю у доходах цих ОТГ становила за 9 місяців 2017 року майже 16%.

Прес-служба Мінагрополітики України