

УДК 340.15:325.3(540)“1600-1758”

**А.В. КРИВОРУЧКО**, канд. юрид. наук, доц., Национальная юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого

## ИЗМЕНЕНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА АНГЛИЙСКОЙ ОСТ-ИНДСКОЙ КОМПАНИИ И КОЛОНИЗАЦИЯ ИНДИИ В 1600-1758 ГОДАХ

*Ключевые слова:* Индия, Ост-Индская компания, правовой статус, колониальная администрация, властные полномочия

Начало британскому владычеству в Индии и соответственно изменениям в ее государственном строе и, особенно, системе права и структуре правоохранительных органов, как известно, было положено английской Восточно-Индийской компанией. В общесторической научной литературе советского периода, а также более поздних работах украинских ученых и исследователей из стран СНГ более или менее подробно разработаны вопросы, связанные с проникновением Компании в Индию и борьбой, в особенности с аналогичной французской компанией, за доминирование над индийскими территориями.

Однако до настоящего времени в отечественной правовой литературе и исследованиях ученых стран СНГ фактически неосвещенным остается правовой статус компании и его изменения, статусы первых британских колониальных поселений, судебных органов, а также законодательное изменение статуса компании в Индии и увеличение полномочий английского государства по контролю за деятельностью Компании. Исследование данной проблематики позволит не только прояснить целый ряд значимых вопросов государственно-правового развития, как Индии, так и Великобритании, но и лучше понять причины и правовые механизмы создания Великобританией целостной колониальной государственно-правовой системы в Индии.

Учитывая объемность данной проблемы,

представляется целесообразным выделить следующие основные задачи и направления исследования: изучение развития правового статуса Ост-Индской компании и создания английских колониальных поселений в Индии; изучение создания колониальной системы управления (законодательство, административные органы). Отдельной задачей является изучение формирования и развития англо-индийской судебной системы.

Целью настоящей статьи является рассмотрение правового статуса так называемой английской Ост-Индской компании, и ее усилий по созданию английских поселений и расширению своего влияния в Индии на начальном этапе колонизации в 1600-1758 годах.

Деятельности Ост-Индской компании в Индии в указанный период уделялось внимание в работах отечественных учених-историков: К.А. Антоновой, Т.Ф. Девяткиной, А.М. Дьякова, Г.П. Кольхаловой, В.Н. Москаленко, Ю.П. Насенко, А. Пронина; юристов: С.Ю. Кашкина, Н.А. Крашенинниковой, И.Д. Левина, В.А. Мамаева, М.М. Сайфулина. На русский язык была переведена «История Индии» Н.К. Синха и А.К. Банерджи. В 2008 г. А.А. Киселев в Волгограде защитил диссертацию «Эволюция центральной британской колониальной администрации в XVII-XVIII вв.» (по специальности 07.00.03 – Всеобщая история).

Новизна настоящей статьи заключается: во-первых, в рассмотрении именно указанных неразработанных вопросов, в частности: развития правового статуса английской Восточно-Индийской компании с момента ее создания до начала Семилетней войны (1756 г.); создания в этот период английских поселений в Индии, их правового статуса; расширения территориального влияния и юрисдикции Восточно-Индийской компании; во-вторых, статья преимущественно основывается на оригинальных юридических индийских и английских источниках, которые на русский и украинский языки не переводились и на территории СНГ не публиковались.

В конце XVI века ряд европейских стран в

лице их купцов либо компаний начинают проникать в Индию. Одной из таких компаний стала английская East India Company, которая в дальнейшем и стала играть виднейшую роль в Индии на протяжении более двухсот лет, превратившись в этот период из торговой компании в фактического хозяина Индии, во всяком случае, Британской Индии.

Такая тенденция требует внимательного изучения правовых аспектов истории самой компании, ее деятельности по захвату власти в Индии, и особенно создания системы управления, сбора налогов, а также системы правоохранительных органов. Особый интерес созданная Компанией система представляет и в связи с тем, что английское государство постепенно усиливало контроль деятельности Ост-Индской компании и механизмами ее власти в Индии, а позднее переподчинило эту систему себе и, самое главное, использовало ее в качестве основы, лишь наращивая на нее новые органы и функции.

В английской и индийской литературе высказано несколько точек зрения относительно времени появления и названия компании.

Так, один из авторитетнейших индийских специалистов по истории конституционного права Анил Чандра Банерджи, ссылаясь на сборник документов под редакцией П. Мукерджи (P. Mukherjee), указывает, что структура, законодательные полномочия и привилегии Восточно-Индийской компании были предусмотрены знаменитой Хартией королевы Елизаветы I Тюдор от 31.12.1600 г. [1, с. XIII]. Среди привилегий, предоставленных компании, самой важной, безусловно, была монополия (исключительное право) торговли «в и от Восточной Индии, в странах и частях Азии и Африки, внутри и на всех островах, в портах, гаванях, городах, бухтах, городках и повсюду в Азии, Африке и Америке или любой из них от мыса Доброй Надежды до Магелланова пролива» [1, с. XIII]. Английский юрист Алан Гледхилл также считает датой создания компании 1600 год [2, с. XII].

Индийские авторы Н.К. Синха и А.К. Банерджи уточнили, что «в 1600 г. королева

Англии Елизавета даровала организации английских купцов, именовавшейся «Управляющий и компания купцов Лондона, торгующих с Индией», монополию на английскую торговлю от мыса Доброй Надежды до Магелланова пролива сроком на 15 лет. Эта компания известна как Ост-Индская компания» [3, с. 297].

Поэтому, видимо, допускает некоторые неточности при описании указанных событий Шрирам Махешвари, указывая: «Восемьдесят английских купцов объединились в Восточно-Индийскую компанию (East India Company) в 1599 году и в том же 1599 г. получили хартию (charter) от королевы Елизаветы на право торговли в «Восточной Индии» [4, с. 1].

Получив фирман падишаха, Восточно-Индийская компания основала в Сурате в 1613 году свою первую постоянную торговую факторию в Индии на территории государства Великих Моголов, и всю первую половину XVII века индийская торговля компании велась преимущественно через Сурат<sup>1</sup>. Укрепленный замок, построенный в XVI в., англичане превратили в административное здание, а город сделали столицей Британской Ост-Индской К<sup>о</sup>, которой он оставался вплоть до ее переноса в Бомбей в 1687 г.

Первые успехи в укреплении и развитии правового статуса и возможностей Компании были достигнуты в правление короля Якова I Стюарта<sup>2</sup>, который своей Хартией 1609 года обновил Хартию, предоставленную Ост-Индской компании королевой Елизаветой, и признал ее бессрочной (при условии изменения по истечении трехлетнего предупреждения). В 1615 году, учитывая встреченные затруднения при первых попытках английских купцов расширить и увели-

<sup>1</sup> Сурат (Surat — хорошая страна) — город на западе Индии в штате Гуджарат. Морской порт в устье реки Тапти, в 23 км от Камбейского залива Аравийского моря. В 1759 г. Сурат фактически перешел во владение Англии (Прим. авт.).

<sup>2</sup> Он же: Яков I Английский — James I (Прим. авт.).

чить свою торговую деятельность в Индии, Яков I предоставил Компании полномочия вводить военное положение для обеспечения порядка на торговых путях, а в 1623 году он же своей грамотой еще более расширил полномочия Компании по контролю и наказанию ее служащих.

В период правления Карла I Стюарта (Charles I) Восточно-Индийская компания столкнулась с двумя трудностями. Первую проблему составила конкуренция со стороны голландских купцов, которые при прямой поддержке их правительства вытесняли англичан из Восточной Индии, что потребовало с этого времени сконцентрировать деятельность Компании на Индии. Второй проблемой стало то, что в 1635 году Карл I выдал лицензию на право торговли с Восточной Индией сэру Вильяму Коуртену (Sir William Courten). Организацию Коуртена обычно называли Assada Company, для которой было создано поселение (колония) в Ассате на Мадагаскаре (что не смогло гарантировать ее от бед, и она также столкнулась с множеством трудностей).

Оливер Кромвель спас Восточно-Индийскую компанию от этих затруднений. По условиям Вестминстерского мирного договора от 14.04.1654 года, который завершил Первую англо-голландскую войну 1652-1654 гг.<sup>3</sup>, Англия, в частности, получила от Голландии компенсации не только за резню, учиненную в Амбоине (Amboyna) в 1623 году<sup>4</sup>, но и за

<sup>3</sup> В литературе временем заключения договора иногда указывают даты с 5 по 15 апреля 1654 г., также этот договор упоминают как договор от 08.05.1654 г., когда Генеральные Штаты (высший орган власти) страны (Республика Соединённых провинций, также известна как Голландская республика (официальное полное название Республика Семь Объединённых Нижних Земель, Нидерл. Republiek der Zeven Verenigde Nederlanden) ратифицировали этот договор с Англией (Прим. авт.).

<sup>4</sup> В феврале 1623 года на острове Амбоина (иногда переводят как Амбон) (совр. Малуку, Индонезия) голландцы арестовали, а затем пытали и казнили двадцать человек, десять из которых, во главе с Габриэлем Тауэрсоном (Towersson) были на службе британ-

ской Ост-Индской компании / D. C. Bassett The «Amboyna massacre» of 1623.

уход голландских компаний из Индии, большие денежные суммы<sup>5</sup>; а в 1657 году О. Кромвель даровал хартию, предусматривавшую объединение Ассоциации Коуртена с Ост-Индской компанией.

В то же время Кромвель одолжил у Компании на издержки государства большую сумму денег, которую так никогда и не возвратил. Фактически это стало началом политики вынуждения Компании платить государству за свои привилегии.

Король Карл II своей хартией 1661 года реорганизовал Компанию на акционерной основе и значительно расширил ее права, в частности предоставив ей власть и командование над крепостями, а также наделив правом назначать губернаторов и других должностных лиц «для управления их служащими в соответствии с законом и разумным образом, и наказывать их за проступки и неповиновение». Кроме того, губернатор и Совет каждой фактории были уполномочены «судить всех лиц, находящихся в ведении губернатора и Компании или которые живут на подвластной территории, по всем делам гражданским или уголовным, согласно законам английского королевства и исполнять соответствующее решение». Индийский юрист Б.С. Синха приводит это законодательство таким образом: «...осуществлять правосудие и исполнять судебные решения в отношении всех лиц, находящихся в подчинении данного управляющего или Компании или проживающих на их территории, по любым делам, гражданским или уголовным, в соответствии с правом Соединенного Королевства» [5, с.6]. Компания также получила право уполномочивать своих «командиров и офицеров... продолжать или заключать мир или объявлять войну с любыми лицами, которые не

ской Ост-Индской компании / D. C. Bassett The «Amboyna massacre» of 1623.

<sup>5</sup> На это прямо указывает А. Штенцель в книге (Штенцель А. История войн на море : в 2-х т. Т. 1 / Штенцель А. – М. : Изографус, ЭКСМО-Пресс, 2002. – 704 с.) – (Прим. авт.).

являются христианами, в любых местах их торговли» [1, с.XIV]. Приведенные данные заставляют усомниться в правильности точки зрения И.Ю. Савенковой, которая настаивает, что в 1661 г. Карл II издал не Хартию, а «письмо-патент (документ регулятивного характера...)» [6, с.102].

Такое расширение полномочий являлось стратегическим и принципиальным изменением правового статуса, так как превращало английскую Ост-Индскую компанию из торговой ассоциации в территориального суверена, наделенного правами гражданского и военного управления.

Следующим вполне логичным шагом стала хартия 1668 года, которой тот же Карл II передал остров Бомбей<sup>6</sup> Компании. Согласно Хартии Компания была уполномочена, принимать законы и декреты для лучшего управления портом, островом, его жителями, а также осуществлять судебную власть через губернатора и других служащих. Что касается войск, губернатор острова был уполномочен осуществлять такую же власть и полномочия, как и любой генерал-капитан английской армии. В 1672 г. президент Сурата и губернатор Бомбея Джеральд Онгьер основал на острове на месте рыбацкого поселка маратхов торговую факторию и английский военный порт (позднее город) Бомбей<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> В 1534 г. султан Гуджарата уступил группу из семи небольших островов португальцам, а те в свою очередь преподнесли их в 1661 г. в дар португальской принцессе Катарине (Екатерине) Браганса, в день ее бракосочетания с королем Англии Карлом II. Британское правительство передало эти острова в аренду английской Ост-Индской компании за 10 фунтов золотом в год (Прим. авт.).

<sup>7</sup> Бомбей (Bombay) (Мумбай, Мумбаи, Mumbai), город на западе Индии, на побережье Аравийского моря. В XVI столетии португальцы называли это место «Бом Баи» или «Бом Бейм», что означает «хороший залив». После передачи острова под власть Великобритании слово англизировалось в Бомбей. Название города было официально изменено на Мумбаи в 1995 г. Прежнее название все еще используется жителями города и известными институтами, а также популярно на Западе (Прим. авт.).

По хартии 1677 года Компания получила право чеканки монеты в Бомбее, а в 1678 г. служащие Компании в Мадрасе<sup>8</sup> начали осуществлять судебную власть, предоставленную им еще хартией 1661 года.

Сэр Джосайя Чайлд<sup>9</sup>, чье влияние в значительной степени определило названные явные знаки королевской благосклонности, полученные Компанией в период Реставрации, хотел усилить Компанию по образцу голландской Ост-Индской компании и даже создать Империю в Индии, обеспечил существенное расширение политических и судебных полномочий Компании. Хартией 1683 года Компания была уполномочена объявлять войну и заключать мир с любой из языческих наций Азии, Африки и Америки, применять войска, применять и использовать военно-полевые суды.

Тем не менее, Корона зарезервировала (за собой) суверенное право, полномочия и верховенство над всеми фортами и местами поселений, а также право заключать мир и объявлять войну, когда королевская власть сочтет это необходимым. Той же хартией была усилена судебная администрация на территориях Компании в Индии с помощью учреждения судов (в таком месте или местах, которые Компания может предусмотреть), состоящих из «одного человека обученного гражданскому праву и двух ассистентов», которые будут назначаться Компанией.

<sup>8</sup> Ченнаи (Ченнай) (до 2001 г. – Мадрас) (Chennai, Madras), город и крупный порт в Южной Индии, на берегу Бенгальского залива. Ченнаи был основан в 1639 г. (раньше Калькутты и Бомбея) как фактория (Форт Сент-Джордж) английской Ост-Индской компании на месте рыбацкой деревушки Мадраспатна (Madraspatnam) (Прим. авт.).

<sup>9</sup> Чайлд, Джосайя (Child, Josiah) (1630-1699), английский экономист. Сделал карьеру коммерсанта, стал одним из акционеров Ост-Индской компании. В 1677 г. был назначен одним из руководителей Ост-Индской компании, получил титул баронета. В 1681 г. Чайлд был назначен заместителем управляющего, а в 1686 г. – управляющим Компании и до конца жизни оказывал решающее влияние на ее деятельность (Прим. авт.).



В 1686 году король Яков II Стюарт издал хартию, которой обновил и подтвердил права Компании, и в частности: также уполномочил ее назначать адмиралов и других морских офицеров на любом из кораблей в пределах, предусмотренных хартией, использовать военно-морские силы и вводить военное положение во времена явной вражды «с другой стороны от мыса Доброй Надежды». Компания также получила широкие полномочия чеканки в ее фортах любых видов денег, обычно чеканящихся индийскими князьями.

Хартией 1687 года Яков II существенно расширил права Компании, предоставив ей право создания муниципалитета в Мадрасе. Согласно условиям хартии Мэр и Старейшина созданного Компанией муниципалитета становились законным судом с правом рассмотрения гражданских и уголовных дел.

Поступательное расширение прав и полномочий Компании, рост ее влияния во второй половине 80-х годов XVII века были нарушены осложнениями как внутривнутриполитической обстановки в самой Англии, так и событиями за ее границами. Так, в 1686 году у Компании начался конфликт с правительством государства Великих Моголов, который ослабил и дискредитировал ее<sup>10</sup>. В Англии революция 1688 года нанесла серьезный удар по влиянию и политике сэра Дж. Чайлда. Поэтому в 1689 году Компания приняла важную резолюцию: «Увеличение наших доходов – это такой же важный предмет нашего внимания, как и наша торговля; именно это должно поддерживать наши силы, когда двадцать инцидентов могут помешать нашей торговле; именно это должно сделать нас нацией в Индии; без этого, мы являемся множеством людей, соединенных королевской хартией Его Величества, которые вмешиваются в чужие дела...» [1, с. XVI]. В связи с такой постановкой вопроса, предусматривалось объявить «в ясные сро-

ки» о решении Компании защитить свое коммерческое верховенство на основании ее территориального владычества (суверенитета). Такое изменение в постановке задач и политике Ост-Индской компании стало стратегическим обоснованием и четко предзнаменовало аннексии следующего столетия.

Однако в это время у Компании возникают и новые проблемы в лице новоиспеченных конкурентов: в этот период была создана «New Company», а в 1691 году Парламент Англии решил, что торговлю с Индией будет лучше продолжать акционерное общество, пользующееся обширными привилегиями. Попытка соединить две компании был расстроена упорством сэра Дж. Чайлда. Вследствие этого Палата Общин предложила Короне предоставить Старой Компании предусмотренные хартией три года. Тем не менее сэр Дж. Чайлд посредством щедрых подарков смог повлиять на правительство, и в 1693 году королевская хартия подтвердила существующие привилегии Старой Компании, с условием принятия в пределах года таких дальнейших правил, которые могут потребоваться. Две дополнительные хартии (1693 и 1694 годов) изменяли и упорядочивали структуру Компании.

В частности, хартия 1693 года упрочила положение Компании, но в то же время не гарантировала ей полной безопасности. Отсутствие таких гарантий позволило Палате Общин уже в следующем, 1694 году, принять решение, что «все английские подданные имеют равные права торговать с Индией, за исключением тех, кому это запрещено Актом Парламента». Только сила и реальное влияние Восточно-Индийской компании не позволили породить этой резолюции Палаты Общин серьезных практических и правовых последствий для интересов Компании в Индии, так как все хорошо осознавали, что Компания вполне способна создать серьезные проблемы для лиц, которые хотели бы вмешаться в ее дела в Индии.

Хотя резолюция Палаты общин 1694 года и не породила в этот период прямых негатив-

<sup>10</sup> Подробнее см.: Sir J.N. Sarkar History of Aurangzib, Vol. V, Chapter LX.

вных последствий для Компании, с конституционно-правовой точки зрения, вышеуказанная резолюция означала начало парламентского контроля над делами Компании. А. Макалей придавал особую значимость этому решению парламента: «С тех пор это стало доктриной, что никакая власть целой легислатуры (законодательной власти) не может дать какому-либо человеку или какому-либо обществу исключительного права торговли в любой части света» [1, с.XVI].

Эта «доктрина» получила свою практическую реализацию в дальнейших попытках политического руководства английского государства демонополизировать торговлю в Индии. Так, министр финансов Англии (the Chancellor of the Exchequer) Монтегю, с целью вывода государства из финансовых затруднений, посредством королевской хартии 1698 года гарантировал учреждение акционерного общества под названием «Английская Компания, торгующая в Восточной Индии» («The English Company trading to the East Indies»). Эта Компания была создана по образцу Старой Компании и обладала аналогичными правами: исключительное право торговли с Индией, но при условии, что аналогичное право было зарезервировано за Старой компанией до 29.09.1701 года. Но Старая Компания стала наибольшим и единственным акционером в Английской Компании, а также по причине исключительно большого влияния Старой компании в Индии, права, полученные Английской Компанией, остались номинальными. Таким образом, существование двух вышеуказанных Компаний создавало больше трудностей, чем давало преимуществ. Наиболее логичным выходом в данной ситуации было объединение компаний, и такое решение было принято в 1702 году под влиянием лорда Годольфина<sup>11</sup>.

<sup>11</sup> Годольфин (Godolphin), граф, Сидней, английский государственный деятель, 1645–1712 гг.; 1684 г. пэр, первый министр, 1689–1696 гг. лорд казначейства, вместе с Мальборо в 1701–1710 гг. руководитель английской политики / Биогр. Elliot, 1888.

Впредь торговля двуединой компании проводилась совместно под именем «Соединенной компании английских купцов торгующих с Индией» («The United Company of Merchants of England Trading to the East Indies»)<sup>12</sup> двадцатью четырьмя управляющими (managers), половину которых избирала каждая из Компаний. В 1709 г. управляющие стали называться Директорами согласно первой хартии, пожалованной Соединенной Компании королевой Анной. Актом 1707 года от Компании потребовали дать Короне авансом крупную сумму денег, а взамен гарантировалось продление ее привилегий как минимум до 1726 года. Различными Актами, изданными в 1711, 1730 и 1744 годах действительно было продлено действие привилегий Компании до 1780 года, а взамен Компания должна была предоставлять английскому государству дальнейшие займы и уменьшать проценты по уже существующим займам.

В 1726 году королевской хартией были созданы либо реконструированы муниципалитеты в Мадрасе, Бомбее и Калькутте<sup>13</sup>. В каждом из этих поселений суд мэра наделялся гражданской юрисдикцией, а также была создана постоянная система апелляции решений этого суда к губернатору и Совету, а оттуда к королю в Совете. Губернаторам и Советам этих поселений были даны полномочия принимать местные нормативные ак-

<sup>12</sup> В связи с этим А.Ч. Банерджи отмечает, что в Законе 1833 года (The Charter Act of 1833) использовалось сокращенное название – Восточно-Индийская компания (The East India Company) / Banerjee A.Ch. Indian Constitutional Documents 1757–1939, In Three Volumes, Volume 1: 1757–1858, Calcutta, 1948. – Р. XIII.

<sup>13</sup> Основателем города считается Джоб Чарнок, начавший в 1690 г. строительство укреплений на Хугли (одном из рукавов дельты Ганга). В 1701–1706 гг. там же на средства Британской Ост-Индской компании был построен Старый Форт Уильям (Fort William) как изначальный оплот британского владычества в Индии – британская крепость, давшая начало городу Калькутта. Форт назван в честь короля Вильгельма III. Компания считалась также заминдаром трех деревень около Калькутты. С 2001 г. город носит название Колката (Прим. авт.)

ты (законодательство), которое должно утверждаться Советом директоров Компании. Таким образом, в Индии была создана иерархия законодательных органов. Учитывая ряд предоставленных судебных полномочий, английское уголовное право было введено в этих президентских городах Индии хартией 1726 года. Однако захват французами в 1746 году Мадраса вынудил англичан отказаться от хартии 1726 года, новая же хартия, пожалованная в 1753 году, исключила из юрисдикции суда мэра все судебные дела между индийцами, за исключением тяжб и случаев, когда обе стороны передают свой спор на разрешение именно этого суда.

Внезапное начало войны между Англией и Францией в 1744 г. и распространение военных действий в Индию в 1746 году делают необходимым для Компании усиление ее вооруженных сил, состоящих из европейцев, путем создания армейских формирований из индийцев. Уже в 1748 году в Мадрасе была сформирована маленькая воинская часть сипаев<sup>14</sup>, что вызвало необходимость создания законодательства для поддержания в дальнейшем воинской дисциплины, поэтому Акт 1754 года предписал для войск Соединенной Восточно-Индийской компании в Индии правила (положения), аналогичные тем, которые были предусмотрены (английскими) законами о мятежах (the English Mutiny Acts).

Два более поздних Устава (1757 и 1758 годов) регулировали распределение военной добычи и передачу территории. В 1758 году Компании было предоставлено право путем договора о мире, заключенного с любым индийским властителем-сувереном или правительством, отдавать, возвращать или распо-

<sup>14</sup> Сипа́и (от перс. سپاهیس, sipâhi, «солдат») – наемные солдаты в колониальной Индии (XVIII-XX век), рекрутировавшиеся европейскими колонизаторами, чаще всего англичанами, из среды местного населения. Первоначально термин использовался в Британской индийской армии и ранее в Британской Ост-Индской компании для рядовых пехотинцев и до сих пор используется в армиях Индии, Пакистана и Бангладеш (Прим. авт.)

ряжаться любой крепостью, округом или территорией, приобретенной завоеванием от любого индийского властителя-суверена или правительства; но в отношении территорий, приобретенных от любой европейской власти, Компания не могла осуществлять эти права без специальной лицензии Короны.

Теперь рассмотрим приобретения, полученные Ост-Индской компанией благодаря своему правовому статусу в тот же период времени от «Великих Моголов и других местных правителей Индии».

Среди таких приобретений в первую очередь следует выделить некоторые примечательные концессии, предоставившие Компании частичные права территориальной верховной власти. Так, в 1639 году местный индусский правитель Вандиваш (Wandiwash) предоставил Компании право строительства крепости, чеканки монеты и управления Мадрасом на определенных условиях, уже в 1672 году Мадрас полностью перешел под контроль англичан, и там не осталось никакой индийской власти. Верховная власть Империи Моголов была формальной и выражалась в оплате Компанией аренды (за освобождение территории – of a quit rent), а власти Империи разрешили Компании чеканить в Мадрасе только специфический образец рупии. В 1752 году наваб Карнатика, являвшийся местным представителем приходящей в упадок империи Моголов, отказался от вышеупомянутой арендной платы (renounced the quit rent); после этого власть Компании в городе Мадрасе стала абсолютной.

После нормализации отношений с правительством империи Великих Моголов Компания в 1690 году создала поселение (колонию) в Сутанати (Sutanati)<sup>15</sup>, шестью годами позднее эта фактория была укреплена. В 1698 году Компания приобрела право заминдари (zamindari), т.е. право собирать налоги и осуществлять гражданскую юрисдикцию в трех деревнях Сутанати, Калькутта и Гови-

<sup>15</sup> Местоположение будущей Калькутты (Прим. авт.).

ндпур (Govindpur). В 1717 году Джон Сурман получил от императора (делийского падишаха) Фаррухсияра (Farrukhsiyar) три фирмана, один из которых адресовывался субадару (Subadar) Бенгалии<sup>16</sup> и уполномочивал Компанию приобрести некоторые деревни возле Калькутты; но наваб Бенгалии Муршид Кули Джафар-хан (Murshid Quli Khan)<sup>17</sup>, который управлял Бенгалией почти как независимый монарх, помешал Компании приобрести эти деревни в сроки, предусмотренные императорским фирманом.

Тем не менее, фирманы императора Фаррухсияра сыграли для компании важную роль, т.к. освобождали товары Соединенной Восточно-Индийской компании от пошлин при условии ежегодной уплаты в казну Моголов 3 тыс. рупий, и, кроме того, устанавливалось, что дастак (пропуск), выданный главой фактории, освобождал английские грузы от таможенного досмотра. В «Истории Индии» к этим привилегиям добавлены следующие: «Компания получила также право беспошлинной торговли во всем Могольском Декане в обмен за арендную плату, которую она платила за Мадрас. Компания должна была платить 10 тысяч рупий вместо пошлин с ее торговли в Сурате» [3, с.299]. С этого

<sup>16</sup> Субадар (Subadar) Бенгалии – должность, аналогичная губернатору. Навабы Бенгалии были наследственными назимами или субадарами (губернаторами провинции) субы (subah) (т.е. провинции) Бенгалии во время правления династии Великих Моголов, а фактически (де факто) являлись правителями провинции (Прим. авт.).

<sup>17</sup> Муршид Кули Джафар-хан (1703–1727) – представитель династии навабов Бенгалии, правившей в 1703–1770 гг. В 1713 г. он выгнал из пределов области своего преемника, присланного Великим Моголом, перестал посылать в Дели налоги и основал новую столицу, названную им Муршидабадом. (По другим данным он был назначен заместителем в 1717 году.) В 1714–1718 гг. Муршид Кули-хан присоединил к своим владениям Бихар и Ориссу. Хотя новое государство Бенгалия формально признавало суверенитет могольского правителя, фактически оно было совершенно независимым, отказываясь, например, предоставить английским купцам привилегии, гарантированные им в 1717 г. Фаррухсияром (Прим. авт.).

времени бенгальские товары стали занимать все большее место в английском экспорте из Индии. Доходы Компании сразу возросли с 278,6 тыс. ф. ст. в 1717 г. до 364 тыс. в 1729 г.

Рассмотрев наиболее важные особенности изменения правового статуса и пожалований, полученных Ост-Индской компанией в XVII-первой половине XVIII веков, можно согласиться с приводимой А.Ч. Банерджи точкой зрения сэра Кортни Илберта<sup>18</sup>, что «английские полномочия в Индии исторически происходят из двух источников. Частично они получены от британской Короны и Парламента, а частично от Великих Моголов и других местных правителей Индии» [1, с.XVIII].

Однако, вышеописанный правовой статус Ост-Индской компании, начиная с Хартии 1661 г., позволяет рассматривать ее как территориального суверена, но ни в коем случае не как «...компанию, носившую исключительно торговый характер до 1765 г.» как считает Шрирам Махешвари [4, с.1]. Представляется, что полученные позднее полномочия: наличие собственных вооруженных сил, право издания местных нормативных актов (законодательства), учреждать административную власть, чеканить монету, осуществлять судебные и фискальные функции, – лишь подтверждают нашу оценку.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Banerjee A. Ch. Indian Constitutional Documents 1757-1939, In Three Volumes, Volume 1: 1757-1858, Calcutta, 1948. – 352 p.
2. Gledhill A. The Republic Of India: The Development of its Laws and Constitution,

<sup>18</sup> Кортни Илберт (Sir Courtenay Peregrine Ibert) (1841–1924) – юрист, автор работ по праву, член совета при генерал-губернаторе Индии в 1882–1886 годах, помощник парламентского совета и парламентского совета по делам казначейства в 1886–1901 годах, чиновник Палаты общин в 1902–1921 годах (legal writer, Legal Member of Council of Governor-General of India 1882–1886; Assistant Parliamentary Counsel and Parliamentary Counsel to the Treasury 1886–1901; Clerk of the House of Commons 1902–21) (Прим. авт.).



London: Stevens & Sons Limited, 1951. – 320 p.

3. Синха Н. К. История Индии: / Синха Н. К., Банерджи А. К. Пер. с англ. – М. : Изд-во иностр. лит-ры, 1954. – 440 с.

4. Maheshwari Sh. The Evolution of Indian Administration, – LAKSHMI NARAIN AGARWAL, 1970. – 332 p.

5. Sinha B. S. Legal History of India /

Sinha B. S. – Allahabad, 1976. – 425 p.

6. Савенкова И. Ю. Джозайя Чайльд (1630–1699) как идеолог британской экспансии в Индии / Савенкова И. Ю. // Вісник ЛНУ імені Тараса Шевченка. – 2010. – № 19 (206). – С. 95–108.

7. Sir J. N. Sarkar History of Aurangzib. – Vol. V. – 381 p.

*Криворучко А. В. Изменение правового статуса английской Ост-Индской компании и колонизация Индии в 1600–1758 годах / А. В. Криворучко // Форум права. – 2011. – № 1. – С. 528–536 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2011-1/11kaviki.pdf>*

На основе оригинальных индийских и английских документальных и монографических правовых источников рассматривается правовой статус английской Ост-Индской компании, создание Компанией поселений, их правовой статус и расширение юрисдикции Компании на территории Индии в 1600–1758 годах.

\*\*\*

*Криворучко О.В. Зміни правового статусу англійської Ост-Індської компанії і колонізація Індії у 1600–1758 роках*

На основі оригінальних індійських і англійських документальних і монографічних правових джерел розглядається правовий статус англійської Ост-Індської компанії, створення Компанією поселень, їхній правовий статус та розширення юрисдикції Компанії на території Індії у 1600–1758 роках.

\*\*\*

*Krivoruchko A.V. Changing the Legal Status of the British East India Company and the Colonization of India in the Years 1600–1758*

The article, based on original Indian and British documentaries and monographic legal sources is considered the legal status of the English East India Company, the establishment of settlements by the Company, their legal status and expanding the jurisdiction of the Company in India in 1600–1758.