

УДК 342.511

**А.П. ДАНИЛОВ**, канд. юрид. наук, Санкт-Петербургский международный криминологический клуб

**Ж.Н. ХОВАЛЫГ**, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена

## **ИНОСТРАННОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО В ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА СУВЕРЕННОЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ДЕКАБРЕ 2010 ГОДА**

**Ключевые слова:** иностранное вмешательство, выборы Президента, Республика Беларусь

*Сценарии «цветных» революций.* Мировая политико-экономическая олигархия, продолжая движение в сторону установления контроля над территорией Восточной Европы, усилиями США и некоторых стран Западной Европы, осуществила попытку преступным способом – путем государственного переворота, а в обиходе журналистов – «цветной» революции, установить в декабре 2010 года удобную и лояльную Западу власть в Республике Беларусь.

Подобные революции не новы. Их сущность, цели, тактика проведения достаточно хорошо известны. За последние 10 лет таких было организовано множество. Назовем лишь некоторые из них: «Революция роз» в Грузии (ноябрь 2003) [1], «Оранжевая» революция в Украине (ноябрь-декабрь 2004) [2].

Целью данной статьи является анализ политической ситуации в Республике Беларусь во время проведения выборов Президента в декабре 2010 года. Ее новизна обуславливается тем, что иностранное вмешательство в политическую жизнь независимой Республики Беларусь во время проведения выборов Президента в декабре 2010 года проанализировано с позиций теории криминологии.

Сущность данных революций заключается в использовании заинтересованными зару-

бежными силами оппозиционеров государства, как правило, ими же вскормленных и хорошо финансируемых, которые позиционируют себя борцами за свободу, независимость и права народа. Подобные «борцы» становятся лидерами движений, основная цель которых – захват власти. Способами достижения данной цели являются: непризнание итогов выборов, на которых одержал победу неугодный Западу кандидат; организация митингов, сопровождающихся насилием, массовыми беспорядками, мародерством, актами вандализма, многочисленными преступлениями против государственной власти; полная дестабилизация обстановки; захват ключевых постов; насильственное смещение действующей власти; проведение повторных выборов и приведение на главный государственный пост своего лидера.

Действующий глава государства преступными методами принуждается к отказу от своей должности. Если для удержания своего поста и наведения порядка в стране им отдается приказ применить вооруженные силы, против него начинается активная информационная война – он обвиняется в преступлениях против собственного народа. Главы ведущих государств заявляют о своей озабоченности происходящими процессами, готовятся применить самые разнообразные жесткие санкции. ООН, также угрожая применением санкций, становится на сторону, поддерживающую оппозицию, а самого главу государства «готовит» к осуждению Международным уголовным судом. Фактически, неугодный глава государства оказывается совершенно беззащитным: против него выступает весь «цивилизованный» мир и его «независимые» институты. Президенту не разрешают свыше наводить порядок, он не имеет права, по мнению США, ООН и иже с ними, в отличие от демонстрантов и оппозиции, применять силу для сохранения суверенитета и целостности государства. Получается замкнутый круг, когда единственный выход – уйти с политической сцены, а в дальнейшем и вообще из этой жизни.

Одним из признаков, позволяющих выявить латентные политические убийства [3,

с.152], является признак внезапности смерти лица. Возможно, именно для сокрытия политически мотивированного убийства население заранее готовят к смерти политического лидера, указывая на «объективные» причины, говорящие о скорой естественной смерти, когда таковая в действительности будет являться насильственной. Так, СМИ распространяется информация о скорой кончине уже бывшего Президента Египта Хосни Мубарак, который официально опровергает эти данные [4].

Западные СМИ, фактически выступая в роли пособника революционеров, освещают происходящие события в свете выгодном своим хозяевам, содействуя разрастанию конфликта, тем самым усиливая давление на неудобную власть.

Движущими силами ноябрьского переворота в Грузии (2003) выступили партия М. Саакашвили «Национальное движение», телеканал «Рустави-2» и молодежная организация «Кмара» («Хватит»). Главным спонсором этих структур выступил миллиардер Дж. Сорос. Курировал деятельность грузинской оппозиции посол США в Грузии Ричард Майлс (бывший посол США в Югославии).

02.11.2003 года в Грузии состоялись парламентские выборы. Согласно данным Центризбиркома первое место занял блок «За новую Грузию», поддерживавший президента Эдуарда Шеварднадзе, второе – партия «Возрождение» лидера Аджарии Аслана Абашидзе, третье – «Национальное движение» Михаила Саакашвили. Неудовлетворенная итогом выборов оппозиция во главе с М. Саакашвили объявила их результаты сфальсифицированными. Президент Грузии спешил сформировать новые органы власти для противостояния оппозиции. Это понимали и лидеры оппозиции. Поэтому Нино Бурджанадзе заявила: «Вся Грузия должна встать на ноги и не допустить попытку узаконить назначенный парламент» [5]. В тот же день М. Саакашвили отбыл в западные регионы Грузии для мобилизации своих сторонников. В пятницу вечером к Тбилиси приблизилась многокило-

метровая колонна автобусов с несколькими тысячами приверженцев Саакашвили. Их задача заключалась в блокировании назначенного на 22 ноября заседания парламента. 22 ноября сторонники Саакашвили организовали многотысячный митинг, и подошли к зданию парламента. После начала заседания депутатов нового созыва, сторонники оппозиции во главе с М. Саакашвили ворвались в зал заседаний и устроили там потасовку. Охрана эвакуировала Э. Шеварднадзе из зала, после чего он направился в свою резиденцию. Оппозиция объявила о том, что в стране произошла «революция», Шеварднадзе был предъявлен ультиматум: он должен был либо уйти в отставку, либо толпа направится в его резиденцию. Президент пошел на переговоры с оппозицией и заявил о своей отставке. В январе 2004 г. прошли президентские выборы, на которых победил М. Саакашвили.

Смена правительства Украины, произошедшая в результате «оранжевой» революции, имела аналогичный с «революцией роз» сценарий и итог – приход к власти в братском государстве прозападного политика.

«Недемократичные» выборы и организация «цветной» революции в Республике Беларусь. 19.12.2010 года в Беларуси состоялись выборы Президента Республики. На данный пост баллотировалось 10 кандидатов: Костусев Г.А., Лукашенко А.Г., Михалевич А.А., Некляев В.П., Романчук Я.Ч., Рымашевский В.А., Санников А.О., Статкевич Н.В., Терещенко В.И., Усс Д.И. [6]. По официальным данным победу одержал А. Лукашенко, за которого проголосовало 79,65 % избирателей. Общая численность наблюдателей составила 1032 человека, 407 из них – сотрудники Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) [7].

Сразу после объявления предварительных итогов голосования противниками А.Г. Лукашенко, вновь избранного на пост Президента, были организованы массовые беспорядки. Оппозиция, по уже стандартной тактике проведения подобных мероприятий и в соответствии с заранее заготовленным пла-

ном действий, объявила о якобы имевшей место фальсификации результатов голосования.

По словам бывшего кандидата в президенты республики Я. Романчука, митинг на Октябрьской площади Минска планировался как исключительно мирное мероприятие. Во время митинга на Октябрьской площади Николай Статкевич, Андрей Санников и Виталий Рымашевский – бывшие кандидаты в президенты, призвали и повели людей на площадь Независимости. Там ими же были спровоцированы беспорядки и осуществлена попытка захвата здания Дома правительства [8]. По разным данным в акции протеста, организованной оппозицией, участвовало от 4 до 50 тысяч человек. Сотрудниками правоохранительных органов были задержаны около 600 человек, в том числе бывшие кандидаты в президенты. В отношении некоторых лидеров оппозиции были заведены уголовные дела по статье «Массовые беспорядки» [9].

Между тем, как того и следовало ожидать, США не признали итогов президентских выборов [10]. На сайте американского посольства в Минске появилось характерное заявление о том, что США решительно осуждают все акты насилия в отношении бывших кандидатов в президенты, журналистов, правозащитников, населения в целом, совершенные белорусской властью в день выборов [11]. Глава миссии краткосрочных наблюдателей ОБСЕ и ПА ОБСЕ Тони Ллойд и глава долгосрочной миссии по наблюдению за выборами БДИПЧ ОБСЕ Герт Аренс заявили о несоответствии президентских выборов в Беларуси стандартам ОБСЕ [12].

Дальнейшим ходом западных сил стало усиление давления на руководство республики. Заняв единую позицию, европейские государства и США ввели санкции в отношении Республики Беларусь. Таковыми стали: запрещение Президенту и ряду высокопоставленных чиновников въезда на территорию США и Евросоюза [13], замораживание всех находящихся под юрисдикцией США банковских счетов и активов белорусских нефтехимических предприятий и их представи-

тельств в Германии, Латвии, Украине, России и Китае [14].

Данные действия США и стран Евросоюза нарушают нормы международного права. Согласно ст.32 Хартии экономических прав и обязанностей государств [15], ни одно государство не может применять по отношению к другому государству или поощрять применение экономических, политических или каких-либо других мер принудительного характера, направленных на ущемление его суверенных прав или на извлечение из этого какой-либо выгоды.

Согласно Хельсинскому заключительному акту США, как и другие государства-участники ОБСЕ, взяли на себя обязательство «при всех обстоятельствах воздерживаться от любого акта экономического принуждения, направленного на подчинение своим собственным интересам осуществление другим государством-участником прав, присущих его суверенитету» [16].

Достойным ответным ходом А. Лукашенко явилось опровержение обвинений о фальсификации итогов выборов: уже на следующий день после выборов он поручил спецслужбам РБ рассекретить и передать для публикации в центральные СМИ материалы, раскрывающие истинную сущность событий, предшествующих штурму Дома Правительства демонстрантами. Была обнародована информация о тактике западных «аналитических центров», прежде всего германских и польских, по созданию в Беларуси определенных структур, целью которых было свержение законно избранной власти [17]. Опубликование распечатки телефонных переговоров оппозиционеров так же свидетельствует о подготовке и осуществлении 19.12.2010 года насильственных акций, имеющих целью свержение действующей власти. Очередная цветная революция не удалась!

*Неудавшаяся «цветная» революция в Беларуси как одно из антинародных преступлений.* Проанализируем иностранное вмешательство в политическую жизнь независимой Республики Беларусь с позиций теории кри-

минологии, используя положения Невско-Волжской криминологической школы (школы преступных подсистем). Теоретическим ядром данной школы является семантическая концепция преступности. Согласно ей преступность – это свойство человека, социального института, общества отдельной страны, глобального общества воспроизводить множество опасных для окружающих людей деяний, проявляющееся во взаимосвязи преступлений и их причин, поддающееся количественной интерпретации и предопределяющее введение уголовно-правовых запретов [18, с.136].

Для школы преступных подсистем характерно подразделение преступности общества на преступность его институтов (социальных подсистем): семейная, политическая, экономическая, информационная, религиозная, гендерная преступность и др. Применительно к рассматриваемому случаю можно с полной уверенностью говорить об актуальности такой криминологической отрасли как политическая криминология, а также о крайней необходимости изучения политической преступности.

Политическая криминология исследует закономерности взаимосвязи преступности и политики. Преступность политики (политическая преступность) как одна из ее сторон, как свойство политической сферы воспроизводить преступления, связанные с борьбой за власть, является закономерным, непреходящим, хотя и изменчивым явлением [19, с.7].

Изучение преступности политики привело к осознанию необходимости введения новой криминологической категории – антинародного преступления. Под ним следует понимать преступные с криминологической точки зрения (по существу) деяния, совершаемые группой лиц, характеризующейся сложным видовым составом соучастников, в течение длительного периода времени в отношении населения определенной страны, наносящие колоссальный урон общественному и государственному развитию при организационном, финансовом и ином участии иностран-

ных государств [20]. В событиях декабря 2010 года в Белоруссии нам явственно видны характерные черты антинародных преступлений – покушения на насильственный захват власти и организацию цветной революции.

Бывшие кандидаты в Президенты Республики призывали и повели людей на площадь Независимости, где ими были спровоцированы массовые беспорядки. Данные деяния криминализированы в УК Республики Беларусь.

Часть 1 ст.342 УК РБ предусматривает уголовную ответственность за организацию групповых действий, грубо нарушающих общественный порядок и сопряженных с явным неповиновением законным требованиям представителей власти, либо активное участие в таких действиях. Организаторы массовых беспорядков и их участники должны быть привлечены к уголовной ответственности за совершение данных деяний.

Если белорусские правоохранительные органы докажут, попытки чего ими уже предпринимались, причастность сотрудников западных «аналитических центров» к совершению деяний, предусмотренных ч.2 данной статьи: «Обучение или иная подготовка лиц для участия в групповых действиях, грубо нарушающих общественный порядок, а равно финансирование или иное материальное обеспечение такой деятельности», они также должны понести соответствующее наказание.

Попытка демонстрантов захватить здание Дома правительства и иные действия, предпринимаемые с целью захвата государственной власти, должны квалифицироваться по ст.357 УК РБ «Заговор или иные действия, совершенные с целью захвата государственной власти».

Политическая преступность складывается из воспроизводства преступлений как самого государства или, точнее выражаясь, преступлений, совершаемых от имени государства и олицетворяющих его преступную политику, так и против государства, против его конституционного строя. Теоретически преступле-

ния государства могут быть разделены на две подгруппы: внутренние и международные [18, с.376]. С данной позиции вышеприведенное преступление можно отнести к международным преступлениям государств.

Учитывая то обстоятельство, что организация «цветных» революций, государственных переворотов, насильственных захватов власти в стране собственной оппозицией не обходиться без организационного, финансового и иного участия иных стран мирового сообщества, поддерживаем идею Д.А. Шестакова о необходимости нового состава для международного уголовного права: «Заговор или иные действия, совершенные с целью захвата государственной власти в *суверенном государстве*» [21, 22].

Инструментами преступной политики являются терроризм, политическое убийство, провокация политического конфликта, провокация войны [20]. Конечно, управляемый конфликт – это эффективное средство для латентного вмешательства во внутренние дела суверенного государства.

В данном случае инструментом преступной политики европейских государств и США по отношению к Беларуси является провокация политического конфликта, по всей видимости, организация захвата государственной власти в суверенном государстве. В этом смысле проамериканская (прозападная) власть повела себя весьма осмотрительно: под прикрытием защиты прав человека ввела различные санкции для государств и его отдельных лиц, тем самым, создавая себе «рычаг» управления ситуацией.

Примеров преступлений ГАП [23] множество. Один из них – агрессия США и других стран НАТО против Ирака, целью которой являлось свержение режима Саддама Хусейна и установление собственного управления на данной территории для обеспечения своих преступных интересов в нефтяной сфере и в целом в регионе. Ирак обвинялся американцами в возобновлении разработки оружия массового поражения и в сотрудничестве с международными террористическими организациями, что

по прошествии времени так и не подтвердилось, но стало поводом для начала войны. Схожая ситуация с Афганистаном. Целью войны было объявлено свержение режима талибов, а реальной – захват стратегического региона для проведения собственной политики.

Таким образом, вышеизложенное показало, что события в Беларуси в очередной раз свидетельствуют о теоретической состоятельности разработанной Д.А. Шестаковым семиуровневой структуры преступности [24]. Ведь именно на двух верхних ее уровнях мы можем найти объяснение тому, что происходило в Белоруссии, а сейчас разворачивается в Тунисе [25], Алжире [26], Египте [27], Бахрейне [28], Иране [29], Йемене [30], Ливане [31].

## ЛИТЕРАТУРА

1. «Революция роз»: хронология смены власти в Грузии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rian.ru/world/20081122/155664244.html>.
2. Уроки «оранжевой революции» на Украине: слабость государства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.karamurza.ru/books/export/Chapter013.htm>.
3. Данилов А. П. Латентность политических убийств в современной России / Данилов А. П. // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2009. – 1 (16). – С. 152.
4. СМИ: Смерть Мубарака – вопрос времени [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.mail.ru/politics/5334020/?frommail=1>.
5. «Революция роз» в Грузии как продукт электоральной интервенции Запада [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.otechestvo.org.ua/main/200611/2421.htm>.
6. Сайт ЦК Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rec.gov.by/elect/indexprb.html>.
7. Сайт Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rec.gov.by/elect/indexprb.html>.

8. События в Минске вечером 19 декабря являются проявлением преступной незрелости целого ряда политиков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.belta.by/ru/all\\_news/politics/Sobytiya-v-Minske-vecherom-19-dekabrja-javlajutsja-projavleniem-prestupnoj-nezrelosti-tselogo-rjada-politikov---Romanchuk-VIDEO\\_i\\_536432.html](http://www.belta.by/ru/all_news/politics/Sobytiya-v-Minske-vecherom-19-dekabrja-javlajutsja-projavleniem-prestupnoj-nezrelosti-tselogo-rjada-politikov---Romanchuk-VIDEO_i_536432.html).
9. Акция протеста в Минске – Как это было на самом деле? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nmn.by/news/2085.html>.
10. Россия признала выборы в Беларуси, США – нет. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.tut.by/elections/209017.html>.
11. Сайт посольства США в Минске [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://minsk.usembassy.gov/election\\_violence122010.html](http://minsk.usembassy.gov/election_violence122010.html).
12. ОБСЕ не признает выборы в Беларуси соответствующими стандартам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dw-world.de/dw/article/0,,6361790,00.html>.
13. США ввели санкции против Белоруссии вслед за ЕС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.km.ru/ssha-vveli-sanktsii-protiv-belorussii-vsled-za-es>.
14. США возобновят санкции в отношении предприятий белорусской нефтехимии с 11 февраля [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.interfax.by/news/belarus/87086>.
15. Хартия экономических прав и обязанностей государств : от 12.12.1974 г. A/RES/3281 (XXIX) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.un.org/russian/documents/instruments/docs\\_ru.asp?year=1970](http://www.un.org/russian/documents/instruments/docs_ru.asp?year=1970).
16. Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе подписан в Хельсинки 1 августа 1975 года руководителями 33 европейских стран, США и Канады.
17. За кулисами одного заговора. Некоторые материалы о событиях 19 декабря [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sb.by/post/111406>.
18. Шестаков Д. А. Криминология: Новые подходы к преступлению и преступности: Криминогенные законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире : учебник / Шестаков Д. А. – СПб., 2006. – С. 136.
19. Данилов А. П. Убийства по политическим мотивам в современной России (криминологический и уголовно-правовой аспекты) : автореф. дисс. ... кандидата юрид. наук / Данилов А. П. – СПб., 2008.
20. Данилов А. П. Декабрьская провокация гражданской войны в России / Данилов А. П. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.criminologyclub.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=49:2011-02-14-07-53-21&catid=10:osobo-znachimye-prestupleniya&Itemid=22](http://www.criminologyclub.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=49:2011-02-14-07-53-21&catid=10:osobo-znachimye-prestupleniya&Itemid=22).
21. Шестаков Д. А. Журналу «Криминология: вчера, сегодня, завтра» – пять лет. Интервью Г. А. Янковской / Шестаков Д. А. // Криминология: вчера, сегодня, завтра : труды Санкт-Петербургского криминологического клуба. – 2006. – № 1 (10). – С. 11-15.
22. Шестаков Д. А. Противодействие глобальному злу как предмет общей криминологической теории / Шестаков Д. А. // XX международный балтийский криминологический семинар : информация. Краткая программа. Тезисы докладов (Санкт-Петербург 29 июня – 1 июля 2007). – СПб., 2007. – С. 47.
23. Шестаков Д. А. Постлиберальный статус криминологии / Шестаков Д. А. // Криминология: вчера, сегодня, завтра : труды Санкт-Петербургского криминологического клуба. – 2009. – № 2(17). – С. 13-21.
24. Шестаков Д. А. Переход в постлиберальную криминологию // Криминология: вчера, сегодня, завтра // Шестаков Д. А. – 2011. – 3 (22)
25. В Тунисе проходит многотысячная антиправительственная демонстрация [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pda.rian.ru/world/20110225/338769136.html>.
26. Пять погибших и 800 пострадавших стали итогом беспорядков в Алжире [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rian.ru/world/20110110/319656171.html>.
27. Жертвами столкновений в Каире стали 8 человек, более 900 пострадавших [Электро-

ний ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2011/02/03/tela-anons.html>.

28. Депутат Бахрейна: Беспорядки на Ближнем Востоке спровоцировали США [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mk.ru/politics/news/2011/02/24/568217-deputat-bahreyna-besporyadki-na-blizhnem-vostoke-sprovotsirovali-ssha.html>.

29. В Иране разоблачили агента ЦРУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://>

[kp.by/online/news/838025](http://kp.by/online/news/838025).

30. На улицы Йемена вышли тысячи противников президента [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2011/01/27/yemeni>.

31. Теперь – Ливия. Восток страны уже полностью перешел под контроль оппозиции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2011/02/24/liviya-kaddafi.html>.

*Данилов А. П. Иностранное вмешательство в выборы президента суверенной Республики Беларусь в декабре 2010 года / А. П. Данилов, Ж. Н. Ховалыг // Форум права. – 2011. – № 2. – С. 220–226 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2011-2/11dapbvd.pdf>*

С позиций теории криминологии проанализировано иностранное вмешательство в политическую жизнь независимой Республики Беларусь во время проведения выборов Президента в декабре 2010 года.

\*\*\*

*Данилов А.П., Ховалыг Ж.Н. Иноземне втручання у вибори президента суверенної Республіки Беларусь у грудні 2010 року*

З позицій теорії криминології проаналізовано закордонне втручання у політичне життя незалежної Республіки Білорусії під час проведення виборів Президента у грудні 2010 року.

\*\*\*

*Danilov A.P., Hovalig Zh.N. Foreign Intervention in Presidential Elections of Sovereign Republic Belarus in December, 2010*

From positions of theory of criminology foreign interference is analyzed with political life of independent Republic Byelorussia during the lead through of elections of President in December, 2010.