

УДК 159.922/316.64+165.242.2/(477)

И.В. ДМИТРИЕНКО, Харьковский национальный педагогический университет имени Г.С. Сковороды

Ю.Н. ДМИТРИЕНКО, канд. филос. наук, Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко

СОЦИОНИКА ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ КАК СОВРЕМЕННЫЙ МЕТОД СОЦИАЛЬНОЙ И ИНОЙ ПРОГРЕССИВНОЙ ТИПОЛОГИИ УКРАИНСКОГО ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ И КУЛЬТУРЫ

Ключевые слова: соционика, соционическая форма украинского правового сознания, соционическое украинское правовое сознание, соционическая правовая культура, соционический тип украинского правового сознания

Соционическая форма украинского правового сознания и культуры предполагает возможность полноценного системного подхода к субъектам правового сознания, их правовой психике, к обществу и его социально-правовой психике, и, вторгаясь в гуманитарно-правовую область исследований, конкурирует с правовой психологией и социологией. Однако, по разным идеям, соционическая форма правового сознания не претендует ни на правовую психологию, ни на правовую социологию, ни на правовую идеологию как на определенные ее внутренние, самоорганизационные центры синергетического становления и развития. В этом плане соционическая форма украинского правового сознания имеет неприоритетное индетерминационное влияние со стороны правовой (законодательной, законотворческой) деятельности и вторичных ее субъектов, в первую очередь, властных. Это объясняется тем, что у ее субъектов функционирует как минимум, не кризисный (абсолютная само-

стоятельность правового сознания), как максимум, высокий цикл социальной активности (относительная самостоятельность правового сознания), которые как высокоинтеллектуальные (как максимум) или неделинквентные и недевиантные (как минимум) не нуждаются в коррелятивных (автокоррелятивных) влияниях со стороны.

По нашему мнению, построенному на идеях сторонников соционики правового сознания как самостоятельной дисциплины, соционическое украинское правовое сознание имеет свои четко определенный предмет и объект исследования, свои оригинальные парадигму и аппарат, в основе которого – методология системного подхода и моделирование процессов системного, нормативно-правового становления украинского правового сознания и культуры. Других научных работ, посвященных данной тематике, найти не удалось. Проблема исследования непосредственно связана с основными направлениями современных государственно-правовых преобразований и исследований, например, с госбюджетной темой научно-исследовательских работ Киевского национального университета имени Тараса Шевченко «Формирование механизма адаптации украинского законодательства в области защиты прав и свобод граждан к законодательству Европейского Союза».

Это научное направление, по нашим данным, не получило своего отражения в трудах ученых. При этом соционическая форма украинского правового сознания как «инструментальная» правовая дисциплина предлагает психологам, социологам, обществоведам и политологам «человеческий фактор» как свой оригинальный «инструментарий» – так называемые модели типов информационно-правового (законодательного) метаболизма правового сознания, прекогнитивный и рекогнитивный метод исследования правовой психики субъектов правового сознания и культуры (информационно-правовой системы), его индивидуально-правовых (законодательных) и личностных характеристик и правовых свойств. По сути, соционическое украинское

правовое сознание в большей мере относится к доминанте правовой психологии личности в той же мере, что и типология инициативы правового сознания Юнга и типология инициативы правового сознания Майерс-Бриггс, имеющие определенные недостатки в экспериментальном обосновании своих теорий.

Соционическое правовое сознание в определенной степени можно отнести к сфере влияния и верификации социальной психологии, но предпочтительно считать ее самостоятельной формой правового сознания и отдельной юридической дисциплиной. Наконец, базируясь на идеях самой самой Аушри Аугустинавичюте, мы не склонны считать описанные Юнгом феномены чисто психологическими. Их следы отмечаются также в истории, социологии, эволюционной теории [1–4]. Одной из основных проблем соционического правового сознания является отсутствие объективных критериев определения соционического типа правового сознания человека [5]. Соционические категории правового сознания были выведены не эмпирически, а умозрительно. Невозможность строгой проверки результатов типирования правового сознания – это то, что делает соционическое правовое сознание очень активной областью научных разведок и серьезных исследований.

Поэтому целью статьи является исследование подходов к изучению соционической формы украинского правового сознания и культуры, соционики правового сознания как современного метода социальной типологии украинского правового сознания и культуры. Ее новизна состоит в том, что нами впервые определена соционика правового сознания как современный метод социальной типологии украинского правового сознания и культуры; на ее основе сформированы 16 соционических типов конкретно-исторического правосознания, используя так называемые псевдонимы Юнга.

Соционические категории правового сознания прошли должную, но не достаточную научную проверку [6]. РАН, украинские научные круги и другие ведущие научные организации России и Украины пока открыто не

выражали свое отношение к соционике. Существуют книги по психологии и даже учебник для вузов (Л. Столяренко), где соционика упоминается наравне с другими типологиями [7]. На некоторых конференциях по психологии и менеджменту делались доклады по соционике и ее практическом применении. Соционике был посвящен один из семинаров British and East European Psychology Meeting в Кракове (2005 г.), где присутствовали британские, американские и восточноевропейские психологи. Если говорить далее, то по сведениям журнала «Соционика, ментология и психология личности», в 1995 году отечественной общественной организацией «Академия естественных наук» (РАЕН) соционика признана открытием, а ее создатель – Аушра Аугустинавичюте – награждена дипломом об открытии и медалью имени Петра Капицы, что окончательно выводит соционику в ряды мировой науки, а соционическое украинское правовое сознание в ряды мирового значения как части национального и международного.

В настоящее время соционическое правовое сознание является средством нормативной коммуникации для значительного числа субъектов права, в особенности в России, Украине и Прибалтике. Представления о соционических типах субъектов правового сознания и культуры, аспектах и интертипных взаимодействиях широко используются в повседневной жизни людей. В начале 2011 г. соционическому правовому сознанию (без употребления этого термина) и собственно соционике (с употреблением этого термина) было посвящено 1 миллион страниц в Рунете (для сравнения, в то же время христианству – 6 миллионов страниц, *марксизму* – 1 миллион страниц) [8]. Регулярно издается соционическая литература, иногда выходят телевизионные передачи о соционике, что говорит о том, что соционическое правовое сознание успешно развивается как скорее мировое, нежели национальное или региональное нормативно-правовое явление. По идеям приверженцев, соционика породила ряд гуманитарных социальных, политических и информационных

технологий, которые используются в самых различных областях человеческой деятельности [9]. Соционические методики нашли свое применение на более чем 120 предприятиях России, Украины и Прибалтики [9]. Анализ некоторых особенностей праворефлексивного применения соционики как социопрактики приведен в статье Е. Шепетько [10].

Соционический тип украинского правового сознания (социотип, тип информационного метаболизма правового сознания, ТИМ, психотип субъектов правового сознания) субъектов права – это тип психики субъектов правового сознания, который определяется степенью или глубиной осознанности правовой информации, или циклом ее социальной активности, получаемой субъектом права о разных аспектах внешнего и отечественного правового мира. Социотип украинского правового сознания определяет типичные конкретно для каждого отдельного субъекта (предмета, объекта, инструмента, методологии, теории, практики) приоритетные или удобные (самые родные, более адекватные, родственные способы правового отражения действительности) способы получения и обработки правовой информации до получения правовой информации, которые определяются той самой правовой ментальностью (правовым менталитетом). После этого формируются дальнейшие возможности субъектов права при взаимодействии с окружающей действительностью, в том числе, его сильные и слабые стороны.

Говоря иначе, соционический тип субъектов правового сознания и правовой культуры – это строго типизованная форма индивидуального соционического правового осознания исторического и современного бытия массовыми, коллективными, групповыми, корпоративными и индивидуальными ее субъектами как типичными субъектами статического позитивного права. При определенных условиях тот или иной социально значимый или законодательно не утвержденный (например, автор законопроекта конкретной исторической эпохи, Пилип Орлик, его Конституция) форма соционического правового сознания и социониче-

ской правовой культуры, может типично характеризовать целостную парадигму конкретно-исторического осознания действительности (родовая правовая природа) и правовой действительности (видовая правовая природа). Или иными словами презентовать доминантную или типичную, многократно повторенную форму конкретно-исторического правового сознания.

Таким образом, при разделении всего социона правового сознания по четырех юнговским дихотомиям, формируем 16 соционических типов конкретно-исторического и современного правового сознания и соответственной правовой культуры, используя так называемые псевдонимы Юнга. Это означает, что существует 16 разных вариантов правового осознания действительности в некризисном цикле социальной активности правового сознания. Это надо учитывать, прежде всего, законодателю во избежание правовых и политических конфликтов, как на национальной, так и на иной основе, в чем помогут разноресурсные мониторинги правового сознания и культуры. С другой стороны, по динамике социально-экономического и нормативно-правового становления и развития того или иного государственно-правового сознания можно определить доминанту(ы) соционических типов (форм) правового сознания, а отсюда – сформировать необходимые и достаточные коррелятивные воздействия на нормализацию той или иной правовой ситуации. В этом плане уточняем, что украинская правовая культура как типично национальная нами определяется по доминанте исторических и реальных украиноцентрических (по формуле украинской правовой и национальной идиомы) артефактов и архетипов украинской правовой культуры, идентичных артефактам и архетипам украинского правового сознания тоже как типично национальной. Добавим также, что в нашем контексте это примеры ярко выраженных, доминантных конкретно-исторических форм правового сознания, именуемых по фамилиям, именам, псевдонимам исторических и

современных литературных и реальных персонажей исторического и реального бытия:

– «Дон Кихот», «Искатель» – интуитивно-логический экстраверт (логик, интуит, экстраверт, иррационал);

– «Дюма», «Посредник» – сенсорно-этический интроверт (этик, сенсорик, интроверт, иррационал);

– «Гюго», «Энтузиаст» – этико-сенсорный экстраверт (этик, сенсорик, экстраверт, рационал);

– «Робеспьер» (Декарт), «Аналитик» – логико-интуитивный интроверт (логик, интуит, интроверт, рационал)

– «Гамлет», «Наставник» – этико-интуитивный экстраверт (этик, интуит, экстраверт, рационал);

– «Максим» («Максим Горький»), «Инспектор» – логико-сенсорный интроверт (логик, сенсорик, интроверт, рационал);

– «Жуков», «Маршал» – сенсорно-логический экстраверт (логик, сенсорик, экстраверт, иррационал);

– «Есенин», «Лирик» – интуитивно-этический интроверт (этик, интуит, интроверт, иррационал);

– «Наполеон» (Цезарь), «Политик» – сенсорно-этический экстраверт (этик, сенсорик, экстраверт, иррационал);

– «Бальзак», «Критик» – интуитивно-логический интроверт (логик, интуит, интроверт, иррационал);

– «Джек» («Джек Лондон»), «Предприниматель» – логико-интуитивный экстраверт (логик, интуит, экстраверт, рационал);

– «Драйзер», «Хранитель» – этико-сенсорный интроверт (этик, сенсорик, интроверт, рационал);

– «Штирлиц», «Администратор» – логико-сенсорный экстраверт (логик, сенсорик, экстраверт, рационал);

– «Достоевский», «Гуманист» – этико-интуитивный интроверт (этик, интуит, интроверт, рационал);

– «Гексли», «Советчик» – интуитивно-этический экстраверт (этик, интуит, экстраверт, иррационал);

– «Габен», «Мастер» – сенсорно-логический интроверт (логик, сенсорик, интроверт, иррационал).

Таким образом, согласно соционической теории, социотипичная форма правового сознания не изменяется в течение всей жизни (основа – правовая ментальность), хотя *информационное наполнение различных функций и аспектов может меняться*. По некоторым соображениям, *социотип правового сознания может временно изменяться* (обычно в ближайшие типы) *при нахождении в измененных состояниях правового сознания*, например, девиантного или делинквентного, что требует серьезных дополнительных исследований.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аугустинавичюте А. Дуальная природа человека / Аугустинавичюте А. – Вильнюс : Барашкавис, 2011. – 587 с.

2. Miller H. J. SOCIONICS: Introduction and Potential / Miller H. J., Malsch Th., Schulz-Schaeffer I. // Journal of Artificial Societies and Social Simulation. – 2010. – Vol. 1–3.

3. Fisher K. Socionics: Scalability of Complex Social Systems. Springer / Fisher K., Florian M., Malsch T. – Berlin, Heidelberg, New York, 2010. – 313 p.

4. Вайсбанд И. 5000 лет информатики / Вайсбанд И. – СПб. : Черная Белка, 2009. – 876 с.

5. Монастырский Л. М. Роль научных и внеученных знаний в развитии концепций современного естествознания / Монастырский Л. М. // Успехи современного естествознания. – 2006. – № 11 – С. 15–16

6. Волков Е. Н. Воздействие психолога: принципы выбора мировоззренческой позиции и профессионального поведения / Волков Е. Н. // Практическая психология в междисциплинарном аспекте: проблемы и перспективы : материалы первой международной науч.-практ. конф. (Днепропетровск, 15–16 октября 2008 г.). – Днепропетровск : ДНУ, 2008. – С. 15–16.

7. Соционика: гуманитарные, социальные, политические и информационные интеллектуальные технологии XXI века / Пищулина А. М. – К. : Белка, 2011. – 358 с.

8. Эффективный менеджмент и кадровый консалтинг с использованием соционических

технологий : монография / Адаманоский Е. В. (ред.). – Москва : Эверест, 2011. – 679 с.

9. Архетипы соционики / Керн В. Л. (ред.). – Дюссельдорф : Weg, 2011. - 983 с.

10. Шепетько Е. Использование соционики как социопрактики / Шепетько Е. – М. : Юристь, 2011. – 874 с.

Дмитриенко И. В. Соционика правового сознания как современный метод социальной и иной прогрессивной типологии украинского правового сознания и культуры / И. В. Дмитриенко, Ю. Н. Дмитриенко // Форум права. – 2011. – № 3. – С. 222–226 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/FP/2011-3/11divcik.pdf>

Выполнен анализ новых актуальных подходов к исследованию соционики правового сознания как современного метода социальной и иной прогрессивной типологии украинского правового сознания и культуры.

Дмитрієнко І.В., Дмитрієнко Ю.М. Соціоніка правової свідомості як сучасний метод соціальної та іншої прогресивної типології української правової свідомості й культури

Виконано аналіз нових актуальних підходів до вивчення соціоніки правової свідомості як сучасного методу соціальної та іншої прогресивної типології української правової свідомості й культури.

Dmitrienko I.V., Dmitrienko Ju.N. Socionic of Legal Consciousness as the Modern Method of Social and Other Progressive Typology of the Ukrainian Legal Consciousness and Culture

New actual approaches to research socionics forms legal consciousness as modern method of social and other progressive typology of the Ukrainian legal consciousness and culture are analyzed.