

УДК 343.346.2

**С.И. ПАРШИКОВ**, Макеевское ГУ

ГУМВД Украины в Донецкой области,

**А.В. КОСТЕНКО**, канд. техн. наук, Донецкая академия автомобильного транспорта,

**А.Н. ПОЛЕТАЙКИН**, Донецкая академия автомобильного транспорта

## ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ

*Ключевые слова:* дорожно-транспортное происшествие, безопасность дорожного движения, материальный ущерб, ответственность за нарушение ПДД, эффективность юридической ответственности

Безопасность дорожного движения является составляющей частью состояния защищенности жизненно важных интересов личности, общества, государства и определяется степенью защищенности участников дорожного движения от дорожно-транспортных происшествий и их последствий. Охрана общественных отношений в сфере дорожного движения осуществляется через правоохранительные и воспитательные функции юридической ответственности за нарушения законодательства о дорожном движении.

Зарубежные специалисты Всемирной организации здравоохранения и Всемирного банка, участвовавшие в подготовке «Всемирного доклада о предупреждении дорожно-транспортного травматизма» на 58 сессии Генеральной Ассамблеи ООН, применительно к надзору за соблюдением Правил дорожного движения и значению юридической ответственности за их нарушения, сделали следующие выводы:

1) пропагандистские мероприятия по соблюдению Правил дорожного движения, используемые сами по себе, не приносят ощутимой пользы. Мероприятия пропагандистского

характера должны быть направлены на поддержку надзора полиции на дорогах;

2) методы надзора должны быть достаточно жесткими и осуществляться в течение продолжительного времени с тем, чтобы у всех участников дорожного движения сохранялось в полной мере ощущение риска быть наказанными в случае нарушений;

3) как только выявлено нарушение, наказание должно осуществляться быстро и эффективно [1, с.37].

Условия, характер и интенсивность дорожного движения, технические характеристики транспортных средств очень изменчивы, и то, что ранее представлялось достижением, через некоторое время может потребовать дополнений и изменений [2, с.3]. В силу многих причин темпы развития интенсивности дорожного движения в Украине опережают правовую регламентацию, отдельные виды юридической ответственности, в том числе за совершение дорожно-транспортных происшествий, требуют уточнений и дополнений. Некоторые современные авторы, которые рассматривают вопросы юридической ответственности за нарушение безопасности дорожного движения (В.В. Грошевий, А.З. Дерех [1, с.20–34], О.В. Тельпов [2, с.112–117], С.М. Тараненко, А.О. Собакарь [3, с.72], Э.О. Швечиков [4, с.7]), пришли к выводу о необходимости ее усовершенствования.

При принятии в 2001 г. нового Уголовного кодекса Украины в ряде статей раздела о преступлениях против безопасности движения и эксплуатации транспорта были внесены изменения, однако они не были синхронизированы с изменениями в Кодексе Украины об административных правонарушениях, в результате чего возникли неточности и пробелы законодательства в сфере обеспечения безопасности дорожного движения. При этом, с момента принятия Кодекса Украины об административных правонарушениях (далее – КУоАП), количество статей особенной части увеличилось почти вдвое, а субъекты административной юрисдикции с 29 до более чем 40 [5, с.4]. Однако, в некоторых случаях, эти

изменения не имеют научной обоснованности, не учитывают реального социального, экономического и морального состояния общества.

Одним из признаков административного проступка является противоправность – юридическое выражение его общественной опасности. Сущность этого принципа заключается в том, что согласно ст.9 КУоАП, конкретное общественно опасное действие или бездействие признается административным правонарушением (проступком) только в случае если законодательством за него предусмотрена административная ответственность и оно не влечет по своему характеру в соответствии с действующим законодательством уголовной ответственности.

Статьей 286 Уголовного кодекса Украины (далее – УК) предусмотрена уголовная ответственность за нарушение правил безопасности дорожного движения или эксплуатации транспорта при причинении потерпевшему средней тяжести, а также тяжких телесных повреждений или гибель потерпевшего. В свою очередь, ст.124 КУоАП предусмотрена административная ответственность за нарушение Правил дорожного движения Украины, повлекшие повреждение транспортных средств, грузов, дорог, дорожных и других сооружений либо иного имущества.

После изменения уголовного законодательства, когда из него была исключена ответственность за причинение потерпевшему легких телесных повреждений [6, с.183] без соответствующего дополнения административного, возник следующий пробел: ни в уголовном, ни в административном законодательстве не предусмотрена ответственность за нарушения Правил дорожного движения, повлекшие причинение потерпевшему телесных повреждений легкой степени тяжести, хотя подобные дорожно-транспортные происшествия (далее – ДТП) составляют значительную часть от их общего числа. Во многих же случаях, особенно при таком виде ДТП как наезд на пешехода, транспортные средства или иное имущество потерпевшего (одежда, переноси-

мые им вещи и предметы) не повреждаются, а негативные последствия заключаются лишь в причинении телесных повреждений легкой степени тяжести. Например, при наезде на пешехода грузовым автомобилем; ввиду свойств отдельных деталей транспортных средств: при контакте с телом потерпевшего бампера, амортизирующего удар, угловой части переднего или заднего крыла с высоким уровнем жесткости, колес транспортных средств.

Ограничение последствий подобных ДТП причинением потерпевшему телесных повреждений легкой степени тяжести не уменьшает их общественной опасности. В связи с этим, диспозицию ст.124 необходимо дополнить следующим юридическим признаком: нарушения Правил дорожного движения, повлекшие причинение потерпевшему телесных повреждений легкой степени тяжести.

Еще более сложной представляется ситуация с применением ст.291 УК Украины при определении ответственности за совершение ДТП такими категориями участников дорожного движения как пешеходы, пассажиры, велосипедисты, водители мопедов, погонщики и пастухи скота, лица управляющие гужевым транспортом и другие лица, пользующиеся дорогами. При применении судами законодательства в делах о транспортных преступлениях допускаются ошибки в квалификации транспортных преступлений, а также при назначении виновным наказания. Имеют место случаи непривлечения к уголовной ответственности пешеходов, велосипедистов и других лиц, нарушающих действующие на транспорте правила безопасности движения, которые привели к указанным в законодательстве последствиям [7].

В частности, диспозиция ст.291 УК Украины выражена в нарушение действующих на транспорте правил, которые обеспечивают движение, если это повлекло гибель людей или иные тяжкие последствия.

Под иными тяжкими последствиями при этом в научной [8] и учебной [3; 5, с.391] литературе понимают причинение потерпевшему тяжких или средней тяжести телесных повре-

ждений, крупного материального ущерба. При комментарии УК Украины 1960 г., в аналогичной статье (ст.217 УК) под «иными тяжкими последствиями» понималось причинение средней тяжести или тяжких телесных повреждений потерпевшему, а также повреждение или уничтожение государственного коллективного или индивидуального имущества, нарушение нормальной работы транспорта на длительный срок, которые причинили значительный материальный ущерб. При подобной «расплывчатости» как в прошлом, так и в настоящем уголовном законодательстве, на практике, в судах возникают различные трактовки понятия «иные тяжкие последствия» в контексте рассматриваемой статьи. В частности, возникают споры о включении в него телесных повреждений средней тяжести. В отдельных случаях, данные преступления квалифицируются по ст.128 УК. Также представляется нецелесообразным наличие уголовной ответственности за причинение крупного материального ущерба для таких категорий участников дорожного движения как пешеходы, велосипедисты, мопедисты, возчики и другие, при том, что по отношению к водителям механических транспортных средств, уголовная ответственность при наступлении аналогичных последствий отсутствует.

Анализируя состояние эффективности воздействия на участников дорожного движения административной ответственности, следует отметить ее крайне низкий уровень. Санкции главы 10 КУоАП, регламентирующей ответственность за административные правонарушения на транспорте, не позволяют в полной мере выполнять задачи административного законодательства по защите общественных отношений, прав и свобод, чести и достоинства участников дорожного движения, с целью обеспечения их безопасности. Не имеют научной обоснованности и логического объяснения как сами санкции (например, размеры штрафов) так и соотношение их между собой.

В частности, ч.4 ст.122 КУоАП за нарушения ПДД, повлекшие создание аварийной обстановки, то есть вынудившие других участ-

ников дорожного движения резко изменить скорость, направление движения или принимать иные меры по обеспечению личной безопасности или безопасности других граждан – влекут наложение штрафа от сорока до пятидесяти необлагаемых налогом минимумов доходов граждан (680–850 грн) или лишение права управления транспортным средством на срок от шести месяцев до одного года. Нарушения водителями правил проезда железнодорожных переездов, повлекших создание аварийной ситуации (ч.3 ст.123 КУоАП), влекут за собой наложение штрафа от двадцати до сорока необлагаемых налогом минимумов доходов граждан (340–680 грн) или лишение права управления транспортным средством на срок от одного до двух лет.

В то же время, за нарушения водителями ПДД, повлекшие повреждение транспортных средств, грузов, дорог, дорожных и других сооружений либо иного имущества (т.е., совершение ДТП), статьей 124 КУоАП предусмотрена санкция в виде штрафа от двадцати до двадцати пяти (340–425 грн) необлагаемых налогом минимумов доходов граждан или лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года. Ответственность за создание аварийной обстановки (т.е. за действия, которые обычно предшествуют дорожно-транспортному происшествию) более строгая, чем за совершение самого ДТП, когда уже наступили негативные последствия в виде причинения материального ущерба, телесных повреждений легкой степени тяжести. То есть, нарушитель ПДД, принимавший меры по предотвращению ДТП и избежавший его, в конечном итоге может быть подвергнут более жесткому взысканию, чем при совершении ДТП.

При рассмотрении такого специфического вида административного взыскания как лишение права управления транспортными средствами, применительно к ст.124 КУоАП, необходимо остановиться на следующей проблеме, о которой не упоминают специалисты. В соответствии с п.22 «Положения о порядке выдачи водительских удостоверений и допус-

ке граждан к управлению транспортными средствами» [6], возвращение водительских удостоверений лицам, лишенным их на 12 месяцев и более, проводится после сдачи теоретического и практического экзаменов в регистрационно-экзаменационных подразделениях госавтоинспекции. Однако предусмотренный законодателем за совершение ДТП ст.124 КУоАП срок лишения права управления транспортными средствами, а также судебная практика о минимизации сроков лишения по данной статье, практически исключает такую возможность. Представляется целесообразным ужесточение санкций ст.124 КУоАП до размеров не менее санкций статей за создание аварийной ситуации.

Существующий в административном законодательстве на данный момент размер штрафных санкций за совершение ДТП (меньший по своим размерам, чем санкции большинства иных статей КУоАП) не позволяет должным образом воздействовать на нарушителей безопасности движения и сдерживать остальных участников дорожного движения от нарушения ПДД.

Неправомерной представляется предопределенная самим действующим административным законодательством практика применения к нарушителям санкций, которые не могут быть исполнены. В частности, до недавнего времени административная ответственность за совершение дорожно-транспортных происшествий была предусмотрена целым рядом статей КУоАП, в зависимости от категорий участников дорожного движения и нарушенных норм Правил дорожного движения Украины (помимо ст.124 КУоАП для водителей): например, ч.3 ст.123 (ДТП при проезде железнодорожных переездов), ч.2 ст.126 КУоАП (ДТП, совершенные лицами, не имеющими права управления ТС), ч.4 ст.127 КУоАП (ДТП по вине пешеходов). В настоящее время все нарушения, повлекшие ДТП, справедливо сведены в ст.124 КУоАП. Однако, санкция статьи предусматривает как штраф, так и лишение права управления транспортными средствами, без какого-либо уточнения

вида наказания по категориям правонарушителей (например, для пешеходов, пассажиров, велосипедистов и т.д.), как это сделано, например в ст.140 КУоАП. Ввиду отсутствия обязательной проверки наличия у правонарушителей предоставленного государством права управления транспортными средствами, в судебной практике имеют место систематические случаи неправомерного лишения права управления транспортными средствами лиц, которые совершили ДТП, управляя автомобилем, но не имели такого права (аналогичная ситуация и при применении санкций ст.130 КУоАП). То есть, лицо лишают права, которым его никто не наделял, а лишить правонарушителя того, чего у него никогда не было невозможно, и подобное наказание теряет свою целесообразность.

В целом, анализируя действующее законодательство в области обеспечения безопасности дорожного движения, применительно к нынешним условиям, состоянию дорожно-транспортной аварийности, можно сделать вывод о необходимости внесения в него указанных изменений и дополнений с целью повышения эффективности юридической ответственности за нарушения Правил дорожного движения, повлекших совершение дорожно-транспортных происшествий.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Грошевий В. Удосконалення державного управління у сфері дорожнього руху та його безпеки / В. В. Грошевий, А. З. Дерех // Безпека дорожнього руху України. – 1999. – № 3 (4).
2. Тельпов О. В. Удосконалення кримінально-правових норм, що передбачають відповідальність за порушення правил безпеки руху та експлуатації автотранспорту / О. В. Тельпов // Науковий вісник Дніпропетровськ. юрид. ін-ту МВС України. – 2000. – № 2. – С. 112–117.
3. Тараненко С. М. Відповідальність за порушення законодавства про дорожній рух / С. М. Тараненко, А. О. Собакарь / Нормативна база, коментарі, зразки процесуальних



документів : навч. посіб. – Донецьк : ДЮО МВС при ДонНУ, 2005. – 133 с.

4. Швечиков Є. О. Який закон потрібен учасникам дорожнього руху? / Є. О. Швечиков // Безпека дорожнього руху України. – 2005. – № 1/2 (20).

5. Уголовное право Украины: Особенная часть : учебник / М. И. Бажанов, Ю. В. Баулин, В. И. Борисов и др. ; под ред. М. И. Бажанова, В. В. Сташиса, В. Я. Таця. – К. : Юринком Интер, 2003. – 672 с.

6. Постанова Кабінету Міністрів України «Положення про порядок видачі посвідчень водія та допуску громадян до керування транспортними засобами» : від 8.05.1993 р.,

№ 340 // Законодавство України про дорожній рух : зб. нормат. актів / відп. ред. Е. Ф. Демський. – К. : Юринком Интер, 2000. – 416 с.

7. Постанова Пленуму Верховного Суду України «Про практику застосування судами України законодавства у справах про транспортні злочини» : від 24.12.1982 р., № 7 (зі змін., внесеними постановами від 28.04.1986 р., № 4; від 4.06.1993 р., № 3; від 3.12.1997 р., № 12) // Бюлетень законодавства і юридичної практики України. – 2004. – № 12. – 360 с.

8. Науковий коментар Кримінального кодексу України / проф. Коржанський М. И. – К. : Атіка, Академія, Ельга – Н, 2001. – 656 с.

*Паршиков С. И. Юридическая ответственность за совершение дорожно-транспортных происшествий / С. И. Паршиков, А. В. Костенко, А. Н. Полетайкин // Форум права. – 2012. – № 4. – С. 717–721 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://arhive.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2012-4/12pcidtp.pdf>*

Рассмотрена проблема низкой эффективности юридической ответственности за совершение дорожно-транспортных происшествий в Украине. Особое внимание уделено пробелам в законодательстве относительно ответственности за причинение потерпевшему в ДТП легких телесных повреждений, составляющих значительную часть от их общего числа. По результатам исследования даны рекомендации по ужесточению санкций КУоАП за нарушение ПДД.

\*\*\*

*Паршиков С.И., Костенко О.В., Полетайкин А.Н. Юридична відповідальність за скоєння дорожньо-транспортних пригод*

Розглянуто проблему низької ефективності юридичної відповідальності за здійснення дорожньо-транспортних пригод в Україні. Особлива увага приділено пробілам у законодавстві щодо відповідальності за заподіяння потерпілому в ДТП легких тілесних ушкоджень, що становлять значну частину від їхнього загального числа. За результатами дослідження дано рекомендації з жорсткості санкцій КУоАП за порушення ПДР.

\*\*\*

*Parshikov S.I., Kostenko A.V., Poletaykin A.N. Legal Liability for the Accident*

The problem of low efficiency of legal responsibility is considered for completion of road events in Ukraine. Emphases are spared the gaps in legislation for responsibility for causing aggrieved in traffic accidents light bodily injury, forming much from their total number. The recommendations on results of study on tightening the sanctions of law book of Ukraine for administrative misdeed for breach rules of the road given.