

УДК (477)340.1“13/18”

**Т.А. МАТВЕЕВА**, канд. юрид. наук, доц.,  
Национальный юридический университет имени  
Ярослава Мудрого

## СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ УКРАИНСКОГО КАЗАЧЕСТВА

*Ключевые слова:* Гетьманщина, Запорожская  
Сечь, украинское казачество, обычное казацкое  
право

После распада Киевской Руси – славянского государства – на ее территории начинает формироваться русская, украинская и белорусская народность. В 13–14 столетиях украинские земли оказались в составе Великого княжества Литовского на правах автономии. Такой статус украинских земель не являлся мощным тормозом в их социально-экономическом и культурном развитии, потому что Литва, находясь на цивилизационном уровне развития более низком, чем украинские земли – переняла украинско-белорусскую культуру, государственные традиции Киевской Руси и Галицко-Волынского княжества, «русские» правовые нормы, приняла православие, и фактически превратилось в Литовско-Русское государство.

Однако в 14 столетии начался постепенный процесс сближения Великого княжества Литовского и агрессивного, сильного, европейского государства – Великого королевства Польского. Вначале это был военный союз, созданный с целью оккупации Балтийского побережья; далее, в результате заключения ряда международных договоров – возникло польско-литовское государство с преобладанием польского элемента – Речь Посполитая. Уже в результате Кревской унии 1385 года был сформирован союз двух государств – Литвы и Польши [1, с.46] Литовский князь Ягайло ради корыстных интересов принял католичество и сделал его государственной религией для Литвы, одновременно отдав Польше украинские земли; после чего на сейме в Люблине Ягайло был избран польс-

ким королем. Кревская уния была подтверждена Люблянской унией 1569 года, которая образовала польско-литовское государство Речь Посполитую, после чего началось полное закрепощение украинского крестьянства, политический и национальный гнет. В 1596 году в Берести (Бресте) на униатском соборе был подписан договор об унии православной церкви Украины и польской католической церкви на условиях зависимости от папы римского и сохранения в границах Киевской митрополии административной и обрядовой автономии.

Однако цель, которую ставили перед собой униаты, не была достигнута, наоборот – на протяжении 16–17 столетий она давала противоположные результаты и, безусловно, способствовала (была одним из факторов) зарождению, становлению и деятельности казачества.

Фактического объединения церковей не состоялось (православной и греко-католической). Взаимная вражда православных, греко-католиков и униатов оказала сильное влияние на борьбу Украины с Польшей. Эти события вызвали протест украинского православного народа, одним из способов которого был массовый уход на малозаселенные земли и пустоши. Переселенцы называли себя **КАЗАКАМИ**, т.е. вольными людьми [2, с.74].

В научной литературе существуют разные версии происхождения казачества. В советской литературе существовала теория о том, что казачество образовалось, как ответ на усиление феодального гнета, захватом феодалами крестьянских земель. Однако эта теория не может быть использована для универсального объяснения всех случаев превращения крестьян в казаков. Очень часто казаками становились свободные, и даже зажиточные люди. Так, провозглашенный некоторыми историками прошлого основатель Запорожской Сечи Д.И. Вишневецкий происходил из княжеского рода на Волыни, был черкасским и каневским старостой (наместником) великого князя литовского на юге Украины. В начале 1550 гг. построил замок на днепровском острове Малая Хортица для защиты от татар-

ских набегов, что некоторые историки посчитали началом основания Запорожской Сечи. На самом деле Запорожская Сечь возникла несколько раньше на днепровском острове – Томаковка. В связи с этим появилась «уходничья теория». В дореволюционной историографии в ходу была «аристократическая» или «рыцарская» теория формирования казачества, в соответствии с которой отчаянные украинские рыцари-феодалы вступали в противоборство с татарами, пытаясь защитить свой народ от жестоких кочевников. Безусловно, все названные причины существовали на самом деле. Трудно только согласиться с тем, что организация и возникновение казачества было делом отдельных, хоть и выдающихся исторических лиц. Так развивался объективный исторический процесс, связанный с усилением феодальной эксплуатации крестьянства, с хозяйственным освоением новых земель и с необходимостью защиты от татарских, турецких агрессоров, оккупацию украинских земель Речью Посполитой.

Первые ведомости об украинских казаках относятся к концу 15 столетия. Подольские казаки, например, известны с 80-х годов того столетия. Так образовалась и Слободская Украина. Районами расселения казаков также стали Канев и Черкассы.

Новым явлением в общественно-политической жизни украинских земель в составе Речи Посполитой было зарождение и развитие фольварковой системы землевладения. В результате ее внедрения украинские крестьяне, по сути, впервые были полностью закрепощены, что дополнялось национальным и религиозным гнетом. Это породило новую волну антифеодальных выступлений и массовый уход крестьян в почти безлюдные восточные и южные окраины Подольской, Брацлавской и Киевских земель.

Именно порывая с феодальной зависимостью и оседая на новых местах, уходчики считали себя вольными людьми и называли себя казаками.

Во второй половине 15–16 столетий поселения крестьян-уходчиков простирались целую полосу от Днепра почти до Днестра.

Центром казачества, по предположению известного украинского историка М. Грушевского, уже тогда было среднее Поднипрорье, степные районы ниже Киева, которые в 14–15 столетиях входили в состав Киевского княжества, а позже – Киевского воеводства. Земли северной Украины играли роль буфера между Крымским ханством и владениями польско-литовского государства Речью Посполитой. Именно тогда активно идет процесс формирования новой социальной группы – казачества.

Казачество не было однородным социальным слоем. Одновременно с «голытьбой» на новые земли с имуществом и скотом переселялось и зажиточное крестьянство, мещане, иногда духовенство; а иногда даже украинская шляхта.

Свободные казаки-переселенцы создавали на новых землях и новую казацкую общественную организацию – «громаду», товарищество. Все переселенцы считались свободными от крепостного права, формально равными в правах пользования хозяйственными угодьями и промыслами; брали участие в самоуправлении (вся казацкая старшина – атаманы, судьи, писари и др. были выборными). Конечно, зажиточная часть казачества, иногда, навязывала свое решение дел «громаде»; но в целом казацкая «громада» сохраняла и берегла черты казацкого демократизма.

Литовские, польские и украинские феодалы старались вернуть казаков в собственность бывших хозяев и захватить освоенные ими земли. На рубеже 15–16 столетий магнатам удалось захватить часть казацких земель на Подолье и Киевщине. В ответ на это казацкие поселения стали основываться в отдаленных юго-восточных районах Украины – в районе Канева и Черкасс. Однако, магнатско-шляхетский колонизаторский поток, который следовал за народной колонизацией, захватил и эти земли. Феодалы Речи Посполитой, селясь на этих землях, назначали себя старостами и подстаростами на них, а став полными собственниками земли сосредотачивали в своих руках административную и судебную власть, принуждая местное население отбывать в их пользу различные повинности и платить мно-

гочисленные денежные поборы. В ответ на притеснения и грабежи на территории Каневского и Черкасского староств вспыхивали казацкие восстания, наибольшее из которых произошло в 1536 году. Оно было жестоко подавлено: отрубленные казацкие головы для устрашения выставлялись на пиках, массово применялась к повстанцам «стовбутовая смерть» – казаков сажали на кол и др. Большинство казачества Черкасского и Каневского староств, спасаясь от репрессий, уходило за днепровские пороги. Так образовалась Запорожская Сечь – центр украинского казачества, основанный в 16 столетии.

Важной причиной выхода на историческую арену украинского казачества также стало то, что в северном Причерноморье создавалась ситуация, опасная для Украины, России и других восточноевропейских государств. Тут во второй половине 15 столетия образовалась Османская империя, в 1478 году ее вассалом стало Крымское ханство.

Постоянная угроза военного вторжения заставляла казаков думать об обороне – так появились «городци», т.е. деревянные, укрепленные засеками места – «січі» [3, с.121]. К тому же, защитить казацкие поселения за днепровскими порогами, создав из них грозную для врагов военную силу можно было только путем их объединения в казацкое товарищество – громаду с едиными органами управления. С середины 16 столетия у казаков за днепровскими порогами уже сложилась определенная организация – Кош.

Казаки Коша одновременно составляли гарнизон, который имел на вооружении пушки, лодки и другое оружие. Именно основанием казаками Коша можно считать образование Запорожской Сечи, она фактически объединила разрозненные мелкие казацкие сечи и положила начало новому этапу в формировании казацкого класса. Любому человеку, откуда бы он ни пришел, свободен был доступ до Запорожской Сечи. При желании его зачисляли в один из 38 запорожских куреней. Необходимо было только быть свободным человеком, неженатым, понимать украинский язык, присягнуть на верность российскому

царю, быть православным и иметь определенное образование.

Делилось казачество на волосных и сечевых казаков; последние считались цветом казачества. Это были люди неженатые, давно служившие в войске, заслуженные в боях и звались «рыцарством» или «товариществом». Только они имели право из своей среды избирать старшину, получать от Коша денежное и хлебное содержание; принимали участие в разделе добычи, решали внутренние и внешние вопросы Коша. Часть казачества, что проживала по куреням делилось на «старшее и младшее» и в конце 16 столетия их насчитывалось 5–6 тысяч.

От «рыцарства» сильно отличалось семейное казачество, представителей которого также допускали на Запорожье, но они не имели права постоянно проживать на Сечи. Они селились на ее околицах, в запорожских степях; основывали хутора, занимались земледелием и скотоводством, торговлею, ремеслами и промыслами. Назывались они подчиненными посполитыми сечевыми казаками, «зимовниками», «сиднями», «гнзидюками».

Отличительной чертой Запорожской Сечи были формальное равенство казаков и демократизм их общественной организации. Внешним проявлением этого общества был совет – «рада» – Войсковой Совет, народное вече. На совете могли присутствовать все казаки, начиная от сечевой старшины и кончая простой «сиромою» – простолюдином, чернью; каждый мог предложить свое решение вопроса. Решение, одобренное советом, считалось обязательным для исполнения всеми. Невиданный ранее принцип равенства господствовал во всем: во время советов, при выборах военной старшины, в военном и административном управлении, во всех запорожских школах, в общей трапезе, при разделе имущества. Ни знатность рода, ни социальное происхождение, ни преимущества возраста не имели в Сечи никакого значения. Учитывались только личные качества казака – отвага, опыт, разум, сообразительность. Именно демократизм, положенный в основу казацкого самоуправления, определил то, что Запорожская Сечь

сложилась, как военно-демократическая, казачья, христианская республика.

Сечь в своем составе имела два деления – военное и территориальное, в соответствии с которыми строилось управление ею. Как войско запорожское общество делилось на 38 куриней, а территориально – сначала на 5, а со временем 8 паланок. Куринь являлся одновременно и местом жительства запорожских казаков, и выступал, как самостоятельная военная единица. Термином «паланка» называлась и небольшая фортеция, и определенная часть Запорожской Сечи. Наивысшим органом казацкого самоуправления, с законодательной компетенцией, был Войсковой Совет. Собирался он регулярно – 1 января и 1 октября каждого года, а кроме того – по желанию товарищества, даже простой «сиромы». На военных советах решались все важнейшие вопросы Запорожской сечи – объявлялась война, составлялись мирные договоры, объявлялись военные походы, выносили приговоры злостным преступникам, избиралась и смещалась казацкая старшина. Проявлением свободы считали казаки ежегодное переизбрание казацкой старшины. Кроме общих военных советов у запорожских казаков были советы («сходки») по куриням. Такие сходки собирались в случае необходимости: для решения мелких вопросов, срочных и тайных дел. Проводились советы по паланкам, они рассматривали мелкие хозяйственные вопросы, которые обсуждались женатыми казаками, что жили на расстоянии от Сечи по слободам и зимовникам.

На Запорожье сложилась своя администрация. Все административные лица ежегодно переизбирались и обязательно были неженатыми. Полный должностной штат насчитывал в разное время от 49 до 150 должностных лиц.

Основными звеньями его были: военные начальники – кошевой атаман, военный судья, военный атаман, военный писарь, куринные атаманы; военные чиновники – булавничий, хорунжий, довбыш, пушкарь, гармаш, товмач, шафар, кантаржий, канцеляристы; походные и паланковые начальники – полковник, писарь, есаул, подписарь, подесаул.

Кошевой атаман, военный судья и военный писарь составляли так называемую военную старшину. Все они избирались военным советом 1 января, состоя в должности один год. К военной старшине, иногда, приравнивались куринные атаманы. В мирное время воинская старшина занималась административными и судебными делами, осуществляя исполнительную власть на Сечи. Во время военных походов она возглавляла казаков, передавая свои полномочия «наказной старшине». Кошевой атаман объединял в своих руках военную, административную, судебную и духовную власть. В военное время кошевой атаман был «главным командиром» и действовал, как неограниченный диктатор. Он мог выбросить непокорного за борт судна или тянуть его за веревку на шею. В мирное время он был, как говорит известный исследователь Запорожской Сечи Д.И. Яворницкий, – «конституционным володарем» Запорожья. При этом все его действия соотносились с традициями и обычаями казачества. Кошевой атаман утверждал избранных Военным Советом должностных лиц, узаконивал перераспределение между куренями земель, распределял военную добычу и военные доходы, принимал в Сечь новых людей, отправляя на покой старых казаков; устанавливал дипломатические контакты с соседними государствами. При всей полноте власти кошевой атаман никогда не был на Сечи полновластным диктатором. Его власть ограничивалась тремя условиями: отчетом по окончании срока полномочий перед Военным Советом, годичным сроком пребывания в должности, и, наконец, самим Военным Советом.

Военный судья был вторым после кошевого атамана должностным лицом. В его обязанности входило осуществление суда над казаками. Кроме того, он назначал начальника артиллерии и даже замещал кошевого атамана под именем «наказного атамана». Военный судья выносил приговоры преступникам, оставляя им возможность подачи апелляции кошевому атаману и Военному совету. Судья и кошевой атаман не имели отдельного стола и питались в своем курине. Военный писарь

заведовал канцелярией и вел все письменные дела Сечи: рассылал указы по куриням и паланкам, ведал всеми денежными операциями, принимал указы и послания, которые поступали на имя Коша. Военный писарь на Запорожье всегда был один, а выполняемые им обязанности считались такими важными для коша, что если кто-то решался вместо него писать от имени коша или принимать от его имени письма – подвергали смертной казни. Военный есаул следил за порядком в запорожской громаде, а во время военных действий – в военных лагерях следил за исполнением судебных решений, вынесенных кошевым атаманом и Военным Советом, проводил дознание при совершении преступления на территории Сечи, заготавливал продовольствие для войска на случай войны, ведал хлебным и денежным обеспечением казаков, охраной границ Сечи и др. [4, с.32].

После запорожской военной старшины шли куренные атаманы. Должность куренного атамана была выборной. Куренным атаманом избирали человека храброго, рассудительного, сообразительного. Избрание куренного атамана было внутренним делом каждого куреня и исключало вмешательство в этот процесс казаков соседнего куреня. Куренной атаман исполнял роль интенданта в Сечи: его прямой обязанностью было обеспечение казаков всем необходимым (продовольствием, топливом), он сохранял в казне куреня деньги и имущество казаков. Пьяниц или недобросовестных атаманов выгоняли из куреня или даже убивали. Главным источником доходов атаманов было жалованье российского царя и пожалованья «с ласки» казаков – с их добычи и доходов.

За военным старшиной шли военные чиновники, главной целью которых было предоставление помощи должностным лицам военного старшины в исполнении ими своих обязанностей. Так, военный дозбыш ведал полковыми литаврами, которыми собирали казаков на совет. Кроме того, он присутствовал при исполнении судебных приговоров, занимался сбором налогов и торговых отчислений. Военный «пушкарь» заведовал всей

военной артиллерией, под его началом находилась тюрьма Сечи. Военный «тлумач» служил переводчиком. Иногда его командировали в приграничные районы для проведения военной разведки. Военный «кантаржий» был хранителем весов, которые были одинаковыми для всего Запорожья. Военные «шафари» собирали налоги за переправу через речки – Днепр, Буг, Самара. Военный булавничий, бунчужный, хорунжий соответственно были хранителями булавы, бунчуков, как символов власти кошевого атамана, а также военного знамени – «хоругви». Военные чауши исполняли роль посланников.

Непосредственно за военной старшиной шла старшина походная и паланковая. По отношению к военным чиновникам она считалась выше рангом, однако, в отличие от них действовала за границами Сечи в своих паланках. Походная старшина состояла из полковников, есаула, писаря, подесаула и подписарей. Их власть распространялась на казаков, которые проживали за границами Сечи, в слободах и зимовниках. Все представители паланковой старшины избиралось на свои должности, и занимали их после избрания их Военным Советом один год. Власть паланкового полковника в пределах паланки была достаточно широкой, он фактически исполнял функции атамана.

В организации казацкого самоуправления, которое сложилось на Запорожье, можно найти зачатки будущей украинской государственной организации. Характерно, что эта своеобразная по структуре система органов военно-административной власти исполняла сложные функции внутренней и внешней политики, присущие только органам государственной власти. Богатый опыт самобытной казацкой организации был использован в ходе построения национального украинского государства Гетьманщина в ходе национально-освободительной войны украинского народа 1648–1654 гг. В 1648 году вспыхнуло пламя национально-освободительной войны украинского народа. Началом его было крестьянско-казацкое восстание 1637–1638 гг. под руководством Я. Остряницы, кстати, в этом

восстании принимал участие будущий вождь национально-освободительной войны Б. Хмельницкий. Однако, восстание было жестоко подавлено, множество его участников было казнено. Войну начали именно казаки, которые добивались возобновления своих прав и обязанностей, отказавшись от «Ординации войска Запорожского реестрового». Постепенно, с июня-июля 1648 года к ним присоединились широкие массы украинцев, казацкое восстание переросло в общенациональную войну всего народа.

Говоря о движущих силах национально-освободительной войны, необходимо отметить, что казачество, как запорожское, так и реестровое, были ядром вооруженных сил Украины; они вносили организационное начало в их строй и деятельность, а также хозяйственно-политическую жизнь Украины. Казаки создали передовую, боевую часть армии украинского народа и внесли существенный вклад в победу над противником. Все западноевропейские и российские историки называют эту войну «Большой казацкой войной». И, как правило, изложение истории этой войны начинают с прибытия Б. Хмельницкого в Запорожскую Сечь и избрания его гетьманом Запорожского казацкого войска. Безусловно, рассказы очевидцев тех событий были рассказами о Запорожском казачестве в этой войне, об одной из знаменитых страниц в истории казачества.

Кроме того, организаторами украинского национального государства стала именно казацкая старшина и шляхта. Они взяли за это дело с первых дней войны. Уже с мая 1648 года из множества источников в Польшу поступали ведомости о том, что Б.Хмельницкий создает удельное княжество со столицей в Киеве, а себя именует князем Руси. В начале февраля 1649 года именно Б. Хмельницкий уведомил короля Речи Посполитой о своем намерении создать независимое украинское государство. Во второй половине 17 столетия в созданном во время войны украинском государстве Гетьманщина, число реестровых казаков – армии Украины то уменьшается, то увеличивается. Это зависело от содержания

договоров-Конституций, заключаемых каждым новым гетьманом с российским царем, под протекцией которого находилась Гетьманщина с 1648 года. Так, за Мартовскими статьями реестр был ограничен до 60 тысяч казаков. Реестровцы универсалами гетьмана освобождались от налогов, военных постоев. В 1674 году гетьман Д. Самойлович договорился с царским правительством, что оно не отберет у казаков заслуженные ими вольности, не назовет реестровых казаков «мужиками» со всеми вытекающими последствиями и что российские войска не будут размещаться по дворам казаков и брать их в проводники. Реестровцы также получили право «...держать вино, пиво и мед, а продавать вино бочкою на ранды и куда кто захочет, а пиво и мед свободно продавать гарнцом». Звание реестрового казака не передавалось по наследству. Поэтому при гетьмане И.Самойловиче в Глуховских статьях содержался пункт, который предусматривал, что никто не имеет права отбирать нажитое казацкое имущество у вдов и детей казацких [4, с.72].

Запорожское казачество сначала сохраняло самобытное устройство, потому что Сечь пользовалась определенной самостоятельностью на Гетьманщине. Это же признавалось и царем. В то время на Сечи проживало не менее 20 тысяч неженатых казаков-сечевиков [5, с.192]. Именно они и составляли запорожское братство, однако, вместе собирались редко. Часть из них несла сторожевую службу на границах, в крепостях, другие занимались разнообразными промыслами. В паланках, которые размещались по хуторам-зимовникам, слободам жили семейные казаки и посполитые. Количество населения Сечи постоянно росло. Всего на территории Новой Сечи в 1775 году проживало приблизительно 200 тысяч лиц. Из них 35 тысяч казаков-сечевиков.

Социальная дифференциация, которая происходила в это время на Гетьманщине, не обошла и Запорожскую Сечь. С середины 18 столетия, когда Сечь переходит к колонизации своих земель и введения оседлого интенсивного земледелия, хутора-зимовники старшины превращаются в большие феодальные хозяйс-

тва, в которых эксплуатируются рядовые казаки. – «голота», «сиромы» – низы Запорожского товарищества, а также масса посполитых, которые бежали на земли Запорожья. Зависимость посполитых от сечевой власти проявлялась в том, что они платили «военный оклад» – главный налог Кошу, становясь «поданными Войска Запорожского». Эксплуатируемая сиромы время от времени восставала. Одно из таких восстаний произошло в 1768 году.

После реорганизации казацкого войска на Слобожанщине и Левобережье и ликвидации Запорожской сечи по указу 1781 года запорожское казачество было переведено в разряд крестьян-однодворцев с обложением их подушным налогом, с запретом вольного перемещения. Екатерина II, разрушив Запорожскую Сечь, запретила даже употреблять слово «запорожский казак», раздав земли Сечи своим фаворитам.

В историко-литературных памятниках, исследованиях ученых Запорожская Сечь срав-

нивается со Спартой, Критом, Древним Римом. Общественно-политический строй «казацкой республики» сравнивается с прославленными республиками античного мира.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Голобуцкий В. А. Черноморское казачество / Голобуцкий В. А. – Киев : Днепр, 1956. – 159 с.
2. Голобуцкий В. А. Запорожское казачество / Голобуцкий В. А. – Киев : Днепр, 1957. – 271 с.
3. Наливайко Д. Козацька Християнська Республіка / Наливайко Д. – Київ : Дніпро, 1992. – 495 с.
4. Хорошхин М. Казачьи войска / Хорошхин М. – СПб. : Благовест, 1881. – 374 с.
5. Яворницький Д. Історія запорізьких козаків: в 3-х т. Т. 3 / Яворницький Д. – Львів : Світ, 1992. – 456 с.

*Матвеева Т. А. Становление и развитие украинского казачества / Т. А. Матвеева // Форум права. – 2015. – № 3. – С. 143–149 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP\\_index.htm\\_2015\\_3\\_27.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2015_3_27.pdf)*

Показано, что после реорганизации казацкого войска на Слобожанщине и Левобережной Украине и ликвидации Запорожской Сечи прекращает свое существование украинское казачество. Екатерина II разрушила Запорожскую Сечь и раздала земли своим фаворитам. В историко-литературных памятниках, исследованиях ученых Запорожская Сечь сравнивается со Спартой, Критом, Древним Римом. Общественно-политический строй «казацкой республики» сравнивается с прославленными республиками античного мира.

\*\*\*

*Матвеева Т.А. Становлення і розвиток українського козацтва*

Показано, що після реорганізації козацького війська на Слобожанщині і Лівобережній Україні та ліквідації Запорізької Січі перестає існувати козацтво України. Катерина II зруйнувала Запорізьку Січ та роздала землі своїм фаворитам. В історико-літературних пам'ятках та дослідженнях вчених Запорізька Січ порівнюється зі Спартою, Критом та Давнім Римом. Суспільно-політичний устрій «козацької республіки» порівнюється із легендарними республіками античного світу.

\*\*\*

*Matveeva T.A. Formation and Development of the Ukrainian Cossacks*

After the reorganization of the Cossack army in Slobozhanshchyna and Left Bank Ukraine and liquidation Zaporizhzhya Sich ceases to exist Ukrainian Cossacks. Catherine II destroyed the Zaporizhzhya Sich and distributed lands to his favorites. The historical and literary works, Zaporizhzhya Sich study, researchers compared with Sparta, Crete, Ancient Rome. Socio-political system «Cossack republic» is compared with the famous republics of antiquity.