

неврологии, психологии. Доказано, что существует специфическое направление знания, в котором реализуются разнообразные методологические подходы, парадигмы, инструментальные технологии изучения внутренних механизмов регуляции человеческой деятельности.

Ключевые слова: *деятельность, социокультурные регулятивы человеческой деятельности, методология социально-гуманитарного познания, межнаучная интеграция, психофизиологические механизмы регуляции человеческой деятельности.*

SUMMARY

A. M. Scherbina. Interscientific integration is in the comprehension of mnogourovnevnosti sociokul'turnikh regulativov of human activity.

The basic historical stages of research of sphere of regulation of human activity are marked by facilities of natural science, neurology, psychology. It is well-proven that exists specific direction of knowledge, various methodology approaches, paradigms, instrumental technologies of study of internal mechanisms of regulation of human activity, will be realized in which.

Key words: *the activity of man, the socialcultural regulativis of human activity, methodology of the social-humanitarian cognition, interscientific integration, physiological mechanisms of regulation of human activity.*

УДК 177:165.742

С. С. Денежников
Сумской государственной педагогической
университет им. А. С. Макаренко

ЭТИКО-АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТРАНСГУМАНИЗМА

В статье рассмотрены этико-аксиологические аспекты трансгуманизма. Основной акцент сделан на проблему развития ведущих идей трансгуманизма, его идеологических основ. Выделены проблемы использования трансгуманистических технологий в совершенствовании человека, концепции транс- и постчеловека, проблема загрузки.

Ключевые слова: *трансгуманизм, нанотехнология, трансчеловек, постчеловек, загрузка.*

Современное общество характеризуется глубокими и качественно новыми сдвигами во всех сферах бытия. Эпоха развития все более могущественных технологий заставляет нас кардинально пересматривать наши этико-аксиологические ориентиры. Формируется совершенно новый взгляд на человека и его возможности. Уже сегодня человек, орудуя все более могущественной хайтек-индустрией, базирующейся на фундаментальных знаниях о первоосновах живой и неживой материи, способен превратить неживую, живую и социальную материю в объект научных исследований и

технологической практики. Осуществляя всё более изощренные нанотехнологические, молекулярно-биологические, наногеномные, сетевые, информационно-медийные манипуляции, человек превращает себя в своего рода дизайнера, не испытывающего благоговения перед природой бытия живой и неживой материи. Новейший шквал научно-технологических революций, интегрируя в нерасторжимый симбиоз фундаментальную науку, технику, образование, порождает все более могущественную хайтек-индустрию.

Порождая грандиозные по своему размаху экзистенциальные и мировоззренческие катаклизмы, человек приближает нас к эпохе постчеловеческого будущего. Постчеловеческая эпоха – это эпоха могущества наномедицинских, молекулярно-биологических, геномных, нейронных, компьютерно-сетевых, информационных и других сверхтехнологий, находящихся в тотальной власти человека. Практика применения таких технологий во благо человека превращает последнего в постчеловека, а мы находимся лишь на начальной стадии его формирования.

Весь этот спектр идей нашел свое отражение в движении трансгуманизма. Слово «трансгуманизм» было введено крупным ученым, основателем ЮНЕСКО Джулианом Хаксли в 1957 году. *Трансгуманизм мы можем определить как интеллектуальное и культурное движение, поддерживающее возможность и желательность фундаментальных изменений в положении человека с целью улучшения его физических, психологических и когнитивных возможностей с помощью достижений передовых технологий.* Последователи трансгуманизма предусматривают, что человек не является последним звеном в процессе эволюции и может самосовершенствоваться до бесконечности. Согласно учению трансгуманистов человек может и должен превратить себя в нечто большее, чем его создала природа [4, 20].

В 2004 году сторонники трансгуманизма объединились во Всемирную Трансгуманистическую Ассоциацию, ведущими направлениями работы которой выступают: полная свобода использования новых технологий в целях совершенствования интеллекта, поддержка стремления человека сделать себя более сильным и красивым, способным контролировать свои эмоции; выход человека за пределы земного существования, освоения космического пространства и многое другое [3].

В последние десятилетия трансгуманизм распространяется по всему миру экспоненциальными темпами. В настоящее время существуют две международные трансгуманистические организации – Институт Экстропии и Всемирная Трансгуманистическая Ассоциация, обе публикующие онлайн-журналы и организующие конференции по вопросам трансгуманизма. Огромный объем материалов о трансгуманизме публикуются сети Интернет, книгах и периодических изданиях.

В настоящее время приверженцы трансгуманизма очерчивают такой спектр решения проблем, как:

- проблема совершенствования человеческого генома;
- проблема трансчеловека, постчеловека, Homo technologicus'a;
- проблема постчеловеческого будущего;

- проблема заботы о человеческой природе, телесности, физиологии, интеллекте, нейросистеме;
- проблема изменения генетической конституции человека, его нравственной идентичности;
- проблема использования человеческих эмбрионов в фармакологических, хирургических и прочих исследованиях и экспериментах;
- проблема избавления людей от болезней, которые обусловлены патологическими генами;
- проблема старения;
- проблема использования механизмов наследственности ради решения важных проблем (социальных, экономических, нравственных) и др. [1, 33–34].

В этом сложном комплексе проблем трансгуманитарии проблема постчеловеческого будущего занимает центральное место. Центральная идея трансгуманитарии – это идея совершенствования человека. Пронизывая собой всю культурную историю человечества, эта идея восходит своими истоками к древнейшим антропологическим мифам, повествующим о человеке как о существе, утратившем первоначальное божественное совершенство. Своеобразной тенью этой идеи является извечное недовольство духовным и физическим несовершенством человеческого существа. Это недовольство представлено в натуралистической, метафизической, религиозной и других формах, в гуманитарной мысли всех эпох – Античности, Средневековье, Возрождении, Нового и Новейшего времени. Выражая это недовольство, мыслители всех эпох предложили самые различные средства и методы преобразования человеческой природы посредством самых разнообразных идей и концепций.

Особый акцент в этом спектре проблем занимают идеологические основания трансгуманизма. Идеология трансгуманизма отказывается от биологической неприкосновенности и неизменности человеческого тела как материального носителя человечности. Само понятие человечности виртуализируется в идее постчеловека, чьё тело насыщено нанороботами. Трансгуманизм ставит вопрос о сущности человеческого в человеке и как следствие проблемы постчеловеческой цивилизации. Принципы совершенства и новых возможностей ставятся в качестве императива. Сама человечность оказывается подчинена этим принципам, и постчеловек может быть даже лишён физического тела. Налицо отказ от биологической составляющей антропоцентрического мировоззрения.

Понятие жизни выходит за рамки её истолкования лишь как способа существования белковых тел. Искусственная жизнь может оказаться неорганического происхождения. А сама жизнь, её сущность оказываются тоже информацией как для органического ДНК, так и для программ нанороботов. Трансгуманизм согласен с идеей технологической эволюции человека, его тела, сознания и чувственности. Тем самым идея эволюции человека также отделяется от только биологической составляющей как слепого процесса

генных мутаций. Эволюция использует сознание человека и технологии для своего ускорения.

Трансгуманизм подвергает сомнению биологическую ценность человеческого существования, чем разрушает антропоцентризм, исходящий из невозможности бытия искусственного сознания. Этот антропоцентризм придаёт сакральный смысл биологии человека как единственной форме материи, способной зажечь в себе огонь человеческого сознания, а значит, и породить высшие ценности. Трансгуманизм, по сути, ставит проблему Бытия, истолкованного антропоцентризмом как только человеческое бытие. Бытие искусственного сознания окажется не человеческим бытием. Это решает проблему существования других форм разумности, лишая человека представления своей бытийственной исключительности как единственного представителя Бытия как такового. Это возможная смена в идеологической составляющей социальной матрицы имеет качественный характер отказа от антропоцентрической парадигмы [9, 525–526].

Если для гуманистов важно то, что человек может улучшить мир, в котором он живёт, через рациональное мышление, терпимость, свободу и демократические формы общественного устройства, то для трансгуманистов важно то, кем человек может стать. Если для гуманизма вопрос о природе человека и её несовершенстве оставался в стороне, то для трансгуманизма улучшение человеческого организма становится целью. Если гуманизм останавливался в изменении человека на социализации, инкультурации и образовании, то трансгуманизм считает необходимым использовать технологические методы для выхода за пределы человеческого способа существования. Это значит, что радикально разделяются способ существования человека и его личность. Ускорение прогресса науки и технологий открывает совершенно новый этап в развитии человека в рамках техногенной цивилизации [8, 30].

Нанотехнология даёт возможность полного удовлетворения в ресурсах для каждого человека. Она позволит осуществить контроль за телом человека на молекулярном уровне. Это открывает возможности управления мозгом и его основными центрами. Проблема полноты жизни, счастья ограничивается спектром эмоций, которые человек способен испытать в своей жизни. Проблемы алкоголизма, наркомании, депрессий, формы душевных расстройств имеют своё развитие именно на молекулярном и клеточном уровне нейронной сети мозга и его участков. Нанотехнология даст доступ к стимуляции и молекулярному ремонту участков мозга без побочных эффектов фармакологического лечения, алкогольной и наркотической интоксикации. Расширение спектра положительных эмоций и блокирование отрицательных без ущерба для организма ставит вопрос о нормах душевного состояния человека в обыденной жизни. На сегодняшний день этот вопрос даже не поставлен, поэтому скука, агрессия, тревога, безразличие безраздельно и ненормировано господствуют в жизни социальных систем. Нанотехнология, давая доступ к молекулярному уровню и регулированию эмоционального состояния человека, подводит к таким новым вопросам. Трансгуманисты

признают отрицательные стороны таких новых возможностей, а также и то, что вред может быть нанесён не только жизни людей, но и самовывживание человечества может оказаться под угрозой [2, 323].

Нанотехнология в трансгуманизме характеризуется как трансчеловеческая технология, позволяющая покинуть собственно то, что мы называем человеческим способом существования, при котором идентичность человека понимается осуществляемой независимо от ценностной стороны его бытия. Трансгуманисты считают, что быть физически человеком – ещё не значит проявлять себя человеческим. Они также полагают, что природная форма человеческого существования не связана необходимым образом с человечностью как ценностью человека [5, 14].

Такое радикальное разделение способа существования человека и ценностной формы его идентичности является главной теоретической основой отделения трансгуманизма от классического гуманизма. Результатом такого подхода оказывается, что ценность киборга, проявляющего человечность, будет выше ценности серийного убийцы или просто эгоистичного обывателя. Но прямо это не высказывается, хотя и не противоречит исходному тезису. В классическом гуманизме идентичность человека мыслится неотделимой от телесности как способа существования и человека, и его личности. Даже в религиозных системах, признающих отдельное существование души от тела, душа как идентичность человека всё же остаётся в единстве с субстанцией, как бы вторым телом. Эта субстанция души не может быть отделена от самой души, собственно душа и есть сама эта субстанция. Трансгуманисты, признавая информационную природу идентичности человека, полностью порывают с субстанцией. Информация не есть субстанция, информация вообще не субстанциальна и поэтому может быть связана с любым материальным носителем. Но такое понимание спорно. Возможно, что есть информация, неотделимая от своего носителя, принципиально разрушающаяся при попытке отделения. Но можно ли её считать тогда информацией? Проблема существования самости, идентичности человека как нетранслируемой информации остаётся для эмпирической проверки. Такая эмпирическая проверка может быть осуществлена крионикой и нанотехнологией в их дальнейшем развитии [7, 99].

Рассматривая различные возможные основания идентичности человека, трансгуманизм принимает гипотезу информационной, несубстанциальной её природы. Трансгуманисты считают, что чем более субъективно важны для человека и его личности те или иные функции, тем большее влияние их изменений (расширение) может оказать на само состояние идентичности. Отсюда следует, что ценностное отношение (то, что важно для человека), будь то внешний объект, близкий человек, красота лица, наличие сильного тела, способность видеть, память о событиях жизни, способность мыслить и чувствовать определённым образом, может оказаться решающим фактом для того, чтобы человек продолжал считать себя той же самой личностью. Трансгуманизм принимает гипотезу субъективной природы идентичности. Она может остаться для некоторых людей только в рамках высших функций памяти,

волевых актов, сохранений функций рационального мышления и ценностных ориентиров, функции коммуникации. И все эти составляющие идентичности могут быть переведены в информационную форму. Но это предполагает отказ от тела как неотделяемого фрагмента идентичности человеческого Я [6, 11].

Признав информационную природу человеческой самости, трансгуманисты вводят понятие загрузки сознания или реконструкции мозга. Без доступа к молекулярному уровню физического субстрата мозга такая операция невозможна. Обеспечить такой доступ и должна нанотехнология. Принимая два интервала идентичности – психический и физический, трансгуманисты считают, что физически идентичная личность, обладающая телом, возможна только при условии психически идентичной личности, обладающей непрерывным во времени сознанием. Но психическую идентичность трансгуманисты считают реализуемой только как информацию без физического тела. Сканируя мозг человека с атомным разрешением, можно снять информацию о всех его состояниях при помощи нанотехнологии. При таком сканировании и получении информации трансгуманисты различают сканирование с разрушением оригинала мозга (загрузка с разрушением) и без разрушения (загрузка без разрушения).

Здесь возникает множество проблем для трансгуманизма. Поскольку считается, что загруженная, отсканированная информация о мозге будет сохранять идентичность человека, то при загрузке без разрушения, когда созданы несколько копий, неясно, какая из них будет этим человеком и будет ли вообще сохранена идентичность различной пространственной локализации в других носителях. Этот парадокс и возникает от признания фактом сохранения идентичности не тело, а только память, ценности, отношения и эмоции. Это новая философская проблема, которую можно назвать клонирование личности. Здесь фактором идентичности выступит пространственная локализация. Но тело также может быть клонировано. В результате может быть получено несколько одинаковых копий человека, при этом оказывается, что, рассматривая понятие идентичности человека, нельзя отбрасывать уникальность, то, что даже трудно назвать понятием. Неповторимость, необратимость, уникальность также должны быть включены в рассмотрение вопроса о личностной идентичности [3].

Трансгуманисты отвергают главный метафизический предрассудок, характерный для приверженцев этической традиции от Платона до Шелера. Антропность в их понимании не является абсолютной онтологической константой (сотворенной Богом, Природой или еще каким-либо Абсолютом). Антропность – это величайшее произведение искусства самого человека. Именно поэтому самой главной задачей заботы о человеке трансгуманисты считают защиту прав человека по его собственному усмотрению совершенствовать это величайшее произведение искусства. Этико-онтологический императив трансгуманизма гласит: не консервировать бытие антропности в полноте всех ее нынешних ограниченностей, патологий и ущербностей, а улучшать это бытие, используя всю мощь технологий XXI века.

Улучшать же онтологическое положение антропности в мире – означает подвергать его таким преобразованиям, которые увеличивают возможности отдельных людей осознанно изменять свой геном, свое тело, свою нейронную систему, свою жизнь в соответствии со своими информированными желаниями. Слово «осознанно» здесь означает: пользователи наукоемких технологий должны как можно глубже понимать, между какими вариантами жизненного положения в мире они выбирают. Углублению такого понимания способствуют такие факторы, как: молекулярная нанотехнология, геновая инженерия, наномедицина, искусственный интеллект, лекарства для изменения настроения, терапия против старения, нейроинтерфейс, программы для управления информационными взаимодействиями, лекарства для улучшения памяти, имплантируемые суперчипы, когнитивные технологии.

Другими, важными, понятиями трансгуманизма являются трансчеловек и постчеловек. Н. Бостром даёт такое определение: *Трансчеловек – это тот, кто активно готовится стать постчеловеком; тот, кто достаточно информирован, чтобы увидеть в будущем радикально новые возможности, тот, кто готовится к ним и использует все существующие возможности для самоулучшения.* Признаки трансчеловечности согласно взглядам трансгуманистов таковы: бесполость, тело, улучшенное имплантатами, искусственное размножение и распределенная индивидуальность [9, 524].

Понятие постчеловека полностью порывает с антропоцентрической парадигмой. В трансгуманизме постчеловек более не является человеком. Это существо, обладающее самосознанием, но технологически преобразованное до качественно новой ступени. Интеллектуальные и физические возможности постчеловека радикально превосходят самые выдающиеся достижения людей на протяжении всей истории существования человеческих цивилизаций. Постчеловек имеет интеллект и память, несоизмеримую с человеческой. Его тело, если таковое вообще остаётся, не подвержено болезням и старению. Его эмоциональная сфера лишена таких отрицательных эмоций, как скука, депрессия, раздражение от мелких неурядиц. Его положительные эмоции доминируют, и постчеловек гораздо больше испытывает удовольствие, любовь, восхищается красотой.

Нанотехнология принимается как одна из главных составных частей для достижения такого постчеловеческого существования. Средства для достижения постчеловеческого существования включают в себя: нейроинтерфейсы, лекарства, изменяющие настроение, лекарства для улучшения памяти, терапию антистарения, носимые компьютеры, фьючерсы на идеи, совместная обработка информации, когнитивные технологии. Постлюди могут быть полностью искусственными созданиями, отказавшимися от тела и живущими в информационных средах сверхмощных компьютерных сетей. Таким образом, концепция постчеловека показывает определённое понимание сущности человека, скрывающей нечеловеческое основание его бытия. Сущностью человека оказывается виртуальная машина, киборг, программа. Здесь ценность бесконечного совершенствования в трансгуманизме подходит к своему пределу. Имеет ли смысл человеку становится машиной, а творцу

становится своим собственным творением? Не потеряет ли человек возможности своего бытия став роботом? Можно ли без остатка виртуализировать человеческое существование, не растеряв при этом возможности человеческого существования? Уверенность трансгуманистов в том, что машиной быть лучше, чем человеком, сомнительна, как сомнительно и усмотрение кибернетической сущности самого человека. Очевиден лишь крайний индивидуализм, который перед лицом смерти и конкуренции пытается сохранить себя в новой информационной форме существования [1, 22].

Стоит отметить, что трансгуманизм не является застывшим набором догм. Это эволюционирующее мировоззрение, или скорее семейство эволюционирующих мировоззрений, поскольку трансгуманисты часто расходятся во мнении друг с другом по многим вопросам. Трансгуманистическая философия, находящаяся пока еще только в стадии становления, должна продолжать развиваться в свете нового опыта и новых возможностей.

Трансгуманизм – это натуралистическая философия. На сегодняшний день не существует надежных доказательств существования сверхъестественных сил или необъяснимых духовных явлений, так что трансгуманисты предпочитают полагаться на рациональные методы, в особенности на научный метод, для изучения и вмешательства в этот мир. И хотя наука лежит в основе большинства устремлений трансгуманистов, они понимают, что научный метод имеет свои недостатки и не является непогрешимым [1, 4–5].

Религиозные предрассудки, фанатизм и нетерпимость недопустимы среди трансгуманистов. Они считают, что многие предубеждения можно преодолеть с помощью научного и гуманистического образования, обучения критическому мышлению и общения с представителями разных культур.

Трансгуманизм не является и религией, хотя он и выполняет некоторые функции, которые традиционно люди возлагали на религию. Трансгуманизм предлагает понимание смысла и целей существования, а также идею о том, что люди могут достигнуть большего, чем мы имеем сегодня. В отличие от большинства верующих, трансгуманисты стремятся осуществить свои мечты в этом мире, полагаясь не на сверхъестественные силы, а на рациональное мышление и эмпиризм, посредством непрекращающегося научного, технологического, экономического и личного развития. Даже то, о чем когда-то могли громко заявлять только церкви, как например, бессмертие, вечное блаженство и божественный разум, обсуждается трансгуманистами как возможные технические достижения.

В заключение нужно сказать, что, какими бы ни были удивительными или даже шокирующими обсуждаемые вероятные последствия достижений трансгуманизма, эти процессы уже происходят и заставляют нас в корне пересмотреть мировоззренческие, онтологические и этико-аксиологические аспекты функционирования бытия человека в этом мире.

ЛИТЕРАТУРА

1. Артюхов И. В. Новые технологии и продолжение эволюции человека? Трансгуманистический проект будущего / И. В. Артюхов. – М. : ЛКИ/URSS, 2008. – 320 с.
2. Бостром Н. Сколько осталось до суперинтеллекта? / Н. Бостром // Информационное общество : сб.– М. : ООО «Издательство АСТ», 2004. – С. 313–338.
3. Бостром Н. Трансгуманизм как философское и культурное мировоззрение [Электронный ресурс] / Н. Бостром // Режим доступа : <http://www.transhumanism-russia.ru.content/view6193/#treat>.
4. Летов О. В. Человек и «сверхчеловек»: этические аспекты трансгуманизма / О. В. Летов // Человек. – 2009. – №1. – С. 19–25.
5. Лукьянец В. С. Вызовы тысячелетия наукоемких технологий / В. С. Лукьянец // Практична філософія. – 2008. – №3. – С. 5–16.
6. Нариньяни А. С. Между эволюцией и сверхвысокими технологиями: новый человек ближайшего будущего / А. С. Нариньяни // Вопросы философии. – 2008. – №4. – С. 3–17.
7. Прайд В. Феномен NBIC-конвергенции. Реальность и ожидания / В. Прайд, Д. А. Медведев // Философские науки. – 2008. – №1. – С. 97–116.
8. Цикин В. А. Философское осмысление хай-тек и необходимость превентивного образования / В. А. Цикин // Філософія науки: традиції та інновації : наук. журн.– Суми : Вид-во СумДПУ ім. А. С. Макаренка, 2011. – № 3. – С. 27–37.
9. Юдин Б. Г. Сотворение трансчеловека / Б. Г. Юдин // Вестник Российской Академии Наук. – 2007.– Т. 77. – № 6. – С. 520–527.

РЕЗЮМЕ

С. С. Денежніков. Етико-аксіологічні аспекти трансгуманізму.

У статті розглянуто етико-аксіологічні аспекти трансгуманізму. Наголошено на проблемі розвитку провідних ідей трансгуманізму, його ідеологічних основ. Виокремлено проблеми використання трансгуманістичних технологій у вдосконаленні людини, концепції транс- і постлюдини, проблему завантаження.

Ключові слова: трансгуманізм, нанотехнологія, транслюдина, постлюдина, завантаження.

SUMMARY

S. S. Dyenyehnikov. Ethical-axiological aspects of transhumanism.

The article is devoted to the problem of ethical-axiological aspects of transhumanism. The main accent is paid to the problem of leading ideas of transhumanism, its ideological bases. The problem of using of transhumanism's technologies in the improving of human, conception of transhuman and posthuman and problem of loading are determined.

Key-words: transhumanism, nanotechnology, transhuman, posthuman, uploading.