

Ключевые слова: истина, экзистенция, субъективность, ἀλήθεια, ψευδος, τεχνη.

SUMMARY

A. Lebed. Truth: from ontology ἀλήθεια to epistemology ψευδος.

In the article the concept of truth in a context of development of a modern civilization is investigated. The reasons of crisis of truth are defined. Its status in a transition period from ἀλήθεια to τεχνη and ψευδος is analyzed.

Keywords: truth, existence, subjectivity, ἀλήθεια, ψευδος, τεχνη.

УДК 167/168(045)

Т. А. Кравченко

Сумской государственной педагогической
университет им. А. С. Макаренко

ЭВРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СЕТЕВОЙ ПАРАДИГМЫ И ЕГО ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ

В статье раскрывается сущность сетевой парадигмы, как последующего этапа эволюционирования информационно-технологической парадигмы. Проанализированы сущность, вопросы и прогнозы сети Интернет, как ядра данной парадигмы. Показан эвристический потенциал собственно сети Интернет и сетевой парадигмы, как детерминирующего фактора становления и развития планетарной цивилизации.

Ключевые слова: сеть, парадигма, сетевая парадигма, сеть Интернет, виртуальное пространство, коммуникация.

Термин «парадигма» был введен в научный дискурс американским историком науки Т. Куном. По его словам парадигму составляют принятые всеми научные достижения, которые в течении определенного времени дают модель постановки проблем и их решения научному сообществу. Как правило, парадигма фиксируется учеными в монографиях, теоретических статьях и на многие годы вперед определяет круг проблем и методов их решения в определенной отрасли науки. Он рассматривал революции в науке как переход от одной парадигмы к другой, в результате которого происходят пересмотр и переоценка всех прежних представлений в науке и намечается новая стратегия исследования – новая парадигма. Поэтому можно говорить о том, что на каждом этапе истории науки господствовала определенная парадигма.

Парадигма, соответствующая современному этапу развития цивилизации характеризуется широким распространением сетей: экономических, социальных, политических, образовательных, коммуникативных и др. Они пронизывают все сферы человеческой деятельности. Гносеологическое отражение основных черт и видов сетей выражается в феномене «сетевая

парадигма», раскрытие эвристического потенциала которого является *целью статьи*.

Понятие «сеть» интерпретируется по-разному. Ж. Делёз и Ф. Гваттари под сетью понимают ризомное образование, не имеющее центрального стержня, но обладающее разветвленной структурой. По их мнению, в широком смысле понятие «ризома» может быть применено к описанию современного мира, который характеризуется отсутствием централизации, упорядоченности и симметрии. Его можно использовать для объяснения феномена «сеть». На наш взгляд, это утверждение имеет право на одобрение, ведь в последнее время современное общество подвергается большому влиянию Интернет-сетей, люди включены в них, они имеют равные права и доступ к самым разнообразным ресурсам, они могут сами создать сайт, форум или блог, но в то же время не подчиняться никому, таким образом получив полную свободу действий.

М. Кастельс определяет сеть как «совокупность связанных между собою узлов» [4, 155]. Исследуя феномен Интернет, М. Кастельс пришел к выводу, что современный мир переживает переход к новой «информационной эпохе», характерной чертой которой является наличие большего количества сетей, связывающих между собой людей, институты, корпорации и даже государства. Но, не смотря на это, «новая модель социальности в нашем обществе характеризуется сетевым индивидуализмом» [4, 155]. Человек, будучи включенным в сеть, все-таки получает большую свободу действий и самовыражения. Интернет, как массовое средство коммуникации и передачи информации, позволяет человеку абстрагироваться от внешнего мира, индивидуализировать личностное пространство.

А. В. Назарчук дает такое определение сети – это «полимагистральная структура, в которой две точки всегда связываются множеством магистралей, а каждая магистраль состоит из множества отрезков и путей» [7, 63]. Данное определение сети также подчеркивает ее ризомность и широкое распространение, ее разветвленность.

Несмотря на расхождения в трактовках данного понятия, все исследователи сходятся на том, что сеть имеет разветвленную структуру, имеющую множество взаимосвязанных и равнозначных путей, способствует расширению коммуникативных возможностей и охватывает все сферы жизнедеятельности общества.

Таким образом, можно дать следующее определение сети. *Сеть – это суперсложная система, характеризующаяся полимагистральностью, большим количеством участников (акторов), доминированием горизонтальной иерархии, отсутствием централизованного управления, свободой, процессуальностью.*

Исходя из этого определения можно выделить такие *особенности сети*:

– *интеграция и дифференциация*, где доминирует интеграция. Сеть объединяет все сферы социума, людей, фирмы, корпорации, государства, формируя глобальное сетевое сообщество;

– *мобильность*, позволяющая сети и ее пользователям подстраиваться под меняющиеся условия социальной реальности, перемещаться, реконструироваться, но оставаться прежней;

– открытость – будучи открытой системой, она обменивается с внешней средой энергией, веществом и информацией. Обмен происходит таким образом, что для сети характерны процессы самоорганизации и саморазвития;

– доминирование горизонтальной иерархии – все элементы равны в сети, ресурсы доступны на равных основаниях. Но отрицать вертикальную иерархию все же нельзя, так как она также существует и наблюдается, например, в управлении сетями. Это можно легко проследить на примерах форумов и чатов, где есть – модератор, админ, руководящие там и обычные пользователи, которые также различаются по рангу – гость, новичок и т.д.;

– ризомность сети, то есть такая ее организация, что нет централизованного управления, а оно находится в разных крупных «узлах», которые равны;

– сеть существует как определенная среда, в которой взаимодействуют участники, то есть в основе сетей лежит коммуникация индивидов;

– продукты, порождаемые сетью, виртуальны и могут существовать относительно самостоятельно;

– сеть можно создавать на основе любого инструмента социального действия, способного иметь форму сообщения и информацию.

Сети являются связующим звеном современных технологий, так как разработка и активное внедрение высоких технологий требует расширения кооперации и сотрудничества внутри научного сообщества, между наукой и промышленностью на региональном, национальном и международном уровнях. Идет формирование исследовательских сетей в сфере высоких технологий, целью которых является повышение конкурентоспособности промышленности стран, преодоление географической и дисциплинарной фрагментарности ресурсов, подготовка экспертов и специалистов в сфере высоких технологий, формирование благоприятной среды внедрения и использования хай-тек.

Широкое распространение сетей во всех сферах социума, их всеохватность и актуальность ведет к видимому эволюционированию информационно-технологической парадигмы. Понятие «информационно-технологическая парадигма» ввели в научный обиход К. Перес, К. Фримен и Д. Доси, в дальнейшем оно получило широкое раскрытие в трудах М. Кастельса. По их мнению, эта парадигма основывается на технологиях и собственно информации, но в таком отношении, что технологии, активно развиваясь, способствуют развитию информации, то есть информация является ядром парадигмы. Главной особенностью информационно-технологической парадигмы является тот факт, что она эволюционирует к открытой и саморазвивающейся сети. А это является основной чертой сетевой парадигмы. Поэтому можно сказать, что *сетевая парадигма* – это следующий этап эволюции информационно-технологической парадигмы, новый этап развития научного знания. Она является гносеологическим отражением реальных сетей,

предполагает их осмысление и широкое использование в современном мире. Сетевая парадигма представляет собой концептуально новый способ построения и решения научных задач, нахождения ответов, основанный на ризомности, интегративности, мобильности и доминировании горизонтальной иерархии.

Из вышесказанного следует, что сетевая парадигма обладает следующими чертами (сходными с информационно-технологической):

- ядром выступает информация;
- растущая конвергенция высоких технологий, квинтэссенцией которой является NBIC-конвергенция;
- сетевой характер взаимодействия элементов;
- трансформация трудовых, экономических отношений – появление сетевого предприятия и индивидуализация схем занятости;
- возникновение сетевой экономики;
- становление сетевого общества, коммуникативной основой которого выступает сеть Интернет и др.

Сети широко охватили все сферы общества и сегодня существует множество их видов – социальные, коммуникативные, экономические, политические, образовательные и др. Они обрели универсальное, глобальное распространение, тем самым получив методологическое значение. Отражение этих реальных сетей породило онтологическое понятие «сеть». У некоторых ученых, исследователей возникла необходимость обобщить черты реальных сетей. Отражение наиболее общих черт, присущих всем реальным сетям является сущностью сетевой парадигмы. Она комплексно отражает процессы, происходящие в социуме на данном этапе его развития.

Следовательно, сегодня мир структурирован как сеть. Этим он отличается от индустриальной эпохи, где доминировал принцип иерархичности. Ведущей в жизни человечества становится сетевая организация, которая охватывает самые основные сферы общества – экономику, политику, культуру и продолжает занимать господствующее положение в мире. Люди пытаются объединиться в сети и тем самым облегчить себе жизнь on-line. Жизнь в сети становится все более распространенной, популярной и интересной.

Рассмотрим особенности такого феномена как «жизнь в сети». За всю историю своего существования человечество прошло множество изменений. Эволюция касалась всех аспектов жизни, так как она имеет свойство действовать на популяцию и передавать от поколения к поколению накопленные традиции, свойства и опыт. В этом отношении она сходна с модификацией, в основе которой лежат комплексные изменения общества. Мы становимся более рациональными, начинаем по-новому, более глобально мыслить и, в конце концов, становимся умнее, получая новую информацию. Происходит усиление интеллекта за счет новейших технологий, прогрессивных методик и техники (персональных компьютеров). Нарастает и доступ к информации из-за активного использования новейших технологий, например,

рассылки новостей, он-лайн закладки, эффективные программы для поиска информации, которая стала доступна широкому кругу людей. Это ведет к усилению интеллектуального общения, духовного развития и к повышению грамотности населения.

В результате активного развития высоких наукоемких технологий, их использования, возросло число коммуникаций между людьми. Также большое количество коммуникаций стало возможным благодаря НТР и активному развитию высоких технологий – благодаря социальным сетям и другим он-лайн-инструментам для коммуникации. Это привело к изменению психологии общения, обучения и деятельности в целом.

Увеличение коммуникаций произошло благодаря использованию глобальной сети Интернет, а это повлекло за собой формирование виртуального пространства для общения, перенос информации и знаний в сеть, ведь знанию и информации приписывается роль «основного агента социальных и политических изменений в современном западном обществе» [8, 142]. Основными каналами доступа к виртуальной реальности пока что остаются персональный компьютер и мобильный телефон. Поэтому можно утверждать, что компьютер, мобильный телефон и виртуальное пространство – Интернет – являются основными компонентами «жизни в сети».

Увеличение числа коммуникаций, их развитие, широкое распространение сетей и активная включенность людей в жизнь виртуального пространства – превратили сегодняшний мир в мир интерактивности, в котором 2/3 всего общения – занимает общение в сети Интернет.

Коммуникации в сети представляют собой несколько видов – это:

- общение посредством электронной почты (E-mail);
- мгновенные сообщения (чаты, ICQ, QIP и др.);
- голосовые и видео-сообщения (чаты, видео-чаты, видео-конференции, ICQ, Skype, Агент Mail.ru и др.).

Эта коммуникация становится возможной в основном благодаря сети Интернет, которая воплощает в себе все черты рядовых сетей. Сегодня Интернет – это социальный Интернет Web 2.0. Он интерактивный (позволяет общаться и объединяет людей на дальних дистанциях), социальный (благодаря активному развитию и распространению самых разнообразных сетей, например, Одноклассники, ВКонтакте, Мой мир и др.) и в нем происходит развитие виртуальных миров. В виртуальном мире человек может жить совершенно другой жизнью, вступать в различные отношения и коммуникации, самореализоваться и просто снимать напряжение.

Широкое распространение сети Интернет, ее доступность и всеохватность, ведет к определенным последствиям, в которых заложен определенный эвристический потенциал. В чем его суть?

Во-первых, Интернет как целое предлагает универсализацию возможностей коммуникации «... каждый в Интернете достижим и почти все в Сети представимо, поскольку дигитализировано» [2, 129]. То есть «... коммуникация принимает свой широкий размах и разрастается в своей экзистенциальной, индивидуальной, социальной, политической, этической

интенсивности» [1, 82]. Раскрывается потенциал Интернета – как средства самореализации и общественной коммуникации людей, он становится «платформой для социальной активности» [3, 37]. Общение в Интернете зачастую заменяет реальное общение.

Во-вторых, развитие Интернета повлекло за собой активное развитие субкультур, способствовало возникновению групп людей, объединенных общими целями (например, флешмоб, любители экзотики и др.). В то же время наблюдается и проблема «размножения» личности. Это значит, что человек, попадая в виртуальное пространство, может представить себя кем-то другим, скрыть свое истинное «Я». Это становится возможным благодаря свободному созданию аккаунтов (даже нескольких и в одном виртуальном мире), загрузке фотографий, аватарок. Поэтому человек начинает раскрывать разные грани своей личности, таким образом познавая себя глубже.

Встает вопрос о смещении реальной жизни и ее замене виртуальной реальностью. Но четко ответить позитивно или негативно на этот вопрос нельзя, ведь если один человек посвящает себя работе в сети Интернет через виртуальный офис, при этом зарабатывая деньги, получая удовольствие и самореализуясь – это хорошо, но и если другой человек, просто играя, получает удовольствие и эмоциональную разрядку – это тоже хорошо. Чтобы основательно ответить на вопрос: замена реальной жизни виртуальной – это хорошо или плохо? – нужно выделить определенный критерий (например, критерий полезности, одобряемости и др.). Но пока на данном этапе четко ответить на этот вопрос нельзя. Активное развитие глобальной сети привело к «зарождению новой эпохи социальной изоляции, когда общение в среде киберпространства стало вытеснять общение в среде реальной: как в общественной, так и в семейной» [9, 114].

За последнее время возникает проблема зависимости от Интернета и компьютерных игр. Это происходит из-за их социальной допустимости, так как они не вызывают тяжелых массовых потрясений, и доступности широкому кругу населения. Это в какой-то мере жизнь он-лайн – то есть человек постоянно находится на связи 24 часа в сутки, 7 дней в неделю. Это способствует собственно увеличению числа и интенсивности коммуникаций, большему контролю над ситуациями и жизнью в целом.

В-третьих, в эпоху развития компьютеринг-индустрии и индустрии суперхай-тек человек получает возможность осуществлять реинжиниринги сети Интернет и «... планетарного коммуникативного праксиса, осуществляемого с помощью Всемирных сетей WWW и WVG» [6, 18]. Поэтому создаются цифровые сети следующего поколения (*Internet 2, Super-Internet* и др.), в которых связь между узлами осуществляется через спутник или по оптоволоконным линиям, проложенным вдоль телефонных или силовых линий электропередач. Уже в недалеком будущем это «обеспечит возможность объединения домашних компьютеров, профессиональных суперкомпьютеров, средств связи (телефона и факса), а также средств массовой информации (книг, газет, журналов, радио и телевидения) в единую систему, обретающую очертания среды глобального интеллекта» [5, 134].

В-четвертых, сеть Интернет с углубляющими свойствами можно рассматривать как специфическую ноосферу – мы больше контактируем, больше возможностей для коммуникации. Здесь актуальными являются опыты интерфейсов «мозг-компьютер» и опыты по передаче эмоций с помощью микро- и наночипов. Поэтому можно сказать, что современный этап – это начало новой ноосферы, что неоднократно обозначалось в работах В. Прайд.

В-пятых, активная включенность большого количества людей в сеть и широкое распространение сетей и влияние их на все сферы социума привело к формированию сетевого общества, которое Г. Бехманн определяет, как «общество, социальная структура которого выстраивается в связи с информационными сетями и структурированными в Интернете микроэлектронными информационными технологиями» [2, 131–132]. Из этого следует, что Интернет – это уже не только технология, а средство коммуникации, которое составляет организационную форму данного общества. Активно развиваясь, он перерабатывает виртуальность и модифицирует реальность, в которой и возникает сетевое общество.

Таким образом, активное развитие сетей, в особенности глобальной сети Интернет, их широкое распространение, всеохватность сфер социума, увеличение числа коммуникации и контактов благодаря доступности инструментов – ведет к усилению интеллекта и определенной модификации человека. Это способствует «рождению» нового социума и человека, которые характеризуются новыми интересами, ценностями, сетевым мировоззрением в результате постоянного погружения в потоки информации. В этом и состоит сущность эвристического потенциала сетевой парадигмы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аршинов В. И. Синергетика конвергирует со сложностью / В. И. Аршинов // Вопросы философии. – 2011. – № 4. – С. 73–83.
2. Бехманн Г. Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний / Готтхард Бехманн; пер. с нем. А. Ю. Антоновского, Г. В. Гороховой, Д. В. Ефременко, В. В. Каганчук, С. В. Месяц. – М.: Логос, 2010. – 248 с.
3. Губина В. Ю. Проблема и потенциал социальных сетей / В. Ю. Губина // Проблемы развития информационного общества и социально-инновационного благополучия современной России: Всероссийская научно-практическая конференция, 2011 г.: [материалы]. – Волгоград – М.: ООО «Планета», 2011. – С. 36–38.
4. Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / Мануэль Кастельс; [пер. с англ. А. Матвеева]; под ред. В. Харитоновна. – Екатеринбург: У-Фактория (при участии изд-ва Гуманитарного ун-та), 2004. – 328 с. (Серия «Академический бестселлер»).
5. Косарев В. В. Влияние высоких технологий на ход глобализации: надежды и опасения / В. В. Косарев, В. Прайд // Новые технологии и продолжение эволюции человека? Трансгуманистический проект будущего /

Отв. ред. Валерия Прайд, А. В. Коротаев. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – С. 122–148.

6. Лукьянец В. С. Наука нового века: смена оснований индустрии научного прогноза / В. С. Лукьянец // Практична філософія. – 2010. – № 3. – С. 11–19.

7. Назарчук А. В. Сетевое общество и его философское осмысление / А. В. Назарчук // Вопросы философии. – 2008. – № 7. – С. 61–75.

8. Соловьев Э. Г. Информационное общество / Э. Г. Соловьев / Новая философская энциклопедия: В 4 т. / Ин-т философии РАН, Нац. общ.-науч. фонд; Научно-ред. совет: предс. В. С. Степин, заместители предс. А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, уч. секр. А. П. Огурцов.— М. : Мысль, 2001. – Т. II. – 2001. – С. 142–143.

9. Сычев М. Б. Неотехнологические субкультуры в современном мире / М. Б. Сычев // Новые технологии и продолжение эволюции человека? Трансгуманистический проект будущего / Отв. ред. Валерия Прайд, А. В. Коротаев. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – С. 112–121.

РЕЗЮМЕ

Т. О. Кравченко. Евристичний потенціал мережевої парадигми та його філософське осмислення

У статті розкривається сутність мережевої парадигми, як подальшого етапу еволюції інформаційно-технологічної парадигми. Проаналізовано сутність, питання і прогнози мережі Інтернет, як ядра даної парадигми. Показаний евристичний потенціал власне мережі Інтернет і мережевої парадигми, як детермінуючого чинника становлення і розвитку планетарної цивілізації.

Ключові слова: мережа, парадигма, мережева парадигма, мережа Інтернет, віртуальний простір, комунікація.

SUMMARY

T. A. Kravchenko. The heuristic potential of the network paradigm and its philosophical interpretation.

The essence of a network paradigm, as subsequent stage of an information-technological paradigm evolution reveals in article. The essence, questions and forecasts of the Internet network, as kernels of the given paradigm are analysed. The heuristic potential of the Internet network and a network paradigm, as determining factor of formation and development of a planetary civilization, are shown.

Keywords: a network, a paradigm, a network paradigm, the Internet network, virtual space, communications.