

УДК: 17(075.8)

О. П. Власова

Сумской государственной педагогический  
университет имени А. С. Макаренко

## ДИАЛЕКТИКА АКТУАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

*В статье рассматривается личность как актуализирующееся бытие, онтико-онтологическая целостность. Обосновано, что мировоззрение является субъективным процессом само и миро познания, в который на высших этапах актуализации личности приобретает творческий характер. Раскрываются основные модусы актуализации личности (цельность, целеустремленность и целостность) и диалектика актуализации личности. Разработана модель «актуализирующей личности». Выявлено двухслойную систему взаимодействия личности с миром.*

**Ключевые слова:** личность, диалектика личности, цельность, целеустремленность, целостность, мировоззрение.

Современный мир стремительно изменяется под шквалом новых научных открытий, мгновенно внедряемых в нашу жизнь. Зачастую полученные наукой открытия становятся не на службу всему человечеству и планете Земля, а присваиваются и используются для корыстных манипулятивных действий людьми, сосредоточившими в своих руках капитал.

Примером служит современная информационная война, которая проводится на уровне психополя с применением психотронного оружия. Действие этого оружия направлено на разрушение психики путем дробления мировоззрения с дальнейшим программированием «вскрытой личности». Механизм «вскрытия личности» заключается в последовательных информационных атаках направленных на искажение и разрушение ядра человека – идеи личности.

Основная масса людей не успевает отрефлексировать направление трансформирующейся реальности, что приводит к зависимости от транслирующейся властью «иллюзии действительности». Остро стоит вопрос об адекватном познании мира, распознавании информационных атак и о гармоничном способе взаимодействия с окружающим миром, которое осуществляется, на наш взгляд, через целостное мировоззрение.

Гипотезой нашего исследования является утверждение, что носителем целостного мировоззрения – является актуализирующая личность.

Таким образом, целью нашего исследования является раскрытие сущности процесса обретения целостного мировоззрения в процессе актуализации личности.

Для этого рассмотрим категории мир, мировоззрение и личность через предельно общую категорию бытия. Выявим их общее и отличия, субординацию, способы взаимодействия и взаимовлияния.

### **Личность как актуализирующееся бытие.**

Фундаментом для рассмотрения возьмем предельно общую категорию бытия, которая обозначает все существующее.

Категорию мир, относительно бытия, можно рассмотреть как вид бытия, характеризующийся самодостаточностью, определенностью и завершенностью. Относительно категории личность, мир присутствует как внутри, так и вне личности, и является результатом познавательной и творческой активности. Можно сказать что Мир – бытие, которому задали пределы познание и творчество личности (личностей). Мир можно определить как результат встречи личности и бытия, поэтому бытие личности – это бытие в мире. Для человека бытие дано только в Мире и через Мир – как очеловеченное бытие, бытие, наполненное творческим присутствием личности.

Отсюда выплывает понимание мировоззрения – как попытки осмыслить себя в Мире как единстве разнообразных миров. И вместе с тем, мировоззрение всегда есть переживание в единстве себя и окружающей реальности. Это переживание, в свою очередь, порождает взаимодействие и взаимовлияние мира на нас и нас на мир.

Таким образом, можно подытожить, что мировоззрение – это процесс осознанного субъективного взаимодействия разных форм бытия, представленных *миром внешним или объективным* (состоящим из множества миров познаваемых и творимых личностями) и *внутренним бытием личности*. Во внутреннем бытие личности тоже присутствует мир, но субъективный (часть внутреннего бытия, познания и творчески преобразованная).

Постараемся выявить особенности категории личность в категории бытия. Исследуя изменение значения категории личность в истории можно сказать, что абсолютная и онтологическая по содержанию концепция личности исторически возникла из стремления Церкви дать онтологическое выражение своей веры в Троидного Бога. Изначальное толкование личности как маски-роли приобретает более глубокое значение через философский прорыв, связанный с отождествлением ипостаси с термином "личность".

Согласно библейскому представлению, которого не могли не разделять Святые Отцы, мир онтологически не необходим. В то время как древние греки в своей онтологии мира полагали, что мир представляет собой нечто необходимое само по себе, библейское учение о творении *ex nihilo* обязывало Святых Отцов ввести в онтологию радикальное различие, вынести онтологическую причину мира за его пределы, возведя ее к Богу. Так они разорвали круг замкнутой онтологии греков и вместе с тем сделали нечто гораздо более важное, нечто, представляющее здесь для нас непосредственный интерес, – они превратили бытие (существование мира,

существующие предметы) в производное от свободы. Не только бытие мира обрело свой источник в личностной свободе, но и бытие Самого Бога было отождествлено с Личностью. Для греческих Святых Отцов единство Бога, Его единственность, онтологическое "начало" или "причина" бытия и жизни Бога состоят не в единой Божественной сущности, а в Ипостаси, представляющей Собой Личность Отца. Один Бог – это не одна сущность, а Отец, являющийся "причиной" как рождения Сына, так и исхождения Духа. Следовательно, онтологическое "начало" Бога еще раз обретается в Личности.

Следовательно, в троичном богословии особое значение принадлежит тому положению, что Бог "существует" благодаря Личности, Отцу, а не благодаря сущности [1].

Таким образом, исходя из выше сказанного, личность одновременно является причиной существования бытия, создающее мир (миры) и бытие, порождаемое миром. Но в первом случае, активное творческое начало – это проявленная Личность Бога Отца (причина существования всего), а во втором это не проявленная личность человека.

Можно выявить диалектику актуализации личности, так как уже проявились два полярных измерения личности: порождаемое, не проявленное, пассивное, замкнутое на себе и создающее, открытое для всего, проявленное, творчески активное. (Напоминает современную градацию личностей в обществе: от потребителя к создателю).

В нашем исследовании мы приходим к пониманию единства субъекта и объекта исследования, этот новый тип отношений требует своей методологии. Для решения данного задания наиболее продуктивной, на наш взгляд, является методология метафизики тотальности, разработанная В.В. Кизимой.

В центре ее внимания ситуация, когда сторона, которая вызывает действие, ощущает на себе его обратное влияние, так как находится в общем субстанционном поле вместе с объектом влияния. Поэтому субъект является одновременно и объектом, а вся ситуация единой самодетерминирующей целостностью. Сущность тоталогического принципа раскрывается в онтико-онтологической дуальности, как универсальной характеристике всего сущего, которая проявляется в двойственно выраженной природе, единственной и общей в основе, но разной и многогранной в формах своего проявления. Метафизика тотальности позволяет рассмотреть личность как отдельную форму бытия – проявленный мир, самостоятельную среди таких же онтических (проявленных) форм, действующую причинным образом, и одновременно как неотделимую и неисчезающую его онтологическую часть, способную к кондициональным связям [3, 129–130].

Это означает, что личность существует онтически и одновременно онтологически. Она несет в себе через общую субстанционную основу, которая выполняет объединяющую функцию онтических форм своего проявления, субъективное присутствие других личностей, общества,

природы, Универсума. Личность так же представляет собой многомерную целостность, пространственно-временную и внепространственно-вневременную.

Подытожим, личность представляет собой онтико-онтологическую целостность и в зависимости от степени актуализации может проявляться как причина, порождающая миры, или как следствие порождаемое миром.

Дальше возникает вопрос: от чего зависит степень актуализации личности как онтико-онтологической целостности?

### **Основные модусы актуализации личности: цельность, целеустремленность и целостность.**

На этот вопрос помогает ответить метаантропология – учение о пределах бытия человека, разработанное отечественными философами Н.В. Хамитовым [5, 158–167] и С.А. Крыловой [2, 36–37].

В метаантропологии выделяются три измерения человеческого бытия: бытие обыденное (воля к самосохранению и продолжению рода), бытие предельное (воля к власти, познанию и творчеству), бытие запредельное (воля к свободе и любви в их единстве). Этим трем измерениям можно сопоставить три модуса целостности личности: цельность, целеустремленность и целостность.

Рассмотрим эти модусы в трех измерениях человеческого бытия, более детально.

На первый взгляд, цельность присуща личности, которая пребывает в обыденном бытии, в граничном бытии – целеустремленность, а в метаграничном – целостность.

Но в обыденном бытии существует своя целеустремленность. Она выражается во внешней суете-активности, не имеющей значимой для личности цели, или в механическом исполнении чужой воли без внутреннего вдохновения.

Восприятие обыденного бытия как самоценности тормозит актуализацию неповторимо-личностного начала. Обыденное бытие человека можно охарактеризовать как подчиненность Другому и другим, неопределенность собственного пути и страх экзистенциального выбора. Это наслаждение несвободой, отсутствием ответственности, что низводит человека до уровня объекта манипуляций. В обыденности можно проявлять огромную внешнюю активность, однако она всегда задана извне, а не внутренне, глубинно. Это хорошо выразил М. Хайдеггер, называя обыденность «успокоенностью в несобственном бытии» [4, 28–29].

А в предельном бытии – присутствует определенная целостность, но она одномерна и деформирована целеустремленностью. В этом измерение человеческого бытия происходит сознательный выход за пределы обыденности с ее безличной гармонией в экзистенциальное пространство, в котором человек актуализирует личностные возможности, становясь при этом трагически одиноким. Цельность здесь приобретает внутренне замкнутый характер, проявляющийся в постоянном отрицании обыденности,

трансцендирование за ее границы. Цельность предельного бытия – является результатом осознанного выбора личности. Это напряжение, в котором происходит отстранение от обыденности с ее уютом и покоем метафорически можно выразить в образе «путника», целостностью которого – есть пребывание в пути к обретению внешней цели.

И только в запредельном бытии возможно обретение целостности, как пребывание в достижение цели, которая становится внутренним источником самоактуализации личности. Целостность запредельного бытия синтезирует в себе цельность и целеустремленность, но для собственного развития она нуждается в их противодействии. Преодолевая очередное внутреннее противоречие между цельностью и целеустремленностью, целостность обретает новое качество – более высокий уровень гармонии, в котором в равновесии находятся как цельность, так и целеустремленность. Так происходит саморазвращивание глубинного смысла – идеи личности или полная актуализация. Фундаментальным признаком обретения целостности является переживание бессмертия личности.

В результате в запредельном бытии, личностью осуществляется преодоление замкнутого характера бытия, происходит непрерывное творческое преобразование внутреннего мира во внешний мир и наоборот. Обретается новая динамическая целостность множества взаимопроникающих миров.

Можно подытожить, степень актуализации личности зависит от меры осознания и реализации идеи личности. Так в обыденном бытии личность не задумывается над глубинным смыслом собственного бытия, в предельном бытии осуществляется скорее внешний поиск своего предназначения и только в запредельном происходит открытие идеи личности и ее реализация.

Постараемся смоделировать процесс обретения целостности личности или полной актуализации.

#### **Диалектика актуализации личности.**

Для построения модели актуализации личности:

- 1) определим содержание модели;
- 2) установим взаимосвязи и взаимовлияния между элементами модели;
- 3) отобразим графически модель.

Для того что бы смоделировать процесс актуализации личности возьмем в основу взаимодействие двух фундаментальных видов бытия: онтологии и онтики, или внутреннего и внешнего миров личности. Глубинный онтологический уровень бытия представлен в данном исследовании через идею личности, который разворачивается и взаимодействует с онтическим уровнем бытия (проявленным миром) через двухслойную систему взаимовлияния.

Двухслойная система взаимовлияния состоит из внешнего круга взаимодействия – сфера наработки опыта (действительность, проявленная в ситуациях выбора) и внутреннего круга взаимодействия – мировоззрения (процесс осознанного субъективного взаимодействия разных форм бытия,

представленных *миром внешним (объективным) и внутренним бытием личности*). Во внешнем круге происходит непосредственное объективное взаимодействие, внутренним результатом которого есть – опыт, «живые знания». Эти «живые знания» осознаются и вступают во взаимодействие с мировоззрением. Условно все знания, содержащиеся в мировоззрении можно разделить на два типа: подтверждающе-раскрывающие идею личности и искажающе-разрушающие идею личности. Во времени происходит количественное накопление в мировоззрении разнотипных знаний. Если знания подтверждающие идею личности преобладают, то происходит стабильная актуализация личности и возможен вариант полного устранения искажающих идею души знаний. Личность переходит в новое качество полной внутренней и внешней гармонии, где происходит беспрепятственная актуализация и разворачивание идеи личности с обретением целостного мировоззрения. Внешнее бытие воспринимается личностью как совокупность личностных открытых миров, через которые происходит процесс самопознания, самотворения и миротворчества.

Но чаще мы сталкиваемся с нестабильным процессом актуализации личности. Для нестабильного процесса актуализации личности характерны мировоззренческие скачки. Так, если происходит накопление искажающих идею души знаний, в определенный момент возникает внутренний конфликт, отражающий нарастание противоречий в мировоззрении. Такой конфликт может разрешиться сохранением целостности личности, если волевым усилием личность согласовывает внутренние противоречия и переводит в новое качество свое мировоззрение с доминированием знаний подтверждающих идею личности. Если же в результате внутреннего конфликта не сохраняется внутренняя целостность личности и идет разрушение внутреннего ядра личности – искажение идеи личности, происходит деграция личности, которая отражается на внешнем круге взаимодействия с окружающим миром.

Таким образом, становится понятно, как влияет целостность личности на тип взаимодействия с окружающим миром: при обретении целостности личностью – устанавливаются гармоничные отношения с окружающим миром, а при разрушении целостности личности – поведение личности носит разрушительный, дисгармоничный порядок.

Исходя из нашего исследования, мы предлагаем такие элементы системы «актуализирующая личность» (Рис. 1):

- «1» – идея личности (внутреннее – не проявленное бытие – сущность) онтология;
- «2» – мировоззрение (процесс осознанного субъективного взаимодействия разных форм бытия, представленных *миром внешним (объективным) и внутренним бытием личности* результатом которого есть – знания, убеждения, ценности и практические установки, накопленные предыдущими поколениями и собственным опытом).
- «2+» – знания подтверждающее-раскрывающие идею личности;

- «2-» – знания искажающе-разрушающие идею личности;
- «3» – сфера наработки опыта – действительность, проявленная в ситуациях выбора;
- «4» – реальность или матрица данности (внешнее проявленное бытие), онтика;
- «5» – тип взаимодействия.

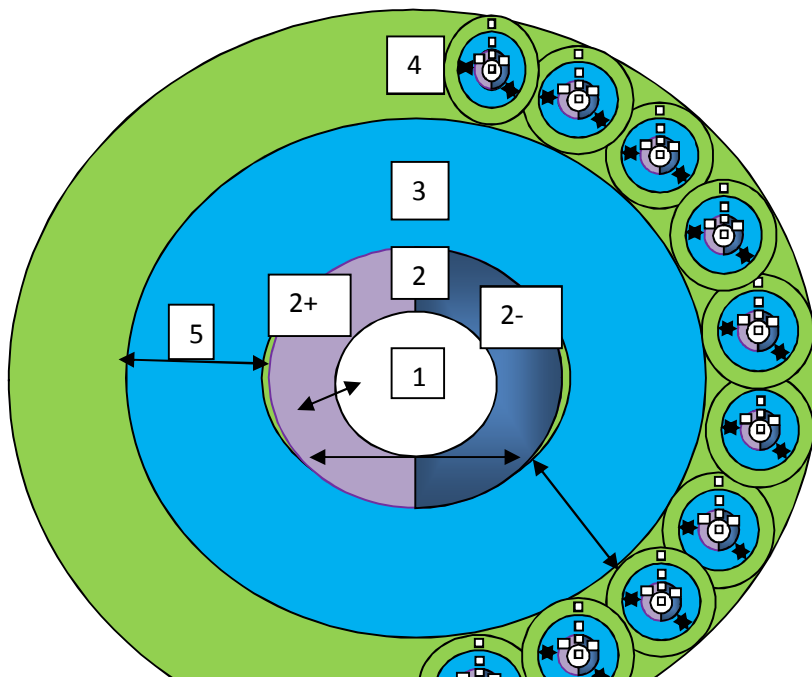


Рис.1. Модель актуализирующей личности

### Вывод.

Итак, в ходе нашего исследования мы раскрыли сущность процесса обретения целостного мировоззрения в процессе актуализации личности через построенную модель «актуализирующей личности». Выявили двухслойную систему взаимовлияния: внешнего круга взаимодействия – сферы наработки опыта (действительность, проявленная в ситуациях выбора) и внутреннего круга взаимодействия – мировоззрения, где осуществляется взаимодействие знаний с внутренней идеей личности.

Рассмотрели категорию личность в онтологическом значении. Она представляет собой онтико-онтологическую целостность и в зависимости от степени актуализации может проявляться как причина, порождающая миры, или как следствие порождаемое миром. Бытие актуализированной личности позволяет познавать не просто окружающий мир, а проявленное бытие миров, бытие всемирности.

Основными степенями или модусами актуализации личности являются – цельность, целеустремленность и целостность.

Выяснили, что обретение целостного мировоззрения возможно только при полной актуализации личности (обретении целостности), необходимым условием которой является раскрытие и реализация идеи личности с устранением искажающе-разрушающих идею личности знаний.

Таким образом, что бы противостоять информационным атакам, направленным на зомбирование, современному человеку необходимо включиться в процесс актуализации личности, через раскрытие и реализацию собственной идеи личности.

Раскрытие внутреннего онтологического источника личности является необходимым условием сохранения и наращивания «иммунитета» мировоззрения и залогом гармоничного взаимодействия с окружающим миром проявляющемся в миро-творчестве.

Дальнейшее исследование данной темы мы хотим продолжить в направлении более глубокого изучения процесса раскрытия глубинной идеи личности, влияния актуализирующей личности на гармонизацию онтики (проявленных миров). Постараемся выявить механизмы быстрого обнаружения разрушающе-искажающих знаний, проанализировать уровни гармонии в миро-творчестве.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Иоанн (Зизиулас), митрополит Пергамский. Личность и бытие / Пер. с англ. С. Чурсанова // Богословский сборник. М.: Изд-во ПСТБИ, 2002. – Выпуск 10. С. 22–50.
2. Крилова С.А. Краса людини: особистість сім'я, суспільство (соціально-філософський аналіз): монографія. – Ніжин: ТОВ «Видавництво «Аспект-Поліграф»», 2011. – 344 с.
3. Теліженко Л.В. Постнекласична модель цілісної людини: монографія / Л.В. Теліженко. – К.: ЦГО НАН України, 2011. – 283 с.
4. Хамитов Н., Крылова С., Минева С. Этика и эстетика. Словарь ключевых терминов. – К.: КНТ, 2009. – 336 с.
5. Хамитов Н. Философия. Бытие. Человек. Мир: Курс лекций. – К.: КНТ, Центр учебной литературы, 2009. – 456 с.

## РЕЗЮМЕ

**О. П. Власова** Діалектика актуалізації особистості.

*У статті розглядається особистість як актуалізуєче буття, онтіко-онтологічна цілісність. Обґрунтовано, що світогляд є суб'єктивним процесом само і миро пізнання, який на вищих етапах актуалізації особистості набуває творчого характеру. Розкриваються основні модуси актуалізації особистості (цільність, цілеспрямованість і цілісність) та діалектика актуалізації особистості. Розроблена модель «актуалізуючої особистості». Виявлено двошарову систему взаємодії особистості зі світом.*

**Ключові слова:** особистість, діалектика особистості, цільність, цілеспрямованість, цілісність, світогляд.



## SUMMARY

**O. P. Vlasova.** Dialectics update personality.

*The article considers the person as being actualized, ontika-ontalogicheskaya integrity. Reasonably, that the world itself is a subjective process and world knowledge, which at the higher stages of actualization personality gets creative. Reveals the basic modes of actualization of the person (integrity,, commitment, and integrity) and dialectics update personality. The model of "actualized person." Revealed a two-layer system of interaction of a person with the world.*

**Key words:** *personality, dialectic personality, integrity, commitment, integrity, worldview.*

## ФІЛОСОФІЯ ЛЮДСЬКОГО БУТТЯ, КУЛЬТУРИ ТА ЦИВІЛІЗАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК

УДК 111: 572

**В. А. Кóсяк**

Сумской государственной педагогический университет имени А. С. Макаренко

### САКРАЛЬНЫЙ МОДУС ДУХА

*Сделана попытка «духостицеи» с констатацией высокого статуса Духа в разные исторические эпохи и его снижения в ситуации секуляризованного сознания «общества потребления» постиндустриального мира. Дух рассматривается в парадигме сакрального доминирования как всеобъемлющая творящая сила, которая пронизывает всю Вселенную, лежит в основе бытия и интегрирует духовно-душевно-телесный состав человека. Формулируется гипотеза, что в ситуации «развошебствления мира» и прогнозируемого постмодернизмом вытеснения традиционного человека постчеловеком, вера в существование высоких ценностей останется у части мыслящего человечества, тяготеющего к трансцендентному.*

**Ключевые слова:** *дух, сакральность, духовные ценности, тело, душа, десакрализация, «общество потребления».*

Дух как философское понятие – это невещественное начало в отличие материального, природного начала. В пантеизме дух истолковывается как субстанция, в теизме и персонализме – как личность. В рационализме определяющей стороной духа считается мышление, сознание, в иррационализме – воля, чувство, воображение, интуиция и т.п. В древнегреческой философии дух – это пневма, логос, нус [8]. В философии Анаксагора (ок. 500 – 428 до н.э.) Нус (Ум) – это сила, движущая Вселенной.