

**Иванова О. Ю.**

*к.э.н., доцент, докторант, Научно-исследовательский центр  
индустриальных проблем развития НАН Украины,  
Украина; e-mail: laptevaou@gmail.com*

## **ВЛИЯНИЕ НАЛОГОВО-БЮДЖЕТНОЙ ОТНОШЕНИЙ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ УКРАИНЫ**

**Аннотация.** Обосновано влияние налогово-бюджетных отношений на устойчивое социально-экономическое развитие регионов. Предложен методический подход к определению влияния налогово-бюджетных отношений на формирование потенциала социально-экономического развития регионов Украины. Проведено анализ тенденций налогово-бюджетных отношений между центром и регионами, выделены позитивные аспекты реформирования, а также идентифицированы проблемы, которые необходимо решать с помощью разработки направлений усовершенствования налогово-бюджетных отношений «центр-регион».

**Ключевые слова:** устойчивое развитие регионов, налогово-бюджетные отношения, стимулирование саморазвития, самодостаточность, финансовая автономия.

Формул : 0; рис. 1 , табл.: 3 , библи. : 10

**Ivanova O. Y**

*PhD in Economics, Docent, Candidate on Doctor Degree, Research Center of Industrial  
Problems of Development of National Academy of Sciences of Ukraine  
Ukraine; e-mail: laptevaou@gmail.com*

## **INFLUENCE FISCALLY SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF REGIONS OF UKRAINE**

**Abstract.** Urgent problems of our time in achieving national competitiveness are to strengthen the level of socio-economic development of the regions, as well as the achievement of their financial self-sufficiency. Socio-economic development of the region lies in the relationship "center-region", where it is necessary to coordinate the interests of the subjects at all levels and providing an effective mechanism of intergovernmental relations. Features fiscal policy affect the efficiency of formation and use of economic, social and environmental potential of the region. In the article the impact of fiscal relations to sustainable socio-economic development of regions is justified. The factors of influence on fiscal relations are identified. The advantages of fiscal relations at the state level and at the regional level are considered. The methodical approach to determining the effect of fiscal relations in the capacity building of socio-economic development of the regions of Ukraine is suggested. Trends of fiscal relations between the center and the regions are analyzed, the positive aspects of the reform are highlighted, problems that need to be addressed through the development of areas of improvement fiscal relations "center and the region" are identified.

**Keywords:** sustainable development of the regions, fiscal relations, promotion of self-development, self-sufficiency, financial autonomy.

Formulas: 0; fig.: 1, tabl.: 3, bibl.: 10

**JEL Classification:** H 60, H 72, R 19, O 18.

**Иванова О. Ю.**

*к.е.н., доцент, докторант, Науково-дослідний центр  
індустріальних проблем розвитку НАН України  
Україна; e-mail: laptevaou@gmail.com*

## **ВПЛИВ ПОДАТКОВО-БЮДЖЕТНИХ ВІДНОСИН НА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ**

Обґрунтовано вплив податково-бюджетних відносин на сталий соціально-економічний розвиток регіонів. Запропоновано методичний підхід до визначення впливу податково-бюджетних відносин на формування потенціалу соціально-економічного розвитку регіонів України. Проведено аналіз тенденцій податково-бюджетних відносин між центром і регіонами, виділено позитивні аспекти реформування, а також ідентифіковані проблеми, які необхідно

вирішувати за допомогою розробки напрямів удосконалення податково-бюджетних відносин «центр - регіон».

**Ключові слова:** сталий розвиток регіонів, податково-бюджетні відносини, стимулювання саморозвитку, самодостатність, фінансова автономія.

Формул: 0; рис.: 1, табл.: 3, бібл.: 10

**Введение.** Сложившаяся экономическая и политическая ситуация в Украине, связанная с интеграционными процессами, обуславливает необходимость разработки стратегического вектора укрепления конкурентных позиций государства на национальном и международном уровнях. Одним из направлений повышения конкурентоспособности национальной экономики является обеспечение устойчивого регионального развития. В данном контексте важное значение приобретают методы и инструменты государственного регулирования экономики, а также рациональное соотношение процессов регулирования и дерегулирования.

В соответствии с принятой в Украине Программой экономических реформ на 2010-2014 гг. «Богатое общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство» [1], одним из ведущих направлений реформирования стало внедрение мер по усилению финансовой автономии местных органов власти, среди которых: повышение доходов местных бюджетов, повышение инвестиций и обновление инфраструктуры на местах, передача на местный уровень налоговых полномочий. Однако результаты реализации данной Программы свидетельствуют о наличии нерешенных проблем в развитии регионов.

Социально-экономические показатели развития регионов Украины свидетельствуют о наличии ряда проблем, связанных с неэффективностью государственного регулирования:

- чрезмерная централизация государственного управления региональным развитием;
- нерациональное перераспределение функций управления между центральными и региональными органами власти, что приводит к их дублированию и росту административных затрат;
- недостаточность финансового обеспечения делегированных функций и низкое качество услуг, которые предоставляются на местном уровне;
- отсутствие достаточной прозрачности распределения межбюджетных трансфертов, коррупционные факторы;
- недостаточность контроля на местах за использованием бюджетных средств;
- отсутствие эффективных механизмов стимулирования органов местного самоуправления, направленных на активизацию деятельности по обеспечению финансовой самостоятельности регионов, основанной на повышении эффективности формирования и использования стратегического потенциала регионов;
- усиление дифференциации областей по основным социально-экономическим показателям, и, как правило, отсутствие корреляции с объемами государственной поддержки регионов, что негативно влияет на поддержание территориального единства и целостности государства и др.

Наличие данных проблем регионального развития свидетельствует о необходимости анализа проводимых государством реформ в этом направлении с выявлением позитивных и негативных тенденций и последующей разработкой направлений по обеспечению устойчивого развития регионов.

Одним из инструментов обеспечения регионального развития, совершенствования финансовых отношений между центральными и местными органами власти, влияющим на экономическую и политическую стабильность в стране являются налогово-бюджетные отношения. Вопросы создания стабильной бюджетной системы и действенных механизмов государственного регулирования налогово-бюджетных отношений в условиях трансформационных преобразований в Украине

всегда имели, и будут иметь актуальность, и вызывать интерес и дискуссии среди ученых-экономистов. Дефицит бюджетных средств ставит задачи поиска альтернативных методов стимулирования социально-экономического развития регионов, ориентированных на повышение эффективности формирования и использования их бюджетного и налогового потенциала. Особое значение приобретает вопрос обеспечения самостоятельности местных бюджетов и совершенствования экономико-правовых отношений внутри бюджетной системы.

**Анализ исследований.** Проблемам налогово-бюджетных отношений «центр-регион» посвящены научные труды В. Андрущенко, Т. Бондарук, З. Варналий, В. Вишневого, Т. Грицюк, О. Даниленко, В. Загорского, Ю. Иванова, О. Кириленко, А. Крисоватого, Р. Масгрейва, О. Музыки, И. Луниной, С. Онышко, Д. Рикардо, А. Смита, А. Соколовской, Л. Тарангул, С. Тибу и др. Вопросы финансового обеспечения социально-экономического развития регионов освещены в работах отечественных и зарубежных экономистов: И. Вахович, З. Герасимчука, Л. Калашниковой, В. Кравченко, А. Мельника и др.

Однако, несмотря на значительный интерес отечественных и зарубежных ученых к вопросам обеспечения социально-экономического развития регионов, в том числе на основе усовершенствования налогово-бюджетных отношений, все еще остаются проблемы в региональном развитии и роли в нем государства. В современных условиях глобальных трансформационных преобразований необходимым является проведение мониторинга налогово-бюджетных отношений в контексте обеспечения регионального развития, что позволит выявить проблемы и разработать направления их преодоления.

**Цель статьи.** Цель статьи – выявление положительных тенденций и идентификация существующих проблем налогово-бюджетных отношений между центром и регионами, а также определение их влияния на социально-экономическое развитие регионов Украины.

**Результаты исследования.** В соответствии с данными, представленными в статистическом сборнике «Регионы Украины» за 2013 г., можно наблюдать значительную дифференциацию областей по основным социально-экономическим показателям, что отражается на целостности государства и его экономической безопасности. Эта тенденция подтверждается и в динамике. Так, по данным Аналитической записки по результатам оценки динамики показателей по направлениям развития регионов за 9 месяцев 2013 г. [2] в январе - сентябре 2013 г. социально-экономическое развитие подавляющего большинства регионов характеризовалось отрицательными тенденциями в промышленном производстве, строительстве, внешней торговле товарами, расчетах по выплате заработной платы и энергоносителей.

Наблюдается снижение объемов промышленного производства, так по итогам января-марта 2014 г. индекс производства промышленной продукции составил 94,9 % в отличие от аналогичного периода 2013 г – 95,4 %.

По данным аналитического отчета «Региональное развитие и государственная региональная политика в Украине: состояние и перспективы изменений в контексте глобальных вызовов и европейских стандартов политики» [3], представленным на Международном форуме «Региональное развитие и государственная региональная политика в Украине» 26-27 ноября 2013 г., было акцентировано на низком уровне способности регионов стать равноправным партнером центрального правительства в процессе реализации региональной политики.

Данные тенденции свидетельствуют о необходимости усовершенствования государственной региональной политики, в том числе при обеспечении эффективности отношений между центральными и региональными органами власти в процессе перераспределения средств.

Важная роль в обеспечении социально-экономического развития регионов страны отводится налогово-бюджетным отношениям, которые должны быть направлены на поддержку региональной конкурентоспособности в решении

социальных и экономических обязательств перед населением определенной территории, повышение качества и уровня жизни населения (рис. 1).

На эффективность налогово-бюджетных отношений оказывают влияние множество факторов: экономические и социальные, связанные с тенденциями социально-экономических показателей развития регионов и страны, наличие финансовых ресурсов для обеспечения делегированных полномочий при перераспределении бюджетных средств, адресностью государственной поддержки; интеграционные факторы, влияющие на направленность налогово-бюджетных отношений в зависимости от особенностей налоговой и бюджетной политики зарубежных стран-партнеров с учетом их опыта; правовые факторы – нормативно-правовое обеспечение отношений между центром и регионами, определенное в законодательстве распределение полномочий между государственной исполнительной властью и органами местного самоуправления; информационные и институциональные факторы.

Влияние данных факторов отражается на эффективности налогово-бюджетных отношений и достижение главной цели – социально-экономического развития регионов для обеспечения финансовой стабильности страны.

Налогово-бюджетные отношения создают баланс между уровнями бюджетной системы путем перераспределения полномочий и ответственности между органами государственной власти и органами местного самоуправления, государственной поддержки и стимулирования саморазвития регионов посредством содействия повышению эффективности формирования и использования потенциала социального, экономического и экологического развития.

Однако, несмотря на трансформационные процессы 2010 г., связанные с принятием новых редакций Бюджетного кодекса Украины (БКУ) [4] и Налогового кодекса Украины (НКУ) [5], налогово-бюджетные отношения все еще не реализуют стимулирующей функции регионального развития.

Важность реформирования налогово-бюджетных отношений обуславливает необходимость разработки методического подхода к определению влияния налогово-бюджетных отношений и экономических реформ на формирование потенциала социально-экономического развития регионов Украины, что будет содействовать разработке корректирующих действий по стимулированию регионов к саморазвитию.

Целью методического подхода является проведение оценки налогово-бюджетных отношений и определение их влияния на формирование и использование потенциала социально-экономического развития регионов Украины. Основными этапами являются:

- оценка законодательного обеспечения налогово-бюджетных отношений между центром и регионами;
- оценка финансовой обеспеченности местных бюджетов;
- оценка налоговых источников формирования местных бюджетов;
- оценка расходов местных бюджетов и соответствия им налоговой нагрузки;
- исследование межбюджетных финансовых потоков;
- исследование перераспределения межбюджетных трансфертов из государственного бюджета между регионами Украины;
- исследование взаимосвязи между уровнем социально-экономического развития регионов и налогово-бюджетными показателями;
- определение положительных тенденций влияния налогово-бюджетных отношений на уровень социально-экономического развития регионов Украины и направлений их усиления;
- определение проблем в налогово-бюджетной сфере и негативного влияния на уровень социально-экономического развития регионов и разработка направлений решения проблем в налогово-бюджетных отношениях между центром и регионами.



Рис. 1. Схема влияния налогово-бюджетных отношений на устойчивое социально-экономическое развитие региона

Источник: авторская разработка

Исследование уровня законодательного обеспечения налогово-бюджетных отношений между центром и регионами позволяет выявлять цели, направленность каждого нормативно-правового акта в сфере межбюджетных отношений, их взаимосвязь и согласованность между собой, выделить преимущества и недостатки внесенных изменений в законодательную базу и оценить последствия для налогово-бюджетных отношений между центром и регионами.

Сферу налогово-бюджетных отношений регулирует множество нормативно-правовых актов: Конституция Украины, Закон Украины «О местном самоуправлении в Украине», Закон Украины «О межбюджетных отношениях между районным бюджетом и бюджетами территориальных общин сел, поселков, городов и их объединений», Закон Украины «О бюджетной системе Украины», НКУ, БКУ и др.

Принятие новой редакции БКУ решило ряд существующих проблем: согласование норм БКУ с Законом Украины «О центральных органах исполнительной власти» и Указами Президента Украины относительно положений о центральных органах исполнительной власти; усиление финансовой самодостаточности местных бюджетов путем упрощения доступа местных бюджетов к кредитным ресурсам, расширению перечня доходов и упорядочения расходов бюджета развития местных бюджетов и др.

Однако остаются и проблемы: отсутствие эффективного механизма стимулирования регионов к саморазвитию и самообеспечению; значительная централизация полномочий и направлений формирования и распределения средств соответствующих бюджетов; недостаточный уровень финансирования текущих расходов местных бюджетов из государственного бюджета; отсутствие полномочий у органов местного самоуправления относительно распоряжения средствами на экономическое развитие и др.

Принятие НКУ оставляет нерешенные проблемы в обеспечении социально-экономического развития регионов: уменьшен фискальный потенциал местных налогов и сборов за счет уменьшения их количества; наличие разногласий с другими нормативно-правовыми актами, в том числе с БКУ, Законом Украины «О местном самоуправлении» и т.п.

Следующим этапом методического подхода является оценка уровня финансовой обеспеченности местных бюджетов, которая предусматривает: проведение диагностики налоговых источников формирования местных бюджетов (т.к. именно эти поступления преобладают в структуре доходной части бюджетов регионов), а также проведение оценки расходов местных бюджетов и соответствия им налоговой нагрузки.

Одним из важных приоритетов бюджетной политики сегодня является наполнение и формирование доходной части местных бюджетов, а также финансовое обеспечение деятельности органов местного самоуправления.

Анализируя доходы местных бюджетов за 2013 г. по данным Министерства финансов Украины [6] и данных Аналитической записки [2] в целом по регионам отмечается рост доходов местных бюджетов по сравнению с аналогичным периодом в прошлом году. Такой рост наблюдается в 22 областях Украины, в то время как в Луганской (97,3 %) и Полтавской областях (97,1 %) обратная тенденция.

Львиную долю доходов местных бюджетов составляют налоговые поступления (без учета межбюджетных трансфертов). Так, по данным Министерства финансов объем налоговых поступлений за январь-март в 2014 г. составил 86,3 % в общей

структуре, при этом местные налоги и сборы составили 8,6% по сравнению с 7,6% в таком же периоде 2013 г. [10]. Доля местных налогов и сборов значительно возрастает с 2011 г. в связи с изменениями в новом БКУ, которые предусматривают зачисление в состав местных налогов единого налога. Именно по этим налогам за органами местного самоуправления сохранено право установления налоговых льгот, которое создает возможность косвенного стимулирования развития приоритетных для региона направлений социально-экономического развития. Несмотря на постепенный рост местных налогов и сборов, а также преобразования в структуре налоговых источников формирования местных бюджетов в общем размер собственных налоговых источников, которые закрепляются за местными бюджетами является недостаточным для покрытия расходов.

Анализ налоговых источников формирования доходов местных бюджетов позволил выделить следующие преимущества и недостатки (табл. 1).

*Таблица 1*

Нерешенные проблемы и положительные тенденции в формировании доходов местных бюджетов (налоговые источники)

Положительные тенденции	Нерешенные проблемы
рост объемов поступлений местных налогов и сборов	низкий уровень собственных налоговых источников формирования местных бюджетов
расширен перечень собственных доходов местных бюджетов за счет налогов и сборов	замедление темпов роста доходов местных бюджетов по сравнению с предыдущим периодом
рост объемов налоговых поступлений на душу населения	незначительная фискальная роль местных налогов и сборов в сводном бюджете
	отсутствие прав у органов местного самоуправления относительно установления перечня собственных местных налогов и сборов

*Источник:* авторская разработка

Особое место в системе государственных расходов занимают расходы местных бюджетов, которые отображают степень финансового, социального, культурного развития регионов. В связи с этим, важным аспектом в оценке расходов местных бюджетов является уровень децентрализации власти, который характеризует возможности органов местного самоуправления выполнять свои полномочия в контексте осуществления бюджетной политики (в том числе в части расходов). Так, доля расходов местных бюджетов Украины в ВВП страны в 2013 г. по данным Министерства финансов Украины составляла приблизительно 15,1 %, что свидетельствует об ограниченной возможности решения вопросов социально-экономического характера непосредственно на местном уровне [6].

Следует отметить, что ситуация в регионах является неоднородной, отсутствует прямая связь между уровнем расходов местных бюджетов на одного человека и плотностью населения в регионах или величиной доходов местных бюджетов. Также отсутствует четкая связь уровня расходов местных бюджетов с уровнем социально-экономического развития региона. В большинстве областей с высоким уровнем

социально-экономического развития размер бюджетных расходов ниже среднего значения по Украине [9].

Важным аспектом оценки бюджетных расходов является анализ их структуры согласно функциональной классификации, которая позволяет определить приоритетные сферы и направления деятельности местных органов власти. Расходы местных бюджетов являются исключительно социально ориентированными и направленными на исполнение социальных гарантий и поддержку определенного социального уровня жизни населения, в то время как другие направления отодвинуты на задний план. Так, например, расходы на экономическую деятельность, не смотря на значительный прирост в абсолютном выражении в течение последних восьми лет, остаются не приоритетными, учитывая их удельный вес в общей структуре не выше 10,2 % в 2013 году.

Таким образом, нерешенными проблемами и положительными тенденциями в сфере расходов местных бюджетов являются следующие (табл. 2).

Таблица 2

Нерешенные проблемы и положительные тенденции в сфере расходов местных бюджетов

Положительные тенденции	Нерешенные проблемы
увеличение доли расходов местных бюджетов в % к ВВП	ограниченная способность органов местного самоуправления распоряжаться бюджетными ресурсами в соответствии с общегосударственными ориентирами, определенными правительственными программными документами
значительные темпы прироста объема расходов практически по всем видам функциональной классификации	разделение расходов осуществляется не по отраслевому принципу, а ведомственному
	расходы местных бюджетов имеют исключительно социальную ориентацию, связанную с обеспечением социальных услуг населению
расширение возможностей органов местного самоуправления относительно применения бюджетных ресурсов	отсутствие прямой связи уровня расходов местных бюджетов с уровнем социально-экономического развития региона
	значительный отрыв уровня налоговой нагрузки от показателей расходов на одного человека

Источник: авторская разработка

Следующим этапом методического подхода являются исследования тенденций межбюджетных финансовых потоков. Отношения между центром и регионами Украины сопровождаются постоянными двусторонними финансовыми потоками.

Доля трансфертов в доходах местных бюджетов в 2013 г. составляла 52,4%, произошло уменьшение на 6,9 % по сравнению с предыдущим годом. Рассматривая динамику структуры трансфертов из государственного в местные бюджеты в период с 2000-2013 гг. нужно отметить следующее [6]: дотация выравнивания в структуре трансфертов занимает львиную долю, наибольшие показатели - в 2010 г. (56,1%), в 2013 г. – 48,1 %; субвенция на социальную защиту населения составляет в структуре



трансфертов в 2013 г. 34,6 %. Значительная доля дотаций выравнивания, которые имеют нецелевой характер, с одной стороны является положительным моментом для органов местного самоуправления, с другой - не стимулирует их к активизации деятельности по повышению использования потенциала региона.

Среди положительных тенденций и нерешенных проблем межбюджетных финансовых потоков нужно выделить следующие: (табл. 3).

Таблица 3

Нерешенные проблемы и положительные тенденции в межбюджетных финансовых потоках

Положительные тенденции	Нерешенные проблемы
тенденция уменьшения доли дотации выравнивания в структуре трансфертов	потери при нерациональных финансовых потоках бюджетных средств, времени
сбалансирование доходной и затратной частей бюджетов разных уровней	значительная доля трансфертов из государственного бюджета
покрытие расходов социальной направленности	превалирование дотаций над целевыми субвенциями
рост самостоятельности органов местного самоуправления в распоряжении нецелевыми трансфертами	постепенная потеря самостоятельности местных бюджетов относительно распоряжения бюджетными средствами
обеспечение принципа социальной справедливости	рост дотационных бюджетов, уменьшение бюджетов-доноров
пропорциональность межбюджетных трансфертов и количества имеющегося населения	несоответствие между расходами местных бюджетов и источниками их финансирования
	дестимулирующее влияние трансфертов
	несовершенство определения размера дотаций выравнивания

Источник: авторская разработка

Следующим этапом методического подхода предполагается исследование перераспределения межбюджетных трансфертов из государственного бюджета между регионами Украины и соответствие их уровню социально-экономического развития. Постоянное увеличение межбюджетных трансфертов свидетельствует об уменьшении способности органов местного самоуправления самостоятельно решать задачи за счет собственных средств. Только по данным 2013 г. наблюдается снижение темпа прироста трансфертов (93,1 %) и увеличение темпов прироста доходов местных бюджетов (104,3%) [9].

Соотношение уровней дотаций выравнивания и изъятых средств [6] свидетельствует о несовершенстве межбюджетных отношений и невозможности органов местного самоуправления обеспечить качественное выполнение функций, которые на них возложены.

Размер средств, которые подлежат изъятию из местных бюджетов в государственный бюджет характеризуется нестабильностью. Так, несмотря на уменьшение в 2007-2009 гг. количества бюджетов-доноров, наблюдается увеличение изъятий, свидетельствующих о значительной нагрузке на эти регионы и, соответственно, отражающихся на ухудшении социально-экономических показателей. Это проявляется в резком снижении изъятых средств в 2010-2014 гг. Наблюдается несоответствие уровня дотационности и социально-экономического уровня областей. Так, меньше дотаций получают области, уровень социально-экономического развития которых ниже среднего, а в группе регионов, где наибольший уровень дотации выравнивания, находятся более развитые регионы.

**Выводы.** Таким образом, неравномерность развития регионов Украины обуславливает необходимость применения разных направлений государственной поддержки регионального развития, в том числе на основе усовершенствования налогово-бюджетных отношений между центром и регионами. Каждый регион государства имеет собственную инфраструктуру, потенциал и особенности, поэтому лишь с их учетом можно достичь согласованности местного и национального интересов.

Основными условиями для стимулирования социально-экономического развития регионов Украины на основе реформирования налогово-бюджетных отношений являются: рациональное соотношение государственной и региональной политики; централизации и децентрализации; перераспределение полномочий между центральными и местными органами власти; делегирование ответственности региональным органам власти; расширение прав органов местного самоуправления в сфере установления налогов и сборов, поддержки инновационных проектов; адекватное финансовое обеспечение делегированных полномочий местных органов власти; постепенный переход на принципы фискального федерализма; минимизация нерациональных финансовых потоков между бюджетами разных уровней; формирование рациональной структуры доходов местных бюджетов; снижение доли трансфертов; увеличение удельного веса налоговых поступлений; перенесение акцентов с закрепленных налогов на местные; соблюдение взаимосвязи между уровнем социально-экономического развития региона и объемом межбюджетных трансфертов и др.

Предложенный методический подход к определению влияния налогово-бюджетных отношений и экономических реформ на формирование потенциала социально-экономического развития регионов Украины позволяет выделить проблемные моменты в использовании экономического потенциала регионов и определить направления, условия их преодоления. Предложенные направления и условия стимулирования социально-экономического развития регионов Украины на основе реформирования налогово-бюджетных отношений формируют базу для дальнейших исследований.

### Литература

1. Програма економічних реформ на 2010-2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.president.gov.ua/docs/Programa\\_FINAL\\_1.pdf](http://www.president.gov.ua/docs/Programa_FINAL_1.pdf).
2. Оцінка результатів діяльності Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій (відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 09 червня 2011 року №650 (зі змінами), станом на 22.11.2013) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://economy-zt.info/files/ec-reg/reiting\\_650\\_9mis2013.pdf](http://economy-zt.info/files/ec-reg/reiting_650_9mis2013.pdf).
3. Сайт Підтримка політики регіонального розвитку в Україні. Аналітичний звіт «Регіональний розвиток та державна регіональна політика в Україні: стан і перспективи змін у контексті глобальних викликів та європейських стандартів політики» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.surdp.eu/news/Forum>.
4. Бюджетний кодекс України від 03.08.2014 № 2456-17 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2456-17>.
5. Податковий кодекс України від 02.12.2010 № 2755-VI (редакція від 08.07.2012) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2755-17>.
6. Офіційні дані Міністерства фінансів України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.minfin.gov.ua>.
7. Показники виконання Зведеного бюджету України за 2011–2012 рр. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.minfin.gov.ua>.
8. Зубенко, В. В. Бюджетний моніторинг: Аналіз виконання бюджету за січень-червень 2013 [Текст] / В. В. Зубенко, І. В. Самчинська, А. Ю. Рудик та ін. ; ІБСЕД. Проект «Зміцнення місцевої фінансової ініціативи (ЗМФІ) впровадження, USAID. – К., 2012. – 73 с.
9. Зубенко, В. В. Бюджетний моніторинг: Аналіз виконання бюджету за січень-червень 2013 [Текст] / В. В. Зубенко, І. В. Самчинська, А. Ю. Рудик та ін. ; ІБСЕД. Проект «Зміцнення місцевої фінансової ініціативи (ЗМФІ) впровадження, USAID. – К., 2013. – 72 с.
10. Зубенко, В. В. Бюджетний моніторинг: Аналіз виконання бюджету за січень-березень 2014 [Текст] / В. В. Зубенко, І. В. Самчинська, А. Ю. Рудик та ін. ; ІБСЕД. Проект «Зміцнення місцевої фінансової ініціативи (ЗМФІ) впровадження, USAID. – К., 2014. – 70 с.

Стаття надійшла до редакції 06. 10. 2014

© Іванова О. Ю.

### References

1. Prohrama ekonomichnykh reform na 2010-2014 roky. *Zamozhne suspilstvo, konkurentospromozhna ekonomika, efektyvna derzhava*. Available at [http://www.president.gov.ua/docs/Programa\\_FINAL\\_1.pdf](http://www.president.gov.ua/docs/Programa_FINAL_1.pdf)
2. *Ozinka rezultativ diialnosti Rady ministriv Avtonomnoi Respubliky Krym, oblasnykh, Kyivskoi ta Sevastopolskoi miskyykh derzhavnykh administratsii.* (2013) Available at [http://economy-zt.info/files/ec-reg/reiting\\_650\\_9mis2013.pdf](http://economy-zt.info/files/ec-reg/reiting_650_9mis2013.pdf)
3. *Pidtrymka polityky rehionalnoho rozvytku v Ukraini. Analitychnyi zvit. Rehionalnyi rozvytok ta derzhavna rehionalna polityka v Ukraini: stan i perspektyvy zmin u konteksti hlobalnykh vyklykiv ta yevropeiskyykh standartiv polityky.* Available at <http://www.surdp.eu/news/Forum>
4. *Biudzhetni kodeks Ukrainy № 2456-17* (2014, August, 3). Available at <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2456-17>
5. *Podatkovyi kodeks Ukrainy vid № 2755-VI* (2012, July 8). Available at <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2755-17>
6. *Ofitsiini dani Ministerstva finansiv Ukrainy.* Available at <http://www.minfin.gov.ua>
7. *Pokazyky vykonannia zvedenoho biudzhetu Ukrainy za 2011 – 2012.* Available at <http://www.minfin.gov.ua>
8. Zubenko, V. V. (Ed). (2012). *Biudzhetni monitorynh: Analiz vykonannia biudzhetu za sichen-cherven 2012.* Kyiv: IBSED.
9. Zubenko, V. V. (Ed). (2013). *Biudzhetni monitorynh: Analiz vykonannia biudzhetu za sichen-cherven 2013.* Kyiv: IBSED.
10. Zubenko, V. V. (Ed). (2014). *Biudzhetni monitorynh: Analiz vykonannia biudzhetu za sichen-cherven 2014.* Kyiv: IBSED.

Received 06.10.2014

© Ivanova O. Y