

СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ СПОРТСМЕНОВ К ОЛИМПИЙСКИМ ИГРАМ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ СПОРТА В УКРАИНЕ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ К ОЛИМПИЙСКИМ ИГРАМ)

Александр Куц, Валентина Леонова, Борис Кедровский
Херсонский государственный университет

Постановка вопроса. Проблем спорта высших достижений спортсменов высокого класса, управление их соревновательной и тренировочной деятельностью в условиях постоянно возрастающей конкуренции на международной арене являлись предметом исследования многих отечественных и зарубежных специалистов. Ими показано, что значительные успехи на крупнейших соревнованиях стали возможны благодаря хорошо отлаженной и управляемой системе подготовки спортсменов и команд, функционирующей в сфере многообразных человеческих контактов [6, 7].

Анализ последних исследований и публикаций. Особую роль система подготовки играет в подготовке и участии в Олимпийских Играх, являющихся высшим уровнем современных международных соревнований. Достижения спортсменов и команд приобретают большое значение для престижа страны и ее вклада в общечеловеческую культуру [1].

Сложившаяся к началу 90-х годов XX века система подготовки спортсменов высокой квалификации и стратегического планирования подготовки к Играм стали не в полной мере соответствовать новым социально-экономическим и демографическим условиям в Украине, процессам коммерциализации и профессионализации, происходящим в мировом спорте. Назрела необходимость соответствующих изменений в структуре управления подготовкой сборных команд страны [10].

Более глубокое внедрение основных закономерностей современной теории спорта и теории управления в организацию подготовки сборных команд требует корректировки системы подготовки, принятой в нашей стране, хотя она и обеспечивала успешное выступление отечественных спортсменов на Играх Олимпиад в период с 1952 по 90-е годы.

Коммерциализация отдельных видов спорта, входящих в олимпийскую программу, привела к тому, что тактические интересы руководителей национальных олимпийских комитетов (НОКов) и национальных спортивных федераций, спонсоров и менеджеров, спортсменов и тренеров стали расходиться во мнениях, что, естественно, наносило ущерб национальным стратегическим интересам подготовки к Играм [4, 8].

В настоящее время в олимпийское движение включилось более 300 стран, 200 НОКов.

Начиная с первых послевоенных Игр Олимпиады (1952), острое соперничество между сборными командами СССР, США, Германии, а в настоящее время – Китая, стало тем мощным катализатором в прогрессирующем развитии международного олимпийского движения [9].

Противоборство спортивных систем крупнейших мировых держав на протяжении последних десятилетий находится в центре внимания политиков, часто провоцирующих различные конфронтации (В.С. Родниченко, 1998; Ю.М. Фомин, 1994). Так, в последнее время особо обострилась проблема использования Олимпийских Игр в политико-идеологических целях, причем не только для утверждения и пропаганды социально-экономического строя или престижа своей

страны, но и, что значительно опаснее, для разжигания межнациональной розни в межгосударственной конфронтации [2, 3].

В тоже время и в спорте высших достижений, и в международном олимпийском движении постоянно формируются такие позитивные аспекты, как спортивное сотрудничество. Усилилось влияние передовых в спортивном и экономическом отношении стран на развитие спорта в странах «третьего мира», что способствовало повышению уровня мастерства в отдельных видах, наиболее отвечающих этническим особенностям и социальным условиям жизни их населения [10].

В условиях возрастающей спортивной конкуренции на Играх, когда расширяется содержание их программы, увеличивается число стран, завоевывающих золотые, серебряные и бронзовые медали, встает вопрос о совершенствовании системы управления процессом спортивной подготовки сборных команд Украины с учетом происходящих социально-экономических и политических изменений [1, 2].

Это связано, в первую очередь, с тем, что на победу в неофициальном командном зачете могут претендовать только те страны, которые имеют высокий потенциал, обладающих большими человеческими ресурсами и владеющими современными наукоемкими спортивными технологиями [5]. К таковым относятся США, Россия, Китай, Германия, Австрия, Великобритания и некоторые другие страны.

Большинство же стран опираются на свою стратегию концентрируя силы на одном, наиболее успешном, виде спорта или даже на одном виде соревнований. Это, в свою очередь, приводит к большему рассеиванию медалей между странами – участниками Олимпийских Игр, что еще в большей степени обостряет конкуренцию в борьбе за победу в неофициальном командном зачете. Вышесказанное обуславливает необходимость научной разработки проблемы повышения эффективности системы подготовки украинских спортсменов к Олимпийским Играм в современных условиях и свидетельствует о ее актуальности и значимости.

Цель и задачи исследования. Изучить систему подготовки спортсменов к Олимпийским играм в современных условиях развития спорта в Украине, а также факторы, влияющие на эффективность подготовки и участия в Олимпийских Играх.

Изложение основного материала. В рамках проведенного теоретического анализа и обобщения литературы, а также изучения руководящих документов, регламентирующих подготовку спортсменов к Олимпийским Играм, были сделаны следующие заключения:

– Олимпийские Игры (летние и зимние) являются высшим уровнем соревнований в иерархии спорта высших достижений и социально значимы для современного общества.

– Для того, чтобы успешно выступать на Олимпийских Играх, необходима высокоорганизованная система подготовки, включающая три главные подсистемы: соревнования, тренировки и факторы, повышающие эффективность соревновательной и тренировочной деятельности. Поэтому эта система подчиняется основным закономерностям – как теории спорта, так и теории системы, а управление этой системой основывается на теории управления (Ц.Х. Железняков, 1975; Л.П. Матвеев, 1999; В.Н. Платонов, 1997 и др.)

Структура олимпийской подготовки в нашей стране складывалась исторически. Она включала различные организации и носит государственно-

II. НАУКОВИЙ НАПРЯМ

общественный характер. В рамках большинства организационных структур, входящих в систему, в настоящее время осуществляется управление как общедоступным спортом, так и спортом высших достижений.

В условиях исключительно сложной организационной структуры очень трудно добиться интеграции, кооперирования, координации и преодоления функциональной обособленности и узковедомственных целей (В.Л. Сыч, 1995).

В ходе олимпийской подготовки управленческий процесс имеет циклический характер; четырехлетние и годовые макроциклы; они включают в себя повторяющиеся периоды, этапы, поэтому возможна и необходима разработка типовых алгоритмов осуществления различных мероприятий с учетом конкретных условий и обстоятельств, что существенно повышает эффективность управления, организационно-управленческую деятельность и улучшает конечные результаты итогов Олимпийских игр.

Реализация эффективного управления разнообразными процессами, системами, в том числе и системой олимпийской подготовки, невозможна без необходимой и достоверной информации. При этом чрезвычайно важны различные источники и методы получения информации – как официальные, так и неофициальные (спортивная разведка).

В последние годы наука и практика управления в сфере физической культуры и спорта концентрировались на социологических, социально-педагогических и экономических аспектах деятельности организационных структур и проведения Олимпийских Игр, что получило должное освещение и обсуждение в литературе (П.А. Виноградов, С.И. Гуськов, А.П. Жолдак, В.Н. Платонов, Ю.Н. Юрьев и др.).

В тоже время организационные и методические аспекты управления всей системой олимпийской подготовки, особенно на современном этапе коммерциализации и профессионализации спорта высших достижений, разрабатывались лишь в некоторых исследованиях (В.Л. Сыч, 1995; Л.С. Хоменков, 1996) и, как правило, на примерах отдельных видов спорта.

Исследованиями отечественных и зарубежных ученых было установлено, что спортивные достижения являются многофакторными явлениями.

К числу основных факторов и условий, влияющих на динамику спортивных достижений в современном обществе, можно отнести:

- индивидуальную одаренность спортсмена и степень подготовленности к определенному достижению;
- эффективность системы спортивной подготовки, ее содержание, организацию и материально-техническое обеспечение;
- размах спортивного движения и общие специальные условия его развития в стране (Л.П. Матвеев, 1974).

Было также доказано, что уровень развития спорта в мире зависит от: уровня национального дохода на душу населения, численности населения, средней продолжительности жизни населения, доли грамотного населения, удельного веса городского населения в стране, калорийности питания и т.д. (В.П. Баландин, Ю.Н. Блудов, 1986; А.М. Максименко, 1989).

Важнейший фактор, влияющий на достижения спортсменов на Олимпийских играх – рост численности населения за счет рождаемости. В последние годы в Украине он имеет отрицательную тенденцию.

Под влиянием неблагоприятного сочетания демографических факторов численность населения страны значительно уменьшилось, более чем на 2 млн. человек

II. НАУКОВИЙ НАПРЯМ

В масштабах государства за последние 15 лет рождаемость значительно снизилась: по этому показателю Украина занимает одно из последних мест в мире. А это значит, что в ближайшие годы для отбора в составы олимпийских команд будет все сложнее находить наиболее одаренных спортсменов. И в обозримом будущем трудно рассчитывать на изменение этой ситуации в лучшую сторону.

Прогнозы Госкомстата показывают: в ближайшие 10-15 лет численность будет снижаться.

Следует ожидать уменьшение численности лиц моложе трудоспособного возраста (спортивного резерва). Эту группу начнут пополнять родившиеся в 90-е годы прошлого столетия. В этой связи с этим наше главное преимущество заключается в субъективных факторах развития спорта. К таким факторам относятся:

- высокий уровень организации спорта и системы олимпийской подготовки в стране;

- высокий уровень научных и методических разработок в области детско-юношеского спорта высших достижений;

- организация подготовки спортивных резервов в системе Министерства образования, спорткомитетов, ДСО и ведомств, в структуре спортивных школ и училищ олимпийского резерва;

- подготовка квалифицированных кадров тренеров, а также на факультетах физического воспитания других вузов.

В целях выявления необходимой структуры годичных циклов, используемых в подготовке олимпийских команд, С.И. Гуськовым [2]. был проведен экспертный опрос 20 ведущих специалистов разных стран, работающих со сборными командами страны. Анализ ответов экспертов показал, что в современной спортивной практике, в олимпийском году используются классические варианты структуры годичного цикла. Из 20 видов спорта 2 вида используют одноцикловую, 10 – двухцикловую и 5 – трехцикловую структуру; 3 вида спорта используют как одно-, так и двухцикловую структуру годичного макроциклов.

Экспертиза позволила выявить параметры тренировочных нагрузок в годичном цикле (количество часов, количество занятий и соревнований, количество дней, занятых соревнованиями и тренировками) без учета времени на тренировочные занятия и восстановление.

За 15 лет, прошедших после игр в Сеуле, не произошло увеличения общих объемов нагрузок, выраженных в 3-х обобщенных показателях. Уменьшили свои показатели представители дзюдо и бадминтона, а увеличили – представители велоспорта и художественной гимнастики.

Анализ данных экспертизы, показывает, что в сборных командах ведущих стран используются различные модели построения этапа непосредственной подготовки к главному старту: достаточно продолжительные – 12 недель и более, средней продолжительности – 5-8 недель и кратковременные – 12 недель.

Первая модель (более 12 недель) представляет собой практически законченный макроцикл с подготовительным и соревновательным периодами, которым предшествует восстановительный макроцикл, связанный с активным отдыхом после главного отборочного соревнования продолжительностью 5-14 дней.

Вторая модель (5-8 недель) состоит, как правило, из двух мезоциклов. Первый – базовый, второй – предсоревновательный.

Третья модель (3-4 недели) совпадает по срокам с концом соревновательного периода.

II. НАУКОВИЙ НАПРЯМ

На протяженні всього періода участя українських спортсменів в Олімпійських Іграх основна стратегічна задача спортивних організацій була пов'язана з гармонічним розвитком всіх олімпійських видів спорту. В наші часи Україна, як і інші найбільш розвинені країни, ставить своєю задачею боротися за загальну перемогу і призові місця по результатам неофіційного командного зачету. Однак, кількість видів спорту, в яких збірні команди різних країн добивалися успіхів, не підтверджують рішення задач гармонічного розвитку всіх спортивних дисциплін, що входять в програму Ігор.

Висновки. На основі досліджень викладені теоретичні передумовки і дан ретроспективний аналіз розвитку системи підготовки в спорті вищих досягнень; фактори, що впливають на ефективність підготовки і участя в Олімпійських Іграх, а також умови, що впливають на динаміку спортивних досягнень.

ЛИТЕРАТУРА

1. Герцик М.С. Вступ до спеціальностей галузі „фізичне виховання і спорт”: Підручник. – Харків: „ОВС”, 2005. – 240 с.
2. Гуськов С.И. Государство и спорт (о государственной политике зарубежных стран в области физического воспитания и спорта) /С.И. Гуськов. – М.: Физкультура и спорт, 1996. – 176 с.
3. Жмарев Н.В. Системный подход и целевое управление в спорте Н.В. Жмарев. – К.: Здоров'я, 1984. – 144 с.
4. Золоті сторінки олімпійського спорту України / За ред. І.Н. Федоренка. – К.: Олімпійська література, 2000. – 192 с.
5. На олімпійських хвилях: Довідник УСЦАК (1981-1996) / Упорядник О. Твардовський. – Ньюарк (США), 1997. – 142 с.
6. Платонов В.Н. Психологическая подготовленность и психологическая подготовка спортсменов // Общая теория подготовки спортсменов в олимпийском спорте / В.Н. Платонов. – К.: Олимпийская литература, 1997. – С. 226-246.
7. Платонов В.Н. Олимпийский спорт: В 2 т. / В.Н. Платонов, С.И. Гуськов – К.: Олимпийская литература, 1994. – Кн. 1. – 496 с.
8. Профессиональный спорт / Под общ. ред. С.И. Гуськова, В.Н. Платанова. – К.: Олімпійська література, 2000. – 391 с.
9. Шахлин Б.А. Олимпийский орден / Б.А. Шахлин. – К.: Олимпийская литература, 2004. – 254 с.
10. Энциклопедия олимпийского спорта /Под общей редакцией В.Н. Платанова. – К.: Олимпийская литература, 2002. – Том 1. – С. 8-14.

АНОТАЦІЇ

СИСТЕМА ПІДГОТОВКИ СПОРТСМЕНІВ ДО ОЛІМПІЙСЬКИХ ІГОР В СУЧАСНИХ УМОВАХ РОЗВИТКУ СПОРТУ В УКРАЇНІ (теоретичний аналіз системи підготовки до Олімпійських Ігор)

Олександр Куц, Валентина Леонова, Борис Кедровский
Херсонський державний університет

У роботі проведений теоретичний аналіз системи підготовки спортсменів до Олімпійських Ігор. Висунено припущення, що перемога в неофіційному командному заліку на Олімпійських іграх можлива тільки при зміні загальної стратегії олімпійської підготовки, підвищенні ефективності управління змагальною і тренувальною діяльністю збірних команд в річному і чотирирічному циклах підготовки з урахуванням соціальних, економічних, демографічних і клімато-географічних умов країн-організаторів Ігор.

II. НАУКОВИЙ НАПРЯМ

Ключові слова: Олімпійські Ігри, система підготовки, Україна, умови, управління, ефективність, тренувальна діяльність.

СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ СПОРТСМЕНОВ К ОЛИМПИЙСКИМ ИГРАМ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ СПОРТА В УКРАИНЕ (теоретический анализ системы подготовки к Олимпийским Играм)

Александр Куц, Валентина Леонова, Борис Кедровский
Херсонский государственный университет

В работе проведен теоретический анализ системы подготовки спортсменов к Олимпийским Играм. Выдвинуто предположение, что победа в неофициальном командном зачете на Олимпийских играх возможна только при изменении общей стратегии олимпийской подготовки, повышении эффективности управления соревновательной и тренировочной деятельностью сборных команд в годичном и четырехлетнем циклах подготовки с учетом социальных, экономических, демографических и климатогеографических условий стран-организаторов Игр.

Ключевые слова: Олимпийские Игры, система подготовки, Украина, условия, управление, эффективность, тренировочная деятельность.

SYSTEM OF PREPARATION OF SPORTSMEN TO GAMES OLYMPIADS IN MODERN TERMS DEVELOPMENT OF SPORT IN UKRAINE (theoretical analysis of the system of preparation to Olympic Games)

Alexander Kuts, Valentina Leonova, Boris Kedrovskiy
Kherson state university

The theoretical analysis of the system of preparation of sportsmen is in-process conducted to Olympic Games. Supposition is pulled out, that victory in an unofficial command test on the Olympic games is possible only at the change of general strategy of Olympic preparation, increase of management efficiency by competition and training activity of collapsible commands in cranial and four-year-old cycles of preparation taking into account social, economic, demographic and климато-географических terms of countries-organizers of Games.

Key words: Olympic Games, system of preparation, Ukraine, terms, managements, efficiency, training activity.