

Муранова В. В.,
ад'юнкт кафедри філософії
права і юридическої логіки
Національної академії
внутренних дел

ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫЕ СВЯЗИ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ СТРУКТУРНЫХ СОСТАВЛЯЮЩИХ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА С МИГРАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Досліджено окремі проблеми розвитку громадянського суспільства. Проаналізовано вплив глобалізації на основні складові громадянського суспільства, визначено їх причинно-наслідкові зв'язки з міграційними процесами. Обґрунтовано положення про те, що стратегічне планування й удосконалення міграційної політики різних держав на гуманістичних засадах сприяє розвитку громадянського суспільства і може слугувати інструментом збагачення держави.

Ключові слова: громадянське суспільство, міграція, міграційні процеси, міграційна політика, глобалізація, економічна сфера, інформативна сфера, політична сфера, культурна сфера.

Исследовано проблемы развития гражданского общества. Проведен анализ влияния глобализации на основополагающие структурные составляющие гражданского общества, определены их причинно-следственные связи с миграционными процессами. Обосновано положение о том, что стратегическое планирование и усовершенствование миграционной политики разных государств на гуманистических основаниях способствует развитию гражданского общества и может служить инструментом обогащения государства.

Ключевые слова: гражданское общество, миграция, миграционные процессы, миграционная политика, глобализация, экономическая сфера, информативная сфера, политическая сфера, культурная сфера.

The article is devoted to the problem of civil society development. The analysis of globalization influence on the basic structural constituents of civil society is conducted, and also its different cause-effect connections with migratory processes are certain. The thesis that the strategic planning and improvement of migratory politics of state on humanistic basis assists development of civil society and can be the instrument of enriching at the state is proved.

Keywords: civil society, migration, migratory processes, migratory policy, globalization, economic sphere, informing sphere, political sphere, cultural sphere.

Глобалізація – всемирний процес сучасності, який відкрив людині багато можливостей для розвитку кожної особистості і в той же час створив нові проблеми міжнародного рівня. Серед них різка інтенсифікація міграційних процесів, фактичним доказательством якої є підрахунки вчених, які прогнозують, що до 2050 г. в світі буде нараховуватися 405 млн. міжнародних мігрантів [1]. В свою чергу говорять про те, що міграція – це виключно позитивне або негативне явище для суспільства неможливо. Адже історична ретроспектива показує, що в окремі епохи міграція була не занадто важливою і помітною, однак в інші – незвичайно важливим фактором розвитку цивілізації, в частині в Америці при відсутності спадкової політичної системи саме іммігранти сприяли поширенню демократії і розвитку громадянського суспільства. В той же час, міграція, а саме така її різновидність як нелегальна, призводить до негативних результатів, таких як порушення групової ідентичності, виникнення соціального напруження, масові конфлікти, екстремістські рухи, криміналізація суспільства і т.п.

Таким чином, для більшості держав сучасного світу особливо актуальною є проблема стратегічного планування і вдосконалення міграційної політики, яка буде відповіддю на глобальні виклики сучасності, сприяючи розвитку глобального громадянського суспільства.

Науково-теоретична розробка проблем міграції має міждисциплінарний характер. Її займають українські і зарубіжні вчені з позицій різних дисциплін – це і філософи, і юристи, і соціологи, психологи, демографи, етнографи, економісти і представники інших галузей знання. Серед них, в частині: А. А. Бандурка, Е. В. Волков, І. А. Гарна, М. А. Дамирлі, А. Н. Джужа, М. С. Дрокин, П. Казьмеркевич, М. В. Костицкий, С. А. Мосьондз, А. А. Малиновская, А. П. Мозоль, В. Х. Мочкіна, В. І. Олефір, Н. П. Павлів-Самоїл, Ю. В. Паукова, Н. М. Преображенская, Ю. І. Римаренко, Н. П. Тындык, Т. Ю. Цуркан, С. Б. Чехович, Ю. С. Шемшученко, А. Шлоенгардт і інші вчені.

Однак недостатньо розроблені філософсько-правові аспекти міграції, міграційної політики, в частині, співвідношення і характер впливу міграційних процесів на основопологаючі структурні складові громадянського суспільства в епоху глобалізації.

Таким чином, метою дослідження, результати якого представлені в цій статті, є аналіз проявів глобалізації в основопологаючих структурних складових громадянського суспільства і визначення взаємних зв'язків між міграційними процесами.

Ітак, якісною характеристикою розвитку кожної демократичної країни є наявність громадянського суспільства і розширення кола його інститутів. Тому все частіше на світовій арені обговорюються питання про можливі шляхи впливу на його формування, вивчаються фактори, які впливають на його розвиток, приймаються різні плани, концепції, стратегії. В свою чергу,

мы считаем, что одним из особо важных факторов, который существенно влияет на состояние гражданского общества, являются миграционные процессы, тем более, что сегодня они все чаще носят глобальный характер.

Таким образом, проанализируем влияние миграции на основополагающие структурные составляющие гражданского общества: экономическую, информационную, политическую, культурную и социальную сферы. И конечно же, учитывая тот факт, что все сферы жизнедеятельности общества, да и само оно оказались под воздействием мировой глобализации.

Учитывая вышеизложенное, сначала рассмотрим содержание понятия «глобализация». С позиции философии глобализация сжимает пространство и время, они как бы исчезают: каждый человек как участник определенных внешних отношений является одновременно и собой, и олицетворением всего человеческого рода. В этом контексте глобализация отражает уверенность в том, что мир стремительно превращается в социальное пространство, в котором господствуют экономические и технологические цели и что изменения в одной части планеты могут иметь последствия для судьбы отдельных людей или сообществ на другом конце света. Также для многих глобализация ассоциируется с чувством обреченности, политическим фатализмом и постоянной угрозой того, что истинные масштабы современных социальных и экономических изменений превосходят способность национальных правительств или граждан контролировать их или препятствовать этим изменениям. То есть глобализация накладывает некие ограничения на национальную политику, в ее условиях «локальное», «национальное» и даже «континентальное» пространство (политическое, социальное, экономическое) перестраивается и не совпадает с юридически закрепленными территориальными границами. Кроме того, глобализация стимулирует социально-экономическую активность, не связанную с территорией, путем образования субнациональных, региональных и вненациональных экономических зон, механизмов управления и культурных комплексов, что может усиливать «локализацию» и «национализацию» обществ. Следовательно, глобализация включает у себя элементы разрушения и перераспределения территориальных границ политической и экономической власти [2].

Известный британский социолог Е. Гидденс считает, что глобализация – это не один процесс, а сложное сочетание целого ряда процессов, которые развиваются противоречиво или же даже в противоположных направлениях [3, с. 29]. Немецкий социолог У. Бек понимает под глобализацией процессы, в которых национальные государства и их суверенитет попадают в паутину транснациональных актеров и подчиняются их собственным возможностям, их ориентации и идентичности [4, с. 26]. По мнению русского ученого В. Ф. Борзунова, глобализация – это непрерывный процесс сближения человечества, который затрагивает все сферы жизнедеятельности человечества и в конечном итоге ведет к построению мирового гражданского общества без государств и жестких территориальных границ, которое будет основываться на управлении общественными организациями [5, с. 56].

Украинский ученый В. В. Костицкий определяет глобализацию, как объективную реальность, которая формируется всей современной системой мировой экономики и научно-технического прогресса и выражается во взаимопроникновении, взаимовлиянии культур, цивилизаций, в усилении стандартизации образа жизни, сознания и поведения людей, образования и т.п. [6].

В свою очередь мы согласны с данными определениями и считаем, что глобализация – это процесс планетарного масштаба, который влияет на все сферы жизнедеятельности общества, изменяя их сущность, и ведет к построению нового мирового порядка, а именно – глобального гражданского общества.

Так, в экономической сфере главными актерами глобальной экономики являются транснациональные компании (ТНК) – компании, которые производят товары или же оказывают услуги больше, чем одной стране. Таким образом, сам принцип деятельности ТНК и есть источником миграции. Разворачивая звенья производственной цепи по миру, ТНК влияют на интернационализацию производства, что усиливается возбуждаемыми их деятельностью миграционными процессами; выстраивают производительную цепь, подключая имеющиеся сырьевые и людские ресурсы, а также местные предприятия; размещают производство как в развитых, так и в развивающихся странах на уровне международных стандартов; стимулируют миграционные процессы по всему миру; пробуждают экономическую заинтересованность национальных государств в своих проектах, а также заинтересованность рабочей силы в трудоустройстве в других странах; внедряют свою культуру и впитывают элементы других культур; могут способствовать превращению страны донора в страну-реципиента. И несмотря на то, что перемещение ТНК носят глобальный характер, сама миграция при этом осуществляется в рамках обычной деловой активности [5, с. 61, 66].

В информационной сфере глобализация является следствием научно-технического прогресса, в частности, повсеместного распространения компьютерных технологий, спутниковой и сотовой связи, а также информационной сети Интернет, из-за которого общедоступным становится любое пространство. И несмотря на то, что человек создавал информационные технологии под собственные запросы, тем не менее, на современном этапе наблюдается обратный процесс каузального влияния. Незаметно для человека меняется его образ жизни, система ценностей, способ мышления. По мнению М. Г. Делягина, информационные технологии меняют характер труда: он приобретает все более творческий, все более внутренне свободный характер [7, с. 45]. «Творчество» становится ключевым словом эпохи информационных технологий. И все чаще виртуальное стало подменять материальное. К примеру общество создает и хранит деньги, документы, научные проекты и разработки в виртуальном пространстве. Таким образом у человека вырабатываются доверие и привязанность к информационным технологиям и создаваемому ими информационному пространству. Поэтому информационная глобализация, так же, как и экономическая, является причинным фактором миграционных процессов, поскольку она позволяет свободно творить; вызывает

привыкание к ярким картинкам, готовой и развернутой информации, реальной в выражаемых образах настолько, что не вызывает желание проверять свою достоверность; экономит время, делает ненужными дополнительные действия. Получаемая из СМИ информация способна привести к миграционным движениям, поскольку доносит такие сведения и в таких ярких формах, исходя из которых именно миграция становится необходимым действием на пути к достижению желаемого или ожидаемого результата [5, с. 66–67, 72].

Глобализация в политической сфере является следствием экономических, информационных и миграционных процессов. Миграция здесь играет роль внешней силы, непосредственно проникает сквозь границы национального государства и выявляет его слабые стороны: во-первых, неготовность допустить (как необходимость) и применить миграционный потенциал; во-вторых, ограниченность проявления признаков, характерных для национального государства. Политическая сфера так же, как и экономическая и информационная, сигнализирует о необходимости изменений социальной организации, которая проходит соответственные этапы, и заканчивается формированием сетевой архитектуры мирового порядка [5, с. 80–81].

Миграционные движения имеют важное значение и для культурной глобализации, которую можно представить как движение объектов, знаков и людей в регионах и межконтинентальном пространстве. Глобализация культуры изменяет контекст, в котором происходит производство и воспроизводство национальных культур, меняет средства, с помощью которых это осуществляется. Характерной тенденцией современной культуры является мозаичность и размытость ее границ между элитарной и массовой культурой, высокой и низкой. Пространственно-временные параметры современной культуры существенно отличаются от ситуации в прошлом: с возникновением телекоммуникаций передача культуры через артефакты уменьшилась, так как бестелесные знаки в виде электрических сигналов распространяются в пространстве и времени почти мгновенно. Благодаря современным технологиям с одной стороны происходит расширение культурного пространства, поскольку охватывается все земное пространство со всеми возможными культурами, с другой стороны – его сжатие, поскольку идет соединение мест и людей, разделенных во времени и пространстве. Сегодня можно выделить три фактора воздействия на культуру: 1) миграционный фактор: мигранты являются выходцами из определенных культур и, перемещаясь в пространстве, выступают носителями своих культур. Как мигранты, так и миграция могут влиять на изменения культуры: в первом случае мигранты влияют на изменения местной культуры; во втором – культура мигранта изменяется под влиянием культуры принимающей страны, и миграция становится причиной этих изменений. Можно выделить четыре варианта поведения мигрантов и местного населения при «столкновении» их культур:

- процесс взаимной культурной интеграции;
- процесс ассимиляции;

вытеснение одних культур другими как агрессивным, так и мирным способами;
процесс сегрегации.

2) информационный фактор и 3) экономический фактор (если ТНК рассматривать в качестве миграционных единиц, поскольку фактически в данном случае мигрируют люди, которые являются носителями своих культур) [5, с. 81–84].

Связь между глобализацией в социальной сфере и миграционными процессами имеет причинно-следственный характер, ведь эти процессы зачастую выступают причиной социоструктурных изменений. Миграции могут приводить к изменению политической, экономической и профессиональной дифференциации в обществе. Изменения в культуре через взаимодействие культур мигрантов и коренных жителей приводят к структурной модернизации. Миграционные процессы являются проводниками «чувственного» и «идеационального» социокультурных типов, противоречивое взаимодействие которых приводит к формированию «интегрального» типа культуры, представляющего собой гармоничное сочетание двух первых и будущую форму глобализационных социокультурных процессов. Миграционные процессы приводят к открытости общества для различных нововведений [5, с. 94].

Подводя итоги, отметим, что поскольку в условиях глобализации особо важным фактором, который влияет на гражданское общество, выступают миграционные процессы, то стратегическое планирование и усовершенствование миграционной политики того или иного государства, в частности России, Украины и других республик бывшего СССР, на гуманистических принципах будет способствовать развитию гражданского общества в этих странах. Причем в обязательном порядке необходимо учитывать влияние миграций на каждую основополагающую структурную составляющую гражданского общества, только при таком условии миграционная политика может быть инструментом обогащения государства. Как отмечает Р. Парк, исторический прогресс и процесс развития цивилизации возможны лишь при постоянном миграционном передвижении людей, осуществляемом при этом смешении народов и культур [8, с. 35].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Звіт зі світової міграції у 2010 році [Електронний ресурс] / Офіц. сайт Міжнародної організації з міграції. – Режим доступу : <http://www.iom.org.ua/index.php?page=news&type=publication&id=477#>.
2. Чорна Н. В. Глобалізація і демократизація сучасного світу: їх взаємозв'язок і взаємозалежність [Електронний ресурс] / Н. В. Чорна. – Режим доступу : <http://www.nbuv.gov.ua/portal/natural/vkhnu/Tk/829/3.html>.
3. Гидденс Э. Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь / Э. Гидденс ; [пер. с англ.]. – М. : Весь світ, 2004. – 120 с.
4. Бек У. Что такое глобализация? / У. Бек ; [пер. с нем. А. Григорьева и В. Сидельника ; общ. ред. и послесл. А. Филиппова]. – М. : Прогресс-Традиция, 2001. – 304 с.

5. Преображенская Н. М. Миграция в условиях глобализации (социально-философские аспекты) : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / Преображенская Надежда Михайловна. – М., 2007. – 190 с.

6. Костицький В. В. Партнерство правової держави і суспільства в умовах глобалізації [Електронний ресурс] / В. В. Костицький. – Режим доступу : http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/socpr/2011_1/Kostickiy.pdf.

7. Практика глобализации: игры и правила эпохи / [под ред. М. Г. Деягина]. – М. : ИНФРА-М, 2000. – С. 45.

8. Мочкина В. Х. Миграция как способ существования общества: социально-философский анализ : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / Мочкина Вера Хрисанфовна. – Красноярск, 2006. – 186 с.