

## Педагогико-философские и культурологические аспекты системы воспитания

Национальный университет "Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого"

**Постановка научной проблемы и её значение. Анализ последних исследований.** Формирование и развитие культуры – сложный, противоречивый процесс, обусловленный определенными закономерностями. Прежде всего, развитие культуры детерминировано объективными законами и условиями общественного развития. Культура в значительной мере отражает уровень общественного производства, социальную структуру государства [2].

Одной из наиболее важных характерных особенностей современной ситуации в мире остается дальнейшее обострение глобальных проблем, связанных с терроризмом, с локальными вооруженными конфликтами и ухудшением экологической ситуации на планете. Однако не менее реальной и опасной есть катастрофа культурная. Никакие экономические успехи и политические свободы нельзя считать прочными (устойчивыми), если существует опасность снижения культурного уровня людей, падения духовных и моральных ценностей [5].

Необходимо четкое осмысление места и роли культуры в жизни общества и индивида. Экономика, политика и культура – это основные сферы, без которых общество не может успешно развиваться. Одни и те же технические возможности с разными ценностными ориентациями, разное понимание смысла жизни, сущность человеческих отношений могут привести либо к гибели цивилизации, либо к ее развитию [5].

Культура воплощена во всех сферах человеческой жизни. Природа, человек и культура являются неразрывными составляющими понятия "философия культуры" [12].

Например, культура труда – это не только овладение технологией, но и, в первую очередь, сознательное отношение к работе, которое непосредственно проявляется в соответствующей форме [6].

Знания о культуре не гарантируют культурности. Ж. Ж. Руссо на вопрос: "Способствовали возрождение наук и искусств улучшению нравов?" ответил отрицательно. Оценка культуры с позиций нравственности и стремление её трансформировать по этим критериям представляет собой отдельное направление в общественной мысли [11].

Развитие личности зависит от уровня усвоения *базовой культуры*, обуславливающей культурологический подход к выбору содержания воспитания. Воспитание основ *моральной культуры* представляет собой свод правил, норм и требований, которые регулируют отношения и взаимодействие людей, их поведение [8].

**Задача** исследования – на основе анализа проблем современной системы воспитания и уровня культуры общества определить основные направления оптимизации воспитательного процесса.

**Изложение основного материала и обоснование полученных результатов исследования.** На современном этапе развития общества вопросы воспитания необходимо рассматривать комплексно и глобально, с учётом основных составляющих, имеющих как непосредственное, так и косвенное влияние на воспитательный процесс. Кризисы воспитания и культуры не менее опасны, чем, например, экономический и политический, и они детерминированы.

Комплексный подход в воспитательном процессе предусматривает создание и внедрение научно обоснованной интегрированной системной *программы* воспитания по принципу: "lifelong education", а также системы контроля её эффективности. Только в *воспитании* подход должен быть гораздо строже, так как, если касательно *образования* можно учиться "на протяжении жизни", а можно и ... не учиться, то от "сбоев" в системе воспитания вреда гораздо больше и последствия от них более тяжёлые.

Вопрос создания единого европейского образовательного пространства также необходимо рассматривать в контексте повышения уровней воспитания, культуры и образования всех участников данного процесса.

Проблему соответствия культурного уровня и воспитания должны хорошо понимать и, в первую очередь, принимать как программу к действию и политические деятели, и творческая интеллигенция, и широкий круг общественности. Ни экономика, ни общество в целом не могут успешно развиваться без определённого уровня воспитания, культуры и образования её членов. Вот почему нельзя

соглашаться с мнениями, согласно которым нужно решать политические и экономические проблемы, а уже потом – культурные и воспитательные.

Часто понятие “культура” рассматривается в *широком смысле*. Например, Н. Е. Мойсеюк отмечает, что воспитание является компонентом общечеловеческой культуры, достижения которой складывались на протяжении тысячелетий, а человек (*субъект воспитательного процесса*. – В. М.) должен усвоить их в ограниченно короткий срок [8].

Здесь следует подчеркнуть, что при всем многообразии трактовки дефиниции „культура”, в первую очередь, оно должно относиться к человеку, к его образу жизни, поступкам, трудовой и творческой деятельности. Результаты же деятельности человека, даже если это не художественное произведение, могут быть произведением искусства. И “не обязательно” (как часто и бывает), чтобы они были “культурными”.

Наблюдая за уровнем развития высокоразвитых индустриальных государств, а также за уровнем культуры в этих странах, можно говорить, например, о *немецкой культуре труда* (отношение к труду и, как конечный результат, – высококачественная продукция); о *немецкой пунктуальности* и т. д. Воспитание подрастающего поколения в таком высококультурном (практически во всех отношениях) обществе имеет ряд положительных моментов: высокий уровень жизни, хорошие отношения между людьми (в большинстве случаев) и ряд других. Высокий же уровень жизни в США и в то же время пренебрежение культурными ценностями и недостаточный уровень воспитания могут привести к расколу “американского могущества и единства”. Преклонение перед “традиционной культурой” во многих странах и отсутствие внутренней культуры (духовной) также отрицательно влияет на “общий фон” культуры поведения людей.

Анализ преобладающих в обществе духовных ценностей не только помогает определить уровень его развития и состояния, но и понять, почему данное общество живет так, а не иначе. Принципиально неправильно видеть культуру, например, лишь в деятельности определенных организаций (театров, библиотек и т. п.) [6].

*Воспитание* является основным звеном социализации человека, формирования его сознания, моральных привычек и поведения [3].

*Воспитание* предусматривает формирование отношения людей к нормам и правилам поведения. Процесс воспитания длительный, непрерывный и комплексный, а его составляющими являются цель, задачи, содержание, методы, формы и конечный результат [8].

В настоящее время специалисты в области теории и практики *воспитания* должны обратиться к опыту Японии. В средствах массовой информации прозвучало (*как гимн системе воспитания Японии*), что за время происшедших природных катаклизмов и борьбы с их последствиями не было зафиксировано практически ни одного случая мародерства. Не это ли является самым *примерным* показателем уровня воспитания и, как результат, – сплочение нации в критической для всей страны ситуации.

Известно, что в Швеции и Японии используются *адаптированные* методики воспитания и опыт работ А. С. Макаренко по теории и методике воспитания в коллективе; о соединении обучения с производительным (общественно полезным) трудом; теории семейного воспитания, а также В. А. Сухомлинского “О воспитании личности”.

В инструкциях Министерства просвещения Японии прописаны конкретные *этические нормы поведения* (заповеди), в которых отмечено, что этическое воспитание – это образ жизни (определенные правила поведения в конкретных условиях повседневной жизни); самоанализ своего поведения и готовность отвечать за свои поступки; осознание интересов других людей и своей зависимости от общества; участие каждого в коллективной общественно полезной деятельности и осознание каждым своей роли в данном процессе [1].

Нельзя считать недостатком факт “*традиционной покорности, которая подавляет в японцах личную инициативу*”. Практика показала, что именно способность *мыслить и действовать сообща* и явилась одним из положительных факторов, объединяющих нацию.

Воспитание японских детей основывается на почитании старших, а в качестве одного из действенных методических приемов используется “угроза отчуждения”. Поведение ребенка регулируется не только семьей, но и ближайшим окружением, обществом. И одна из основных задач процесса воспитания японских детей – приучить их воспринимать общественные нормы как внутренне необходимые. Такая интериоризация *идеи* диктатуры (в хорошем смысле) общественных ценностей над личностными и является залогом успеха.

В то же время в философском (или теософском) смысле нужно понимать, что Природа *накачивает* людей не только за “рямое вмешательство”, но и за *мораль*. Можно предположить (исходя из учения В. И. Вернадского „О ноосфере”), что существует не только “Всемирный разум”, а и „Всемирный гнев”. Например, торнадо происходят в США, потому что там есть Голливуд и Лас-Вегас – центры развлечений (граничащие с развратом). Природные катаклизмы в Юго-Восточной Азии возникают из-за того, что там процветает развлекательный бизнес и “поставлена на поток” медицинская инженерия, направленная на изменение пола людей. Землетрясения в Японии – результат очень быстрых темпов развития научно-технического прогресса и попыток заменить живого человека роботами [9; 10]. А учитывая всевозрастающее нигилистическое отношение человека к Природе и себе подобным, в скором будущем *данная тенденция* приобретет тотальный характер.

Воспитание – это своего рода механизм управления процессом целенаправленной и осознанно контролируемой социализации (школьное, семейное, религиозное воспитание).

Результативность влияния воспитания зависит от соответствия цели, содержания и методов воспитания не только достигнутому уровню развития ребенка – “уровню актуального развития” (*термин Л. С. Выготского*). Ориентируясь на перспективные процессы, которые находятся в стадии становления, воспитатель может создать новую *зону актуального развития*. В этом смысле воспитание является главной силой, которая способна сформировать полноценную личность. Эффективность воспитания зависит от уровня готовности человека *понимать и принимать* общественные правила поведения, которые, в свою очередь, обусловлены влиянием наследственности и среды [8].

В эпоху глобализации и информационной вакханалии (*bacchanalia*) представителей телевидения, радиовещания, и особенно в рамках “всемирной паутины”, активизировали свою деятельность анти-образовательные, антикультурные и, как следствие, антивоспитательные “программы” и “проекты”. Киноискусство прочно заменено киноиндустрией, где на первом месте стоит *бизнес-интерес*. Проблема *такого положения* заключается в *определении* критерия успешности. А о последствиях кто-нибудь подумал?! Подрастающее поколение “учится” и “воспитывается” на таких примерах. Известно выражение, что “война не может считаться законченной, пока не похоронен последний солдат”. В плане *всеобщего закона бытия (авт.)* можно выдвинуть тезис о том, что не может *целая* страна стать банкротом, пока там остался (в ней живет) хоть один миллионер.

*Так было всегда*. В Древнем Риме и в Древней Греции, где патриции “вкушали пищу лежа”, буквально утопали в роскоши и “страдали” от безделья, с другой стороны, существовало рабство. Но человечество давно провозгласило, что живет в цивилизованном мире. Это должно быть не только декларацией!

Во-первых, главенствующая роль в вопросах воспитания должна принадлежать государственным органам. Здесь должна быть *диктатура морали* (морального кодекса), как в правовом поле – *диктатура закона*. Отсутствие четкой *государственной программы воспитания*, в которой должны быть отражены на понятном всем языке как диспозиции, так и санкции, регулирующие процесс человеческих взаимоотношений, приводит к коллапсу всей системы воспитания.

Во-вторых, воспитание в семье, школе, вузе, коллективе не должно противоречить требованиям государственной программы воспитания. То есть приоритет остается за государственной программой, в которой должны быть регламентированы общие (основные) требования для всех участников воспитательного процесса.

Одним из основных внешних психолого-педагогических механизмов социализации, обучения и воспитания является социальный контроль, в том числе в виде социально-педагогических санкций [3].

Само собой возникает вопрос, должна ли существовать цензура? Скорее всего, *да*. Аргументы? В каждой *нормальной* семье всегда существует определенная цензура и вполне рациональный с точки зрения воспитания запрет на совершение каких-то поступков: просмотр некоторых телепередач и т. д. В таких семьях, как правило, вырастают хорошие, воспитанные и культурные дети. В обществе же, в целом, такой цензуры нет.

*Не может воспитательный процесс быть эффективным (положительным), когда, например, в микро- и мезосреде (семье, отдельно взятом вузе, коллективе) воспитывают правильно, а в макросреде (городе, стране) – анархия: правовой и культурный нигилизм*. В данном случае возникают и обостряются внутренние противоречия и конфликтные ситуации, проявляются серьезные *пробелы* в системе воспитания. Появляются естественные вопросы: “Почему говорят одно, а поступают по-другому?”, “Почему, когда *никому* нельзя, кому-то можно?” и т. д. Это становится

предпосылкой *выработки* синдрома безнаказанности, в результате которого образовался “общественный слой” нигилистов/циников. Ведь известно, что *безнаказанность порождает новые правонарушения и преступления*. А когда человек *не нарушает чужие права, тем самым, он охраняет свои*.

В настоящее время “перекос” в сторону “потребления” (потребительского отношения) поражает своей масштабностью. Как убедить подростка словами, как себя вести, чтобы стать *Человеком*, когда он видит, *кто и как* становится “человеком”.

Сколько можно говорить о толерантности и в то же время проявлять яростную нетерпимость друг к другу, которая отмечается среди представителей политических партий, бизнеса и, как ни прискорбно, представителей сферы образования и религиозных конфессий. О каком воспитании может идти речь?!

Одной из основных проблем процесса воспитания в современном обществе является то, что понятия “честь” и “честность” как по определению, так и по содержанию – *не востребованы*. Воспитывают, в первую очередь, личным примером и достойными поступками.

Итальянский психотерапевт Антонио Менегетти пишет, что “ценность личности выше ценностей социальных”, и “личность может обойтись без социальных ценностей”, “личность является основной целью и ценностью, по сравнению с которой все другие ценности относительны...”. Далее он пишет: “Родители должны объяснить подростку, что если он хочет добиться преимущества в обществе, он должен знать его правила, но добиться высот в обществе – не значит добиться чего-то для своей личности” (!) [7, 39–40].

В *некоторых кругах* считается дурным тоном *не знать* Менегетти и не следовать *его учению*. Результат налицо. Мировоззрение, образ жизни и, в целом, поведение большей части молодёжи вышли за рамки общепринятого. *Поведение* определенной категории взрослого населения, особенно тех, кто призван обеспечивать соблюдение законов и общественных правил поведения и морали, также *оказалось* в зоне деструктивной полифуркации.

И последний вопрос – философский. Известно, что каждый прогресс является вместе с тем и регрессом, так как он закрепляет *одностороннее* развитие. Согласно одному из основных законов диалектики – закону отрицания отрицания – в природе, обществе происходит *развитие по спирали и повтор на более высокой стадии*. Однако, учитывая, что на протяжении всего жизненного пути человечество упрямо ищет пути и средства для самоуничтожения, можно предположить, что “пик” развития цивилизации уже позади. Может быть человечество каким-то образом, по своему недоразумению, “пропустило” момент конца *спирали* и тот небольшой *скачок*, который ведет в обратный (нижний) конец той же *спирали*?!..

**Выводы и перспективы последующих исследований.** Мировой экономической и социальной кризисы напрямую связаны с пробелами в системе воспитания. Проблемы воспитания следует рассматривать комплексно, через призму создания модели «потребного будущего» (*термин Н. А. Бернштейна*). Это общегосударственная задача, требующая от органов государственного управления внедрения системы мер воздействия на общество, предусматривающей ее реализацию на долгосрочную перспективу, на протяжении жизнедеятельности нескольких поколений. Семья, учебное заведение и государственные органы (государство) должны представлять собой единую синергетическую систему воспитания подрастающего поколения и формирования высококультурной, толерантной среды [4].

Современная интеллигенция направляет огромные усилия на организацию и проведение многочисленных конференций с целью “постановки проблемы”, трактовки различных дефиниций, теоретическое решение вопросов воспитания, но, к сожалению, не принимаются конкретные *резольюции по практическому сопровождению и решению* насущных проблем.

Учитывая интеграцию мировых культур (поликультурность) современного мира и мобильность граждан, становится очевидной разработка межгосударственных (межправительственных) программ / систем воспитания и, возможно, актуальность обращения к понятиям “космополитизм” и “интернационализм” *в хорошем смысле*.

Одной из основных проблем эффективности воспитательного процесса является тот факт, что люди не объединены общей идеей и целями создания полезного продукта, материальных и духовных благ, а разобщены идеей как стать успешными, попросту – “выделиться из толпы любым путем”.

### Список использованной литературы

1. Абрамов А. П. Этическое воспитание личности в образовательной среде: опыт Японии / А. П. Абрамов // Виховна робота в умовах безперервної освіти : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. – Х. : Вид-во НУА, 2009. – С. 37–41.
2. Азе А. А. Формирование духовной культуры студенческой молодежи / А. А. Азе, Н. А. Бегеха, В. И. Казачков. – К. : Вища шк., 1990. – 110 с.
3. Власова О. И. Педагогична психологія : навч. посіб. / Власова О. И. – К. : Либідь, 2005. – 400 с.
4. Головченко Г. Т. Формирование личности специалиста средствами физического воспитания : учеб. пособие / Г. Т. Головченко, Т. В. Бондаренко. – Харьков : ИВМО “ХК”, 2001. – 156 с.
5. Гуревич П. С. Культурология : учеб. пособие / П. С. Гуревич. – 3-е изд. – М. : УИЦ “Гардарики”, 1999. – 288 с.
6. Малюга Ю. Я. Культурология : учеб. пособие / Ю. Я. Малюга. – изд. 2-е, доп. – М. : [б. и.], 1998. – 333 с.
7. Менегетти А. Онтопсихологическая педагогика / А. Менегетти ; сост. : А. Ткаченко, Л. Бондаренко ; пер. с итал. Д. Петрова. – Херсон : НПЦ “Человек”, 1993. – 48 с.
8. Мойсеюк Н. С. Педагогіка : навч. посіб. / Н. С. Мойсеюк. – 5-те вид. – К. : [б. в.], 2007. – 656 с.
9. Мунтян В. С. К вопросу о философии культуры / В. С. Мунтян // Вчені зап. ХГУ „НУА”. – Харьков : [б. и.], 2005. – Т. 11. – С. 123–130.
10. Мунтян В. С. Алогизмы современного воспитания в контексте “законов” развития общества / В. С. Мунтян // Виховна робота в умовах безперервної освіти : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. – Х. : Вид-во НУА, 2009. – С. 203–207.
11. Полищук В. И. Культурология : учеб. пособие / Полищук В. И. – М. : Гардарики, 1999. – 446 с.
12. Спиркин А. Г. Основы философии : учеб. пособие для вузов / Спиркин А. Г. – М. : Политиздат, 1988. – 592 с.

### Аннотации

Решение вопросов оптимизации воспитательного процесса, направленных на повышение уровня культуры граждан и общества в целом, должны стать приоритетной общегосударственной задачей, рассматриваться комплексно, включать системы мер воздействия на общество и их реализацию на долгосрочную перспективу. Семья, учебное заведение и государство должны представлять собой единую синергетическую систему воспитания подрастающего поколения и формирования высококультурной среды. Следует принципиально отличать культуру поведения человека и общества в процессе своей жизнедеятельности от культурных традиций, искусства и всего того, что объединяет понятие „культура” в широком смысле. На современном этапе исторического развития вызывают беспокойство низкий уровень культуры и воспитания современной молодежи, а также возможные последствия внедрения достижений научно-технического прогресса на фоне девиантного поведения определенной части общества. В таком случае практически все экономические успехи и политические свободы становятся неустойчивыми и не смогут привести к положительному развитию.

**Ключевые слова:** физическая культура, культурологические аспекты.

**Виктор Мунтян. Педагогіко-філософські й культурологічні аспекти системи виховання.** Розв'язання питань оптимізації виховного процесу, спрямованих на підвищення рівня культури громадян і суспільства в цілому, повинно стати пріоритетним загальнодержавним завданням, розглядатися комплексно, включати системи заходів впливу на суспільство та їх реалізацію на довгострокову перспективу. Сім'я, навчальний заклад і держава мають бути єдиною синергетичною системою виховання підрастаючого покоління й формування висококультурного середовища. Слід принципово відрізнити культуру поведінки людини та суспільства в процесі своєї життєдіяльності від культурних традицій, мистецтва й усього того, що об'єднує поняття “культура” в широкому сенсі. На сучасному етапі історичного розвитку викликають занепокоєність низький рівень культури та виховання сучасної молоді, а також можливі наслідки впровадження досягнень науково-технічного прогресу на тлі девіантної поведінки певної частини суспільства. У такому разі практично всі економічні успіхи й політичні свободи стають нестійкими та не зможуть сприяти позитивному розвитку.

**Ключові слова:** фізична культура, культурологічні аспекти.

**Victor Muntian. Pedagogical, Philosophical and Cultural Aspects of Educational System.** The problem solving of optimization of educational process directed to the increase of the level of culture of citizens and society must become a priority national task. It should be examined in complex and include the systems of influence on society and their realization on a long-term prospect. Family, educational establishment and government must represent the united synergetic educational system of the growing generation and formation of highly cultured environment. It is necessary to distinguish the culture of human and society behavior in the process of its life from cultural traditions, arts and all that unites a concept of «culture» generally. At the present stage of historical development the low level of culture and education of young people, and possible consequences of implementing the achievements of scientific and technical progress, including the deviant behavior of certain part of society, causes anxiety. In that case almost all economic successes and political freedoms become unsteady and unable to result in positive development.

**Key words:** physical education, cultural aspects.