

УДК 37.03:1

Проблема изменения творческой личности в новом коммуникативном пространстве

О.В. ПАРХОМЕНКО

Днепропетровский институт межрегиональной академии управления персоналом,
г. Днепропетровск, Украина
E-mail: parhomonline68@mail.ru

Авторское резюме

Раскрываются основные характеристики изменения творческой личности в новом коммуникативном пространстве. Человечество вступило в новую стадию своего развития – в эпоху информационного общества со всеми его достижениями, противоречиями и конфликтами. Термины «коммуникативное пространство», «информационное пространство», «информационное общество» стали одними из господствующих в социологии и философии.

Проблема формирования коммуникативной культуры личности является одной из наиболее актуальных в культурологической, философской, педагогической литературе. Межличностная коммуникация является условием социального бытия человека.

Информационная цивилизация радикально преобразует социокультурное пространство, формируя так называемую информационную культуру. Необходимо возродить концепцию личности, которая будет основана на идеях природосообразности и индивидуально-личностного развития в этом новом коммуникативном пространстве. Пространство (как и время) связано не с любым конкретным видом движения, а с движением, изменениями, в результате которых происходит становление, то есть возникает нечто новое, что еще не существовало раньше. Коммуникативное пространство образуют группы людей разного уровня организации, объединенные по признаку родства, этническому или производственному признаку. Выделено четыре уровня взаимодействия в коммуникативном пространстве: дистанция близкая, но коммуникация поверхностная; дистанция близкая, а коммуникация глубокая; дистанция далекая, но коммуникация поверхностная; дистанция далекая, но коммуникация глубокая.

Коммуникативное пространство имеет только «человеческое содержание», которое отображает свойства образующего его процесса. Это определенная протяженная среда, где происходит взаимодействие различных субъектов. Подлинная коммуникация является историческим диалогом, потому что в нем субъект (творческая личность) осуществляет себя, достигая своей подлинной сущности. Творческая личность стремится увековечить свои достижения и в этой потребности она совпадает с монументальностью истории, которая строится на потребности увековечить великое. Творчество личности определяется онтологично как деятельность личности, которая порождает качественно новые, выдающиеся и оригинальные вещи. Творческая новизна личности возможна благодаря развивающейся деятельности, а саморазвитие обеспечивается наличием противоречий, их возникновением, созреванием и разрешением.

Творчески талантливая личность нередко опережает настоящее время, так как идет впереди своей эпохи как настоящий новатор, инициатор, пионер. Она раньше других выявляет потенциальные возможности существующего, прорывает горизонт к будущему, можно сказать, что она формирует будущее пространство (и время). Творческие личности оказывают свое влияние на общественное сознание, на рядового гражданина, формируют коллективные ценности, установки, настроения.

В современных условиях наблюдаются разрушительные для общества тенденции, которые приводят к сужению коммуникативного пространства. Развитие индивидуализации личности и обособленности человека, ощущение одиночества приводит его к неспособности общаться. Можно заключить, что творческая личность имеет пространственное ограничение (границу), которая определенным образом отображается в сознании индивида.

Существующий кризис в нашем обществе объясняется соответствующим положением социальной хронологии, в котором не отображена пространственно-временная идентификация значительной части населения. Украинское общество очень молодо и отсюда существует пространственно-временная неопределенность. Идеал человека XXI века включает в себя не только развитие интеллекта личности, но и духовно-нравственное ее формирование.

Возникает подлинная необходимость в создании иного коммуникативного пространства, которое будет иметь гуманный облик и содержание.

Ключевые слова: творчество, личность, пространство, процесс, коммуникация, коммуникативное пространство, творческая личность.

The problem of changing of creative personality in a new communicative space

O.V. PARKHOMENKO

Dnepropetrovsk institution of interregional academy of personnel management,
Dnepropetrovsk, Ukraine
E-mail: parhomonline68@mail.ru

Abstract

The main characteristics of the creative personality changes in the new communication space are disclosed. The terms «communication space», «information space», «information society» has become one of the dominant in sociology and philosophy. Mankind has entered a new stage of its development - in the era of the information society, with all its achievements, contradictions and conflicts.

The problem of formation of the communicative culture of the individual is one of the most pressing in a cultural, philosophical, pedagogical literature. Interpersonal communication is a condition of human social life.

Information Civilization radically transforms the socio-cultural space, forming the so-called information culture. It is necessary to revive the concept of the individual, which will be based on the ideas of natural congruity and individual development in this new communication space.

Space (and time) is not related to any particular kind of motion, and with motion changes that result in the formation, that is, there is something new that did not exist before. Communicative space form a group of people of different levels of organization, combined on the basis of kinship, ethnicity or production lines.

It has been allocated four levels of interaction in the communicative space: the distance is close, but communication is superficial; close distance, communication and deep; far distance, communication surface; far distance, but communication is deep.

The communicative space has only «human content», which displays the properties of the process of forming it. This is a definite extended environment where there is an interaction of different actors. Genuine communication is a historical dialogue, because it has a subject (creative person) carries himself, reaching its true essence. Creative person seeking to perpetuate their achievements and to this need, it coincides with the monumentality of history, which is based on the need to perpetuate great.

Creatively talented personality often ahead now, as is ahead of his time as a true innovator, initiator, a pioneer. She used to identify other potential of the existing one, breaks the horizon to the future, we can say that it shapes the future of space (and time). Creative individuals have an impact on the public consciousness, to the ordinary citizen, forms the collective values, attitudes and moods.

Creativity means ontological identity as the activities of the individual, which gives rise to a qualitatively new, outstanding and original things. Creative novelty personality made possible by developing activities and self-development is ensured by the contradictions of their emergence, maturation and resolution.

The development of individualization and isolation of the individual person, the feeling of loneliness leads him to an inability to communicate. It can be concluded that the creative person has a spatial restriction (border), which is displayed in a certain way in the minds of the individual.

The current crisis in our society due to the relevant provision of social history, which is not visible space-time identification of a significant part of the population. Ukrainian society is very young and hence there is a spatio-temporal uncertainty. Twenty-first-century ideal of man involves not only the development of intelligence of the person, but also its spiritual and moral formation.

Under modern conditions it is observed destructive trends to society that lead to a narrowing of the communication space. Thus, there is a genuine need for a particular communicative space, which will have a humane face and content.

Keywords: creativity, personality, space, process, communication, communication space, creative personality.

Постановка проблемы. В конце XX - начале XXI веков увеличился интерес к проблемам культуры и цивилизации. Обострение интереса к какой-либо проблеме всегда обусловлено определенной ситуацией. Человечество вступило в новую стадию своего развития – в эпоху информационного общества со всеми его достижениями, противоречиями и конфликтами. Термины «коммуникативное пространство», «информационное пространство», «информационное общество» стали одними из господствующих в социологии и философии.

Информационная цивилизация радикально преобразует социокультурное пространство, формируя так называемую информационную культуру. И в этом новом коммуникативном

пространстве необходимо возродить концепцию личности, которая будет основана на идеях природосообразности и индивидуально-личностного развития. Все это ставит проблему формирования и изменения творческой личности в новом коммуникативном пространстве в разряд актуальных проблем.

Анализ исследований и публикаций. Основу теории информационного общества заложили Д. Белл [1], З. Бжезинский, Э. Тоффлер [6]. Именно в их фундаментальных трудах, вышедших в 70-80-е гг. XX столетия, были сформулированы основные черты этого общества, которое Э. Тоффлер назвал обществом «третьей волны».

Нравственная культура формирует эти-

ческое мировоззрение, с которым известные философы Н. Бердяев [2], А. Тойнби [5], Й. Хейзинга [9] связывали надежды на очеловечивание цивилизации. В частности, Н. Бердяев настаивает на том, что творчество – это направляющая сила в жизни человека. Человек может оправдать факт своего существования творчеством, и без творчества его жизнь теряет основной смысл, путь творчества – это путь личности: «Личность может быть понята лишь как акт, она противоположна пассивности, она всегда означает творческое сопротивление... Творческий акт всегда связан, с глубиной личности. Личность есть творчество... Личность творит себя на протяжении всей человеческой жизни» [2, с.353].

Определенным интересом обладают работы П.П. Крамара, где автор рассуждает о творческом самоусовершенствовании личности [4]; Г.Е. Зборовского, который дает характеристики пространству и времени как формам социального бытия [3]. Исследование М. Хайдеггера задает понимание сущности диалога и переклички культур, в которых он усматривает историческую динамику смысла [8]. А. Филлиповым раскрывается мысль о сохранении представлений и закреплённости пространства [7]. И хотя данная проблема привлекла к себе внимание многих исследователей, она недостаточно освещена и нуждается в более глубоком исследовании.

Цель исследования – раскрыть особенности изменения творческой личности в новом коммуникативном пространстве с точки зрения выявления основных ее характеристик.

Изложение основного материала. Важным для анализа данной проблемы является характеристика пространства, сущностью которого (в том числе и времени) является движение.

Следует учесть, что пространство (как и время) связано не с любым конкретным видом движения, а с движением, изменениями, в результате которых происходит становление, то есть возникает нечто новое, что еще не существовало раньше. Если мы обратимся конкретно к коммуникативному пространству, необходимо заметить, что его не образует один человек. Это пространство образуют группы людей разного уровня организации, объединенные по признаку родства, этническому или производственному признаку.

Коммуникативное пространство не является субстанциональной реальностью, а потому не может иметь своих собственных качеств и свойств. Историческое, биологическое, психологическое, коммуникативное пространство не означают, что они имеют какие-либо свои собственные отличительные качества, поскольку пространство (и время) как независимый феномен не существует. Тем не менее, пространство человек наделяет множеством свойств, которые

абсолютно безразличны природе, но не членам общества.

Нельзя не согласиться с Г.Е. Зборовским, который говорит о развитии пространства, то есть его функционировании в определенном направлении: «Социальное время и пространство представляют как раз такие системы, которые не остаются безразличными к своей среде, к общественным преобразованиям, а трансформируются вместе с ними по прогрессивной линии развития» [3, с.26].

Если мы говорим о коммуникативном пространстве, то оно имеет только «человеческое содержание», которое отображает свойства образующего его процесса; это определенная протяженная среда, где происходит взаимодействие различных субъектов. Это пространство – неоднородно: его плотность в разных местах неодинакова, поэтому информационный обмен одних и тех же типов в разных его местах будет иметь различную интенсивность. Существует четыре уровня взаимодействия в коммуникативном пространстве:

1) дистанция близкая, но коммуникация поверхностная; 2) дистанция близкая, а коммуникация глубокая; 3) дистанция далекая, а коммуникация поверхностная; 4) дистанция далекая, но коммуникация глубокая.

Нам представляется интересным четвертый уровень взаимодействия в коммуникативном пространстве, потому, что его содержание – это интеллектуальный или информационный уровень. Осуществить глубокую коммуникацию без соприкосновения с другой стороной можно, лишь перенеся весь информационный обмен внутрь себя, в свой мозг. Очень интенсивно при этом работают память и воображение человека. Только на этом уровне творческая личность может обращаться к глубинам своего подсознания, добывать сведения, накопленные поколениями людей, жившими до нас. На информационном уровне творческая личность удовлетворяет свои потребности в актуализации, раскрытии своих граней талантов и способностей, реализуется в творчестве, познании и самосовершенствовании. Подлинная коммуникация является историческим диалогом, потому что в нем субъект (творческая личность) осуществляет себя, достигая своей подлинной сущности. Творческая личность стремится увековечить свои достижения и в этой потребности она совпадает с монументальностью истории, которая строится на потребности увековечить великое.

Творческие личности более всего нуждаются в этом роде истории, потому что они подпитываются ее образцами, подражают им, опираются на опыт великих личностей прошлого. Отношение к традиции строится на трепетном отношении и любви. В монументальном отношении к истории проявляется аксиологическая

функция коммуникации, поскольку здесь предание выступает в качестве критерия оценок современной жизни и творчества. Такое отношение к истории служит жизни, поскольку оно доминирует в восходящие периоды развития культуры, связанные с расширением границ и преодолением препятствий.

Если мы заговорили о границе, то это своеобразная рамка. Понятие «граница» является центральным для «социологии пространства» Г. Зиммеля. По мнению ученого, «хотя эта линия лишь определяет разницу в отношениях между элементами одной сферы между собой и элементами этой и других сфер, она, тем не менее, становится живой энергией, которая оставляет элементы каждой из сфер, по образцу физической силы, которая излучает отталкивания в обе стороны, втискивается между обеими сторонами» [7, с. 17]. По Г. Зиммелю, граница – это социологический факт, который приобретает пространственные формы. Таким образом, наличие границ должно быть осознано и признано теми, кто находится по обе их стороны: «здесь» и «там». А. Филиппов определяет еще один важный момент, подмеченный Г. Зиммелем: закреплённость пространства: «Касательно границ пространственная закреплённость проявляется в необходимости ее сохранения не только в координатах окружающего пространства, а и во времени, независимо от природных циклов, ритмов: появляется представление про «до» и «после», то есть мы уже заговорили о времени» [7, с.17]. Тем не менее, наличие границ не отрицает наличия единства в коммуникативном пространстве. Единство коммуникации определяется субъектом, который создает это единство своими особыми ценностными отношениями к тому, что принадлежит ему как наследнику. И если мы заговорили о наследовании, то необходимо перейти к традиции.

Если отталкиваться от сущности отношений человека с традицией, то М. Хайдеггер ее усматривает в диалоге настоящего с прошлым и будущим. И коммуникация творческой личности в культуре выступает как историческая динамика смысла. Это не столько процесс, сколько, как подчеркивает М. Хайдеггер, «определенное положение дел», стало быть, некий целостный исторический гештальт. Настоящее культуры, как показывает диалог с японцем, возникает из «переключки истока и цели» [8, с.278].

Традиция укоренена в характере практической жизни народа, а творческие личности являются своеобразным ретранслятором, выступают в качестве ядра конкретной эпохи. Подлинная суть отношений субъекта с традицией выступает на поверхность именно в переходные эпохи развития общества. Великие творения возникают именно на стадии перехода, когда создаются новые формы жизни.

Творчество личности определяется онтологично как деятельность личности, которая порождает качественно новые, выдающиеся и оригинальные вещи. Творческая новизна личности возможна благодаря развивающейся деятельности, а саморазвитие обеспечивается наличием противоречий, их возникновением, созреванием и разрешением.

Следует обратить внимание на творческий характер самоусовершенствования творческой личности, ее поступательное внутреннее саморазвитие, когда она сама себя делает непосредственным «предметом» роста, как цель сама в себе (самоцель) [4, с. 82]. Творческая личность способна поставить себя в духовно-практическое отношение к самой себе, делать самокритический анализ своих умений и способностей, осознавать свое совершенство или несовершенство.

Для творческой личности важно адекватно осознавать и объективно оценивать свое реальное положение, делать практические выводы для себя, ставить перед собой цель-проект, что позволяет ей творчески самосовершенствоваться. Личность становится в таком случае непосредственной практической целью для себя самой; она может даже и не выходить из середины себя во вне, в пространство окружающего мира и все больше погружается в себя, с целью собственного саморазвития. Творческая личность концентрирует в себе творческие усилия для того, чтобы освободиться от своих недостатков, преодолеть негативные черты характера и привычки, катарсично очиститься от них. И наоборот, развернуть свои позитивные способности; усовершенствовать свои творческие способности, умения, навыки, профессиональное мастерство.

Такая личность осуществляет свое развитие и движение вверх, выходит за свои пределы, приходит к более высоким и доскональным уровням существования, ориентируясь на высшие духовные ценности. Творческая личность ощущает свою причастность к событиям окружающей действительности, неудовлетворенная существующим положением вещей, желает обновления и перемен. Это как раз тот случай, когда, по высказыванию Г. Гейне, мир раскололся пополам, и трещина прошла сквозь сердце личности, и она берет на себя ответственность воссоздать его в новой и высшей гармонии.

Сомневающаяся личность всегда творит с оглядкой на сущее бытие. Перед ней постоянно возникают противоречия: что подумают, скажут про ее творческую деятельность другие люди, как они их оценят, используют в дальнейшем. Иногда общество еще не способно объективно оценить творческую новизну, креативность. Поэтому для автора и его творчества существует опасность быть непринятым, непо-

нятым, недооцененным, а иногда и несправедливо поруганным. Это приводит к глубоким авторским разочарованиям, тормозит развитие культуры, приводит к замкнутости творческой личности.

Творчески талантливая личность нередко опережает настоящее время, так как идет впереди своей эпохи как настоящий новатор, инициатор, пионер. Она раньше других выявляет потенциальные возможности существующего, прорывает горизонт к будущему, можно сказать, что она формирует будущее пространство (и время). Творческие личности оказывают свое влияние на общественное сознание, на рядового гражданина, формирует коллективные ценности, установки, настроения.

Для современного украинского общества характерно усиление общественных страхов, социальной тревоги, нарастание апатии, агрессия, потеря традиционных смыслов и целей. Общественное сознание нашпиговывается чуждыми нашей культуре, нашим традициям, идеалам, жизненными установками.

Как это воздействует на отдельно взятого человека, в частности на творческую личность? Мы меняемся, наша личность деформируется не в лучшую сторону. Сегодня никого не удивляет поведение, вчера еще считавшееся аморальным и безнравственным. Тотальное недоверие людей друг к другу, манипулирование. Отсутствие столь ценного фактора в жизни любого человека как истинная близость с другим, более того – боязнь честных и доверительных отношений. Принципами жизни большинства становятся – «не доверяй», «крутись», «надейся только на себя». Творческие люди, являющиеся частью этого общества, теряют социальные ориентиры, смыслы, становятся не в состоянии предложить обществу яркие идеи и цели, творить добро и красоту. Конечно, эксплуатировать низшие инстинкты человека, манипулировать его простейшими потребностями и желаниями, строить отношения со своими зрителями и слушателями объектные и манипулятивные проще.

Это приводит к тому, что творческая личность сама становится частью толпы, не имеющей высших целей, истинных идеалов, постепенно деградирует. Поэтому возникает необходимость в создании иного коммуникатив-

ного пространства. Сегодня существует огромная потребность в настоящих красивых идеях, выдающихся новых произведениях и открытиях, которые дают энергию жизни каждому из нас, превращают нас в творцов. Появляется ностальгия по настоящим делам, желание гордиться не только близкими, но и своими гражданами, своей страной.

Проблема формирования коммуникативной культуры личности является одной из наиболее актуальных в культурологической, философской, педагогической литературе. Межличностная коммуникация является условием социального бытия человека. Например, творческие личности познают мир путешествуя, исследуя его перемещаются в пространстве и времени, осознают себя частью мирового социального пространства.

В современных условиях наблюдаются разрушительные для общества тенденции, которые приводят к так называемому сужению коммуникативного пространства. Развитие индивидуализации личности и обособленности человека, ощущение одиночества приводят его к неспособности общаться. Можно заключить, что творческая личность имеет пространственное ограничение (границу), которая определенным образом отображается в сознании индивида. Существующий кризис в нашем обществе объясняется соответствующим положением социальной хронологии, в котором не отображена пространственно-временная идентификация значительной части населения. Украинское общество очень молодо и отсюда существует пространственно-временная неопределенность. Идеал человека XXI века включает в себя не только развитие интеллекта личности, но и духовно-нравственное ее формирование.

Выводы. Новое коммуникативное пространство по-прежнему имеет «человеческое содержание». Поэтому современная творческая личность со своими особыми ценностными отношениями и установками диктует новое содержание, в котором заключены: замкнутость, опасность, непонимание, разочарование, перенраживание и передергивание, деформация и деградация. В связи с этим возникает подлинная необходимость в создании иного коммуникативного пространства, которое будет иметь гуманный облик и содержание.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – [Текст] / Д.Белл. – М.: Academia, 1999. – 787 с.
2. Бердяев Н.А. Самопознание [Текст] / Н.А. Бердяев. – Л.: Лениздат, 1991. – 395 с.
3. Зборовский Г.Е. Пространство и время как формы социального бытия [Текст] / Г.Е. Зборовский. – Свердловск, 1974. – 608 с.
4. Крамар П.П. Про творче самовдосконалення людської особистості та його суперечливий характер [Текст] / П.П. Крамар // Культурологічний вісник. – Вип. 5. – Запоріжжя, 1999. – 284 с.
5. Тойнби А.-Д. Цивилизации перед судом истории: Сборник. [Текст] / Пер. с англ. – М.-СПб.: Прогресс-Культура-Ювента, 1996. – 478 с.

6. Тоффлер Э. Третья волна. [Текст] / Э. Тоффлер. - М.: ООО «Изд-во АСТ», 1999. – 784 с.
7. Філіпов О. Соціологія простору: загальний задум і класична розробка проблеми [Текст] / О. Філіпов. – К.: Logos, 2009. – 160 с.
8. Хайдеггер М. Европейский нигилизм // Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления [Текст] / М. Хайдеггер.- Пер. с нем. – М.: Республика, 1993. – 451 с.
9. Хейзинга Й. В тени завтрашнего дня. Диагноз духовного недуга нашей эпохи [Текст] / Й. Хейзинга // Хейзинга Й. Homo ludens. В тени завтрашнего дня.: М.: Прогресс, 1992.- С. 241-366.

Статья поступила в редакцию 03.09.2013

REFERENCES:

1. Bell D. Gryadushchee postindustrialnoe obshchestvo. Opyt sotsialnogo prognozirovaniya (The coming post-industrial society. Experience in social forecasting). М.: *Academia*, 1999. 787 p.
2. Berdyayev N.A. Samopoznanie (Self-knowledge). L.: *Lenizdat*, 1991. 395 p.
3. Zborovskiy G.Ye. Prostranstvo i vremya kak formy sotsialnogo bytiya (Space and time as forms of social existence). Sverdlovsk, 1974. 608 p.
4. Kramar P.P. Pro tvorche samovdoskonalennya lyudskoї osobistosti ta yogo superechlyvyy kharakter (On the creative self of the human person and his controversial). *Kulturologichnyi visnik*. Vip. 5. Zaporizhzhya, 1999. 284 p.
5. Toyndi A.-D. Tsivilizatsii pered sudom istorii: Sbornik (Civilization before the court of history: the Collection). М.-СПб.: *Progress-Kultura-Yuventa*, 1996. 478 p.
6. Toffler E. Tretya volna. (Third Wave). М.: ООО «Изд-во АСТ», 1999. 784 p.
7. Filipov O. Sotsiologhiia prostoru: zahalnyi zadum i klasychna rozrobka problemy (Sociology of Space: A general idea of the classic development problems). К.: *Logos*, 2009. 160 p.
8. Khaydegger M. Yevropeyskiy nigilizm // Khaydegger M. Vremya i bytie: Stati i vystupleniya (European nihilism // Heidegger, M. Being and Time: Articles and Speeches). М.: *Respublika*, 1993. 451 p.
9. Kheyzinga Y. V teni zavtrashnegо dnya. Diagnost dukhovnogo neduga nashey epokhi (In the shadow of tomorrow. The diagnosis of the spiritual malaise of our times). М.: *Progress*, 1992. P. 241-366.

Пархоменко Оксана Валерьяновна – старший преподаватель
Днепропетровский институт межрегиональной академии управления персоналом
Адрес: 49006, г.Днепропетровск, ул.Чичерина, 21
E-mail: parhomonline68@mail.ru

Parkhomenko Oksana Valeryanovna – senior lecturer
Dnepropetrovsk institution of interregional academy of personnel management
Address: 21, Chicherina Str., Dnepropetrovsk, 49006
E-mail: parhomonline68@mail.ru