

УДК 323.1(477.75)

Этнонациональная политика Украины под влиянием крымскотатарского национального движения в конце XX века

С.Н. БЕКИРОВА

Крымский гуманитарный университет, г. Ялта, Украина
E-mail: elbekirova@mail.ru

Авторское резюме

В статье рассматривается процесс влияния крымскотатарского национального движения на этнонациональную политику Украины. Поскольку наличие общественно-политических движений создает своеобразную политическую инфраструктуру государства, а их деятельность направлена на интеграцию интересов своих членов для участия в выработке решений органов государственной власти, автором рассмотрены процессы, происходящие в национальном движении крымских татар, показаны формы влияния национального движения на государственную политику Украины. Дано определение понятия этнической мобилизации, даны предпосылки и определены типы мобилизации.

Изучены документы, регулирующие законодательную базу межэтнических отношений в государстве, способствующие сохранению мира в Крыму. При этом автор обращает внимание на отсутствие юридического закрепления статуса крымскотатарского народа, что, в свою очередь, ведет к созданию напряженности в регионе.

Ключевые слова: национальное движение, этнонациональная политика, интеграция, государственная политика, этническая мобилизация, законодательная база, нация.

Ethnonational policy of Ukraine under the influence of the Crimean Tatars national movement at the end of the 20th century

S.N. BEKIROVA

Crimean university for the humanities, Yalta, Ukraine
E-mail: elbekirova@mail.ru

Abstract

The article deals with the influence of the Crimean Tatar national movement on the ethnonational policy of Ukraine. As the presence of non-governmental political movements influences the political infrastructure of the state, and their activities are directed at the integration of their members' interests into the process of the state authorities decision-making, the author studies processes in the national movement of Crimean Tatars. The forms of the national movement influence on the state policy of Ukraine are shown, the notion of «ethnic mobilization» is given, its types and preconditions are defined.

Documents, regulating state legislation of the interethnic relations in the country and contributing to keep the peace balance in the Crimea, are studied. The author emphasizes the fact that the legal status of Crimean Tatar nation is not defined yet, which leads to the escalation in the region.

Key words: national movement, ethnonational policy, integration, state policy, ethnic mobilization, legislative basis, nation.

Постановка проблемы. В каком бы государстве не возникало национальное движение, оно стремится к реализации своих целей. В зависимости от ситуации спектр целей может быть различным: от создания специального статуса для этнической группы – до создания государства. Достижение поставленных целей будет зависеть от многих факторов. Во-первых, это процессы, происходящие в самом движении, а во-вторых, это факторы, происходящие за его пределами. Среди внешних факторов основное место занимает этнонациональная политика той страны, в рамках которой национальное движение сформировалось и наметило свои цели.

Изложение основного материала. Общественно-политические организации и движения являются неотъемлемой частью современного гражданского общества и играют важную роль в его функционировании. Общественно-поли-

тическое движение – это добровольное формирование, созданное по инициативе людей, которых объединяет общность интересов. Цели и задачи общественно-политического движения могут меняться, как может меняться и состав его участников. Общественно-политическое движение направляет свою деятельность на интеграцию интересов своих членов для участия в выработке решений органов государственной власти. Достижение определенных политических целей осуществляется при помощи политических акций в виде митингов, демонстраций, шествий и других форм политической активности граждан. Наличие общественно-политических движений создает своеобразную политическую инфраструктуру, которая дополняет государственные и партийные институты.

В целом, истории развития крымскотатарского национального движения посвящено

© С.Н. Бекиров, 2013

значительное количество работ украинских и зарубежных ученых. Современное состояние национального движения крымских татар, его цели, задачи, влияние на политические процессы в Крыму и в Украине отражены в основном в работах крымских ученых (Г. Бекирова, О. Габриелян, В. Котигоренко, А. Мальгин, И. Прибыткова и другие) [2, 4, 7, 9, 12].

Цель исследования – анализ влияния национального движения крымских татар на формирование этнонациональной политики Украины в конце XX века. Для достижения данной цели предполагается выполнение следующих задач: показать формы влияния национального движения на государственную политику в новых условиях, проследить за трансформацией самого национального движения крымских татар, определить степень влияния национального движения на национальную политику Украины.

Особый тип общественно-политических движений представляют этнополитические или национальные движения, формирующиеся на основе этнической мобилизации. Под этнической мобилизацией понимается процесс, в ходе которого определенная этническая группа сначала политизируется, на основе осознания своих коллективных интересов, а потом организуется в качестве политического субъекта. Исходной предпосылкой мобилизации является политизация этничности, что означает рост политической составляющей этнического самосознания. Этому способствуют идеология и пропагандистская деятельность этнических элит. В процессе политизации используются этнокультурные маркеры и символы (язык, культура, религия, история). Политизированное этническое самосознание опирается на убеждение необходимости политических действий для защиты интересов всей этнической группы.

Этническая мобилизация является следствием событий, которые либо создают угрозу интересам или правам группы, либо открывают перед ней новые возможности. В связи с этим различаются два типа мобилизации:

– оборонный (реактивный) тип, – целью которого является отражение угрозы политическому статусу этнической группы или ее коренным интересам;

– наступательный (проактивный) – целью которого выступает использование этнической группой возможностей политической ситуации для достижения благ в будущем.

При этом уровень мобилизации пропорционален находящимся под контролем этнической группы ресурсам.

Диалектика отношений между этническими сообществами и государством проявляется в двух вариантах: либо нация формируется на базе одного этноса и создает государство; либо наоборот, государство с помощью своего аппарата объединяет разные этносы, которые ока-

зались в его территориальных границах, в одну нацию. Первый путь ведет к формированию этнической нации. Второй путь формирует политическую нацию.

В процессе построения государства в нем остаются осколки других этносов и национальностей, которые добровольно или вынужденно оказались за границами этнического ядра. Они могут проживать как компактно, так и дисперсно, поддерживая связь с государством, в котором являются титульной нацией. Политическая история фиксирует такие случаи, когда отдельные этносы, несмотря на то, что имеют свою этническую территорию, не имеют своего государства (курды, крымские татары), а бывает так, что даже не имеют своей этнической территории (цыгане).

В многонациональных государствах даже автохтонные жители, которые компактно проживают на собственной территории, по правовому статусу мало чем отличаются от других этнических групп. Такое их состояние является объективной предпосылкой возникновения национальных движений, главная цель которых зависит от реального положения этноса в конкретном государстве. Эта цель может заключаться в достижении равных политических прав, специального статуса или достижения независимости и создания национального государства [13, с. 204].

Исследования этнополитической проблематики актуализировались в связи с распадом СССР, образованием новых независимых государств и особой ролью этнополитических и этноконфессиональных факторов в накоплении конфликтного потенциала как в ряде бывших советских республик, так и в других государствах. Проблемы национализма и формирования национальных государств стали выступать важнейшей составляющей политического дискурса, поскольку национализм выступал теорией и практикой строительства национального государства.

В этой связи проявилась тенденция неоднозначного употребления этносоциологических и этнополитических понятий и терминов в различных научных традициях и политических условиях, что способствовало укреплению практики их произвольного применения. Таково, например, понятие «нация». Сложившееся в мировой науке, с одной стороны, этническое и, с другой стороны, политическое понимание нации приводит к ситуативному использованию этого понятия в сфере политики (или, другими словами, к практике двойных стандартов). Политические интересы и выгоды лежат в основании признания этнической группы либо в качестве нации, которая может претендовать на политическое самоопределение, либо в качестве этнического меньшинства, которое такого права не имеет.

Политика СССР в 80–90-х гг. XX века соз-

дала предпосылки для положительного решения крымскотатарской проблемы. Верховным Советом СССР и Советом Министров СССР были созданы государственные комиссии для решения проблем крымских татар. Деятельность этих комиссий проявилась в подготовке государственной программы возвращения и обустройства крымских татар. Эта программа включала в себя огромный комплекс мер по созданию производственных мощностей, рабочих мест, финансовых вопросов, материально-технических и организационного процесса репатриации. В программе особое место отводилось возрождению языка, культуры, подготовки кадров и т.д. 11 июня 1990го было принято Постановление «О первоочередных мерах по решению вопросов, связанных с возвращением крымских татар в Крымскую область». Подобного рода постановления были приняты и Советом Министров Украины и Крымским облисполкомом [1, с. 38].

Однако весь этот комплекс мер совпал по времени с кризисными явлениями, которые повлекли за собой распад СССР и образование новых государств на его территории. По этой причине все государственные комиссии по проблемам крымских татар завершили свою работу. Помимо этого прекратили работу все соглашения, достигнутые между республиками по выполнению совместных действий в этой области.

Украина получила крымскотатарскую проблему вместе с приобретением независимости. Если учесть тот факт, что независимой Украина стала только в 1991 г., то о какой-либо выработанной национальной политике у данного государства можно говорить лишь в процессе его формирования. Поэтому на начальном этапе национальная политика Украины в большинстве случаев сводилась лишь к реакции на создававшуюся ситуацию.

Тем временем процесс массового неорганизованного возвращения крымских татар, начавшийся в 1988 году, продолжался, и к 1992 году численность крымских татар на полуострове выросла в 9 раз. Такие огромные темпы переселения породили серьезные проблемы. Отсутствие законодательной базы, отсутствие программы предоставления материальной помощи и строительных материалов, обострившийся экономический кризис, рост цен на недвижимость и строительные материалы, бюрократические преграды с пропиской и получением земельных участков подталкивало репатриантов к решению проблем уже проверенными способами.

Среди методов борьбы крымские татары использовали классические способы: митинги, пикеты, демонстрации. Также стали появляться и новые методы: «самозахваты» и «самострой» (в принципе одно и то же, только первый вариант использовали власти, второй – крымские татары). Все это усиливало недо-

верие между местным населением и возвращающимися крымскими татарами, которое еще и подогревалось властями, средствами массовой информации и сложившимися стереотипами прошлого.

При любом типе государственного устройства политика, проводимая им в отношении «национальных меньшинств», играет огромную роль. Теоретически в ней можно выделить два вектора: унифицирующая (или ассимилирующая) политика и политика культурного плюрализма. Национальная политика Украины в целом соответствует международным правовым актам в части обеспечения прав этнических меньшинств [5, с. 55]. Правильность курса национальной политики Украины подтверждает тот факт, что она смогла избежать крупных межэтнических столкновений. Это было достигнуто благодаря обеспечению равных конституционных прав и свобод всем гражданам, независимо от их национальности и вероисповедания, участием представителей различных этнических меньшинств во всех сферах жизни украинского общества, возрождению духовной жизни национальных меньшинств и защите их культурной, этнической и языковой самобытности.

Одним из важнейших документов, определивших основу законодательной базы межэтнических отношений, была «Декларация прав национальностей Украины», принятая 1 ноября 1991 г. Верховным Советом Украины. Этот документ гарантировал всем народам, живущим в республике, равные права.

С целью урегулирования процесса возвращения и интеграции крымских татар в украинское сообщество государственная политика Украины была направлена на:

- поддержку процесса возвращения крымских татар на родину;
- содействие в решении социально-экономических проблем депортированных;
- создание правовых условий для реабилитации народа;
- обозначение правового статуса крымскотатарского народа в Украине.

В октябре 1992 г. по инициативе Украины главами стран СНГ было подписано соглашение по вопросам связанных с депортированными гражданами и национальными меньшинствами. Этот договор был ратифицирован Украиной, Таджикистаном, Узбекистаном, Арменией, Киргизией и Азербайджаном. Но это соглашение на практике фактически не действует, поскольку многие крымские татары из мест депортации до сих пор не могут поехать на родину. Проблема в том, что цены на недвижимость в государствах Средней Азии в несколько раз ниже, чем в Украине. Даже если и удастся продать недвижимость, то все деньги уходят на переезд и перевоз имущества, а приобретение жилья остается нерешенной пробле-

мой. [3, с. 219]. Что касается второго вектора, то для разрешения социально-экономических проблем депортированных создавались различные комиссии с различными кадровыми составами. В марте 1996 г. Правительство Украины утвердило программу «Программа первоочередных мер по расселению и обустройству депортированных крымских татар и особ других национальностей, которые вернулись и проживают в Крыму». Но по оценкам специалистов, для успешного разрешения социально-экономических проблем депортированных необходимо около 3-х миллиардов долларов. В бюджете Украины со дня обретения независимости отдельной статьёй включены расходы средств на обустройство депортированных. При этом всего украинское государство потратило на обустройство депортированных с 1991 г. по 1999 г. около 300 миллионов гривен. Сумма на первый взгляд вроде бы немалая, но при пересчете на количество депортированных получается около 1000 гривен на каждого депортированного. Следует также заметить, что в основном эти средства расходовались на строительство, на развитие инфраструктуры, на прокладку инженерных коммуникаций и т.д.

Содействие возвращению и обустройству крымских татар является одной из важных сфер национальной политики Украины. Эта помощь выражается как экономически, так и политически. Государство финансирует ряд мероприятий из государственного бюджета. В целях создания условий для развития крымскотатарского языка и культуры, СМ АР Крыма принял решение о переводе крымскотатарских изданий из г. Ташкента в г. Симферополь. С 1993 года в вузы Крыма по заявке Комитета по делам депортированных народов осуществляется целевой набор выпускников школ крымскотатарской национальности. Деятельность правительства была также направлена и на финансовую поддержку РБК им. И. Гаспринского и музея крымскотатарского изобразительного искусства. В 1997 г. была принята программа формирования и развития сети образовательных учреждений, классов с крымскотатарским языком обучения. В 1999 г. Республиканскому комитету по информации совместно с Рескомнацем было поручено рассмотреть вопрос о выделении и финансировании эфирного времени для ежедневной трансляции новостей на крымскотатарском языке. В этот же период Крымскотатарскому музыкально-драматическому театру было передано отдельное здание. Министерством образования была утверждена программа развития сети образовательных учреждений с крымскотатарским языком обучения на 1997 – 2006 гг.

Однако осуществление намеченных программ не было выполнено по ряду причин:

– финансирование Рескомнацем не только осуществлялось с большими издержками,

но и несвоевременно. Так в 1996 г. на развитие культуры было выделено всего 9% средств из годового плана, в 1997 г. из запланированных 250000 гривен отпущено 87000. В 1998 г. было выделено всего 4100 гривен. В результате большая часть программ в сфере культуры были свернуты [6, с. 48];

– несмотря на то, что все депортированные народы реабилитированы политически, они не реабилитированы законодательно, то есть так и не был принят закон, предусматривающий возвращение репатриантов в районы своего прежнего проживания.

Украина, продолжая политику СССР в отношении репрессированных народов, ориентируясь на принятую в 1989 г. Декларацию «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав», летом 1991 г. принимает Закон «О реабилитации жертв политических репрессий на Украине». Под действие этого закона попадают и граждане, принадлежащие к категории депортированные. Какого-либо отдельного закона о правах крымскотатарского народа принято не было. Согласно вышеназванному закону репрессированные лица, высланные или депортированные тоталитарным режимом, а также члены их семей среди других гражданских прав имеют право проживать в населенных пунктах и местностях, в которых они постоянно проживали до репрессий. Но на законодательном уровне в данном случае в Украине произошло юридическое противоречие, так как один Закон «О реабилитации жертв политических репрессий на Украине» предоставляет определенные права этой категории людей, а другой Закон «О гражданстве Украины» длительное время создавал проблему с приобретением гражданства, что, в свою очередь, влияло на расселение и как следствие на напряженность в украинском обществе [3, с. 220].

Самым важным и нерешенным на сегодняшний день остается вопрос юридического закрепления статуса крымскотатарского народа. Еще в 1991 г. Верховный Совет Украины готовил законопроект «О национальных меньшинствах в Украине», но возникли некоторые сложности. Для принятия такого документа необходимо было подготовить и принять целый пакет отдельных законодательных актов, которые бы регулировали статус крымских татар. Но по различным причинам эти законопроекты так и не попали на рассмотрение в Верховный Совет Украины. Министерством Украины по делам национальностей и миграции был инициирован лишь Закон «О реабилитации и обеспечении прав лиц из числа национальных меньшинств, репрессированных и депортированных с территории Украины».

Руководство страны, проводя национальную политику, столкнулось с определенными труд-

ностями, главной из которых была материальная. Учитывая то, что Украина решала проблему исключительно собственными усилиями, было принято решение обратиться в международные организации по оказанию всесторонней и долговременной помощи. В ноябре 1994 г. в Киеве была проведена первая международная конференция «Программа развития в сфере интеграции крымских татар и этнических меньшинств в Крыму». В работе конференции приняли участие 11 государств, изъявившие желание выступить в качестве доноров. Эта идея нашла поддержку в ООН [10, с. 309]. В 1995 году в Симферополе был открыт офис, а в ВР АР Крым состоялся «круглый стол», посвященный деятельности организации. Под эгидой ООН и руководством представительства в Украине была разработана Программа развития и интеграции Крыма (ПРИК). Миссия, реализующая эту программу, была открыта в Симферополе весной 1996 года [8, с. 170].

Национальное движение в лице Меджлиса поддержало акт провозглашения независимости Украины, а 31 августа 1991 г. Меджлис обратился в Верховный Совет Украины с предложением признать его в качестве высшего представительного органа крымских татар. С этого момента лидеры национального движения крымских татар проводят ряд акций направленных на официальное признание Меджлиса, но официальное украинское руководство ведет очень гибкую и осторожную политику. В ней проявляется готовность и далее оказывать сильную помощь возвращению и обустройству, но от резких заявлений они пока воздерживаются. Признание Меджлис получил лишь в ряде украинских партий и общественных организаций.

Крым самый полиэтничный регион Украины, здесь проживает свыше 80 этнических групп. Рост этнической самоидентификации привел к проблеме возрождения этнокультурной самобытности. В результате – проблема развития национальных языков, культур, возрождения традиций и обычаев.

Одной из важных особенностей межэтнических процессов в Крыму являются противоречия по поводу экономического и политического статуса Крыма. Лидеры крымскотатарского населения выступают с требованиями создания

крымскотатарской автономии в Крыму. Ряд авторов (Е. Попов, В. Мордашов) видят в этом требовании угрозу создания этнической автономии, целью которой является создание собственного этнократического исламского государства, совершенно не рассматривая вариант построения светского крымскотатарского государственного образования [14]. Принятие законов «О статусе крымскотатарского народа», «О реабилитации и обеспечении прав лиц из числа национальных меньшинств, которые подверглись репрессиям и были депортированы с территории Украины», Концепции государственной этнонациональной политики Украины, по мнению Е. Попова и В. Мордашова, приведет к получению крымскими татарами и другими депортированными неоправданных привилегий и преимуществ перед другими этническими группами полуострова.

О сохранении национальных проблем в Автономной Республике Крым, нерешенными и после утверждения ее Конституции в 1998 г., говорит О. Неделько, предлагая разрешить эти проблемы «...путем создания национально-культурных автономных районов, не связанных с обособлением территории». Для защиты интересов национальности, решения вопросов охраны и развития национальной культуры и языка возможно создание органов, имеющих консультативные полномочия. При этом О. Неделько считает требования о восстановлении в Крыму национальной автономии необоснованными [11, с. 150–151].

Выводы. На сегодняшний день Украина имеет проблему депортированных граждан. Существует ряд причин неразрешимости данного вопроса: отсутствие опыта решения проблем подобного характера и масштаба, отсутствие ответственных управленческих структур и отсутствие средств, а самое главное – это отсутствие четкой научно-обоснованной концепции этнонациональной политики Украины. В свою очередь национальное движение крымских татар повлияло и активизировало деятельность других этнических меньшинств Крыма: армян, болгар, греков, немцев и других. Государство, выступая гарантом всех жителей своей страны, независимо от национальности и вероисповедания, также прилагает определенные усилия и в этом направлении.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Абдураимов В. Э. Некоторые особенности этнических процессов в современном Крыму / В. Э. Абдураимов // Этнография Крыма XIX–XX вв. и современные этнокультурные процессы : материалы и исследования / отв. ред. :М. Араджиони, Ю. Лаптева. – 2-е изд. – Симферополь, 2007. – С. 4–9.
2. Бекирова Г. Крым и крымские татары в XIX–XX веках / Г. Бекирова: Сборник статей. – Москва, 2005. – 293 с.
3. «...Вибрати не можна тільки Батьківщину»: Зб. статей і дослідж. з історії кримськотат. народу та його боротьби за повернення на іст. Батьківщину/ Центр інформації та документації крим. татар; Укладач Р. Чубаров. – К., 2003. – 336 с.
4. Габриелян О.А. Политические процессы в Крыму. Последнее десятилетие XX века. / О. А. Габриелян. – Спецкурс. Под ред. к. и. н. В.П. Петрова. – Симферополь: Таврия, 2000. – 160с.
5. Гафаров Э. На рубеже веков (социально-экономические проблемы обустройства и адаптации

- крымскотатарского народа в АРК) / Э. Гафаров – Симферополь: Издательский Дом «Амена», 2001. – 175с.
6. Ильясов Р.И. Крымские татары: краткий обзор прошлого и анализ социально-экономического положения настоящего / Р. Ильясов. – Симферополь: Крымучпедгиз, 1999. – 48 с.
7. Котигоренко В. О. Крымськотатарські репатріанти: проблема соціальної адаптації / В. Котигоренко. – К.: Світогляд, 2005. – 222 с.
8. Крымские репатрианты: депортация, возвращение и обустройство. Симферополь: Издательский Дом «Амена», 1998. – 340 с.
9. Мальгин А. Крымский узел / А. Мальгин. – Симферополь, 2000. – 110 с.
10. Материалы научно-практической конференции «Автономная Республика Крым в XXI веке: опыт, проблемы, развитие». – Симферополь; Антикава, 2006. – 368 с.
11. Неделько О. История становления и развития Автономной Республики Крым и ее органов власти / О. Неделько // Автономная Республика Крым в XXI веке: опыт, проблемы, развитие : материалы науч.-практ. конф. (20 января 2006 г.). – Симферополь, 2006. – С. 142–152.
12. Прибыткова И. Правовые и гуманитарные проблемы реинтеграции ранее депортированных в Крыму: Аналитический доклад / И. Прибыткова. – К.: Компания ВАИТЭ. 199. – 264 с.
13. Політологія: історія та методологія / Андрущенко В. П., Антоненко В. Г., Ануфрієв Л. О. [та ін.]; за ред. Ф. М. Кирилюка. – К. : Здоров'я, 2000. – 632 с.
14. Попов Е. Этнополитическая проблема в Крыму: Республика Крым или исламское государство [Электронный ресурс] / Е. Попов, В. Мордашов. – Режим доступа: <http://www.whiteworld.ru/rubriki/000109/01112901.htm>

Статья поступила в редакцию 10.09.2013

REFERENCES:

1. *Abduraimov, V.E.* Nekotorije osobennosti etnicheskikh processov v sovremennom Krimu (Some peculiarities of ethnic processes in modern Crimea). *Etnografija Krima XIX–XX vv. I sovremennse etnokulturnie processi : materialy I issledovania*. Simferopol, 2007, pp. 4–9.
2. *Bekirova, G.* Krim i krimskije tatari v XIX–XX vekah (Crimea and Crimean tatars in XIX-XX centuries). Moskva, 2005, p. 294.
3. ...Vibrati ne mozhna tilki Batkivshchinu (It is impossible to choose only motherland: collection of articles and research papers from the history Crimean tatar people and its struggle for return to motherland) *Centr informacii ta dokumentacii krimskih tatar*. K., 2003, p. 336.
4. *Gabrielan, O.A.* Politicheskie processy v Krimu. Poslednee desatiletie XX v. (Political processes in Crimea. Last ten years of the XX century). Simferopol, 2000. p. 160.
5. *Gafarov, E.* Na rubezhe vekov (socialno-ekonomicheskie problemi obustrojstva I adaptacii krimskotatarskogo naroda v ARK) (On the edge of centuries (socio-economical problems of adaptation of Crimean tatars in the Autonomous Republic of Crimea)). Simferopol. 2001. p. 175.
6. *Iliasov, R. I.* Krimskie tatari: kratkij obzor proshlogo I analiz socialno-ekonomicheskogo polozhenia nastojashchego (Crimean tatars: a short overview of the last and analyses of socio-economical prfesent state). Simferopol, 1999, p. 48.
7. *Kotigorenko, V. O.* Krimskotatarski repatrianti: problema socialnoji adaptacii. (Crimean tatar repatriants: the problem of social adaptation). K. Svitoglad, 2005, p. 222.
8. Krimskie repatpiani: deportacija, vozvrashchenije I obustrojstvo (Crimean repatriants: deportation, return and accomodation). Simferopol, 1998, p. 340.
9. *Malgin, A.* Krimskiy uzal (Crimean knot). Simferopol, 2000, p. 110.
10. Materialy nauchno-prakticheskoy konferencii Avtonomnaya Respublika Krim v XXI veke: opit, problemi, razvitie (Conference papers «Crimean autonomous republic in the XXI century: experience, problems, development»). Simferopol, 2006, p. 368.
11. *Nedelko, O.* Istoriya stanovleniya i razvitiya Avtonomnoy Respubliki Krim I organov vlasti (History of evolution and development of Crimean autonomous republic and its power bodies). *Avtonomnaya Respublika Krim v XXI veke: opit, problemi, razvitie materialy nauchno-prakticheskoy konferencii*. Simferopol, 2006, pp. 142–152.
12. *Pribitkova, I.* Pravovie I gumanitarnie problemi reintegracii raneer deportirovannih v Krimu: analiticheskij doklad (Legal and humanitarian problems of reintegration of early deported in Crimea: analytical report). *Kompaniay VAITE*, pp.199–264.
13. Politologiyai: istoriya ta metodologiyai (Politology: history and methodology). K. : *zdrove*. 2000, p. 632.
14. *Popov, E.* Etnopoliticheskya problema v Krimy: respublika Krim ili islamskoe gocydarstvo. (Ethnopolitic problem in Crimea: the republic of Crimea and Islamic state [Electronic resource]). Regime dostupa: <http://www.whiteworld.ru/rubriki/000109/01112901.htm>

Бекиров Сервер Нариманович – кандидат политических наук, доцент
Крымский гуманитарный университет
Адрес: 98635, АР Крым, г. Ялта, ул. Севастопольская, 2
E-mail: elbekirova@mail.ru

Bekirov Server Narimanovich – PhD in political science, associate professor
Crimean university for the humanities
Address: 2, Sevastopolskaya Str., Yalta, Crimea, Ukraine, 98635
E-mail: elbekirova@mail.ru