

УДК 316.37

Взаимодействие личности и общества: психоанализ конфликта

Н.Е. ШИЛИНА

Одесская национальная академия связи им. А.С. Попова, г. Одесса, Украина,
E-mail: natuccy@mail.ru**Авторское резюме**

Статья посвящена проблеме становления личности в современном информационном обществе, основными чертами которого являются его информатизация, создание новых интеллектуальных технологий, ускорение темпов развития техники, превращение информации в важнейший глобальный ресурс человечества. Автор анализирует психоаналитический подход к рассмотрению личности З. Фрейда, К.Г. Юнга и Э. Фромма. Затрагивается проблема целостности личности и пути ее достижения. Единое информационное пространство, также как и единое психическое пространство (коллективное бессознательное) ставят перед личностью две противоположные задачи: преодолеть разобщенность, созданную личными границами собственного «Я» и объединиться с обществом в поисках целостности, и сформировать свое личное пространство, выкроить в этой общности свою личную персональную зону комфорта, где личность сможет получить ощущение свободы и осознание своей уникальности, и, как ни удивительно, также целостности. Раскрыта проблема виртуальной реальности и ее влияния на формирование самосознания личности. Показаны позитивные и негативные аспекты влияния информационных технологий на самоидентификацию личности в современном пространстве.

Ключевые слова: личность, самосознание, информационное общество, внутриличностный конфликт, целостность, виртуальное пространство, информационная технология.

Interaction between the individual and society: psychoanalysis conflict

N.E. SHILINA

Odessa national A.S. Popov academy of telecommunications, Odessa, Ukraine,
E-mail: natuccy@mail.ru**Abstract**

The article deals with the formation of personality in today's information society, the main features of which are its computerization, new intelligent technologies, accelerating the pace of technological development, the transformation of information into a major global resource of mankind. The author analyzes the psychoanalytic approach to the consideration of personality Freud, CG Jung and Erich Fromm. Address the issue of the integrity of the person and the way to achieve it. Common information space, as well as a single mental space (the collective unconscious) pose in front of a person two opposite goals: to overcome the fragmentation created personal boundaries own «I» and unite with a society in search of integrity, and create their own personal space, carve out in this community their personal personal comfort zone, where a person can get a sense of freedom and awareness of their uniqueness, and, surprisingly, also integrity. Disclosed the problem of virtual reality and its impact on the formation of self-consciousness. Showing the positive and negative aspects of the impact of information technology on the identity of the individual in modern space.

Keywords: personality, self-awareness, information society, intrapersonal conflict, integrity, virtual space, information technology.

Постановка проблемы. Актуальность данной темы обусловлена наблюдающимся процессом перехода общества к качественно новой эпохе – информационному обществу, основными чертами которого являются его информатизация, создание новых интеллектуальных технологий, ускорение темпов развития техники, превращение информации в важнейший глобальный ресурс человечества. Перечисленные факторы ведут к глубокому, многоуровневому изменению социальной системы, изменению среды, под влиянием которой меняется личность. Проблемы личности, личности и общества всегда затрагивали умы выдающихся ученых разных эпох, которые пытались определить место личности в человеческом обществе и рассмотреть человеческую личность, как обособленную индивидуальность вне общества,

так как каждая личность представляет собой обособленный духовный мир.

Анализ исследований и публикаций. Отечественная общепсихологическая теория личности (имеется ввиду постсоветское пространство) развивается под влиянием научных работ К.А. Абульхановой-Славской, Б.Г. Ананьева, Л.И. Анциферовой, Л.С. Выготского, А.Г. Ковалева, А.Н. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, В.С. Мерлина, В.Н. Мясищева, А.В. Петровского, К.К. Платонова, Б.М. Теплова, С.Л. Рубинштейна и др. Также проблема личности получила серьезное теоретическое обоснование в трудах таких классиков зарубежной психологии, как Г. Айзенк, А. Маслоу, Г. Олпорт, Э. Эриксон, а также целого ряда современных исследователей, среди которых можно особо выделить имена Б.Г. Ана-

© Н.Е. Шилина, 2014

ньева, А.Г. Асмолова, А.В. Брушлинского, В.П. Зинченко, Д.А. Леонтьева, А.В. Петровского, В.А. Петровского, Л.И. Слободчикова, В.В.Столина, Е.В.Субботского, Е.В.Шороховой. Отдельно следует упомянуть работы Э. Фромма, осуществившего синтез психологического и социально-философского подходов к исследованию личности.

Изучение личности в разных аспектах проводилось на протяжении всей истории социально-философской мысли (Платон, Аристотель, Б. Спиноза, Г. Гегель, И. Кант, Ф.Ницше, И.Г.Фихте, С. Кьеркегор, К. Маркс, В.Франкл, М. Хайдеггер, Ж.П. Сартр, В.С. Соловьев, Н.А.Бердяев, Ч. Кули, И.Гофман и др.).

Психологические концепции личности отличаются попыткой создать структуру личности и определить пути ее развития и многообразии внутреннего «Я» (З.Фрейд, К. Юнг, Т. Адорно, К. Хорни, А. Адлер, К. Роджерс, Э. Эриксон, Л.С. Выготский, А.Н.Леонтьев, А.В.Петровский и др.). Соотношение сознательного и бессознательного личности рассматривали З. Фрейд, К. Юнг, А. Адлер, Б.Г.Ананьев и др. Вопросы, касающиеся способностей человека, изучали П. Тейяр де Шарден, В.Д.Щадриков и др. Личности как социальное существо, природе человеческой субъективности и смыслу ее существования посвящены работы И.В. Ватина, Ю.Г. Волкова, А.М. Ковалева, С.А. Левицкого, М.К. Мамардашвили, Т.Ф. Базылевич, В.А. Дцова, О.Ю.Артемовой. Вопросы развития личности, формирования ее потребностей исследовались А.Г. Маслоу, Дж. Пауэлл.

Целью исследования является проблема отношений личности и информационного общества, которая становится все более актуальной и все чаще затрагивается на страницах книг и журналов.

Изложение основного материала. Информационное общество – это цивилизация, в основе развития и существования которой лежит особая субстанция, условно именуемая «информацией», обладающая свойством взаимодействия как с духовным, так и с материальным миром человека. Последнее свойство особенно важно для понимания сущности нового общества. С одной стороны, информация формирует материальную среду жизни человека, выступая в роли инновационных технологий, компьютерных программ и т.п. С другой стороны, она выступает основным средством межличностных взаимоотношений, постоянно возникая, видоизменяясь и трансформируясь в процессе перехода от одного человека к другому. Другими словами, информация одновременно определяет и социокультурную жизнь человека и его материальное бытие.

С ростом популярности и распространения Интернета, появлением и стремительным развитием информационно-телекоммуникацион-

ных технологий, информатизация органично вошла во все сферы жизни современного общества и, бесспорно, стала неотъемлемой частью и неизбежным процессом в развитии человеческой цивилизации, коренным образом изменила характер труда, вызывая всестороннее и всеобщее повышение интеллектуального уровня человека. Информация превратилась в важнейший глобальный ресурс человечества.

Основная идея информатизации состоит в обеспечении всеобщего процесса развития человеческой цивилизации, направленного на проникновение знаний в жизнедеятельность каждого человека. В ходе этого процесса создаются качественно новые условия для развития общественного и научного прогресса, науки, образования, культуры; совершенствуются социально-экономические отношения, духовная жизнь, повышается жизненный уровень, достигается решение важнейших принципов демократизации общественной жизни.

Личность – это человеческий индивид в аспекте его социальных качеств, формирующихся в процессе исторических конкретных видов деятельности и общественных отношений. Родившийся ребенок – индивид, но он еще не есть человеческая индивидуальность, так как человеческая индивидуальность – это неповторимый самобытный способ бытия конкретной личности в качестве субъекта самостоятельной деятельности, это индивидуальная форма общественной жизни человека. Индивид становится индивидуальностью по мере того, как перестает быть «единицей» человеческого рода и приобретает относительную самостоятельность своего бытия в обществе, становится личностью. Личность социальна по своей сущности и индивидуальна по способу своего существования, индивидуальность выражает собственный мир индивида, его особый жизненный путь, который по своему содержанию определяется социальными условиями, а по происхождению, структуре и форме носит индивидуальный характер. Сущность индивидуальности раскрывается в самостоятельности конкретного индивида, его самобытности, способности быть самим собой в рамках социальной системы.

Индивид и общество находятся в диалектических взаимоотношениях, их нельзя противопоставлять, ибо индивид есть общественное существо и всякое проявление его жизни, даже если оно и не выступает в непосредственной форме коллективного ее проявления, обладая общеродовыми признаками, может выступать и как самобытная индивидуальность.

Взаимодействие личности и общества рассматривал в своей теории австрийский психиатр Зигмунд Фрейд.

Суть его теории заключалась в следующем: люди находятся в состоянии беспрестанного конфликта, истоки которого лежат в другой,

более обширной сфере психической жизни – в неосознаваемых побуждениях. И полем боя называл психику.

Психоаналитическая теория З. Фрейда основывается на представлении, что поведение человека активизируется единой энергией, согласно закону сохранения энергии, то есть она может переходить из одного состояния в другое, но количество ее остается при этом тем же самым, и мотивация человека полностью основана на энергии возбуждения, производимой телесными потребностями, выраженными в виде желаний, то есть того, что мы называем инстинктами. Удовлетворение инстинктивного желания и немедленная разрядка напряжения получила название принцип удовольствия, что, по З. Фрейду, и является основой силой, движущей психическими процессами.

Но если бы принцип удовольствия управлял течением психического процесса, то большинство наших психических процессов вели к удовольствию, в то время как наш опыт противоречит этому, следовательно, в психике, помимо принципа удовольствия, формируется принцип реальности, который откладывает возможности удовлетворения и временно терпит неудовольствие. То есть З. Фрейд в своей теории доказывал, что человек – это прежде всего существо биологическое, и вся его деятельность направлена и организована внутренними процессами возбуждения и удовлетворения. Но общество, его взаимодействие и организация основано на социальных нормах, принципах и правилах, и для того чтобы сосуществовать в обществе, личность должна усвоить все общественные нормы и правила, сформировать в себе определенный цензор, позволяющий регулировать свое поведение в соответствии с социальными требованиями и ожиданиями [2].

Рассмотрим теперь взгляды З. Фрейда на организацию психики, уровни сознания. В психической жизни индивида можно выделить 3 уровня: сознание, предсознание и бессознательное.

Уровень сознания состоит из ощущений и переживаний, которые мы осознаем в данный момент времени. З.Фрейд считал, что незначительная часть психической жизни (мысли, восприятие, чувства, память) входят в сферу сознания. Что бы в данный момент времени не переживалось в сознании человека, это следует рассматривать как результат процесса избирательной сортировки в значительной степени регулируемые внешними сигналами. Более того, определенное содержание осознается лишь в течение короткого периода времени, а затем быстро погружается на уровень предсознательного или бессознательного, по мере того, как внимание человека перемещается на другие сигналы. Сознание охватывает только малый процент всей информации, хранящейся в мозге.

Область предсознательного, включает в себя весь опыт, который не осознается в данный момент, но может легко вернуться в сознание. Предсознательное наводит мосты между осознаваемыми и неосознаваемыми областями психического.

Самая глубокая и значительная область человеческого разума – это бессознательное. Бессознательное представляет собой хранилище примитивных инстинктивных побуждений плюс эмоции и воспоминания, которые настолько угрожают сознанию, что были подавлены и вытеснены в область бессознательного. Неосознаваемый материал во многом определяет наше повседневное функционирование.

Можно сказать, что наша психика представляет собой поле борьбы разнообразной информации – информация в виде получаемых знаний об окружающем мире и информация об инстинктивных переживаниях человеком своего физического существования. Зачастую подобная информация противоречива и вызывает внутренний конфликт, являющийся двигателем психической активности: человек, стремящийся преодолеть существующее разногласие, вынужден постоянно уравнивать противоречивую информацию, стремясь достичь целостности и гармонии с окружающим миром. Такое движение приводит к развитию личности и усовершенствованию ее адаптивности в трансформирующемся мире.

Личность – система открытая. Именно благодаря этому можно говорить о воздействии на личность внешней среды и, в частности, информации, о специфике ее развития в условиях информатизации общества. В принципе, мы можем сказать, что у человека существует три уровня хранения информации. Актуальная и востребованная информация, к которой индивид обращается постоянно, находится в нашем сознании. Однако наше время характеризуется огромными объемами, постоянными расширяющимися потоками информации, в результате чего мы можем говорить о расширении сознания современного человека, повышении уровня осознанности и самоорганизации. Часть информации от общего потока вытесняется в наше подсознание, создавая резервное хранилище, к которому индивид может обращаться время от времени в зависимости от необходимости. Со временем усвоенная и обработанная информация, повторенная не единожды и одобренная сознанием, становится неотъемлемой частью нашей личности. Такая информация не нуждается в постоянном контроле и переходит в область бессознательного, продолжая скрыто влиять на индивида.

То есть мы можем говорить о двух взаимодействиях одновременно: взаимодействии биологического и социального в личности и взаимодействии самой личности с обществом.

Личность накапливает полезную для себя информацию, приспособляясь к изменяющимся условиям. Накопление информации повышает уровень организации системы, обеспечивает развитие способности восприятия и порождения информации. И осуществляется оно в результате интеллектуального взаимодействия личности и общества. Сопоставление, вычленение в процессе взаимодействия с внешней средой наиболее ценного, проверка его в трудовой деятельности – все это элементы творческого взаимодействия личности и общества. Чем больший объем полезной информации и накопленного опыта используется личностью при отборе, тем эффективнее процессы саморазвития.

Постоянный поток циркулирующей информации бывает разнообразным, а сама информация избыточной, повторяющейся. Поэтому очень важно осуществление отбора информации с учетом ее ценности, полезности, эффективности, экономичности, то есть тех ее качеств, которые определяющим образом влияют на поведение самоорганизующихся, самоуправляющихся систем. Именно целенаправленное собирание, интегрирование информации на основе отражения является предпосылкой, условием развития личности.

То есть, информация становится тем связующим звеном, который обеспечивает интеграцию социальных ценностей в систему самосознания индивида. Тем самым обеспечивая более глубокое понимание и осознание своих желаний и потребностей, а также способов их реализации в современном мире, что, в свою очередь, способствует гармонизации внутренней двойственной природы человека и развитие его личности в системе социальных связей и отношений.

Можно сказать, что личность не может существовать вне общества, она – часть информационного пространства этого мира, является органическим продолжением этого пространства, его создателем и потребителем, начальной и конечной точкой.

Карл Густав Юнг, ученик Зигмунда Фрейда, который создал свою собственную альтернативную психологическую школу, как раз и рассматривал личность во взаимодействии с обществом в целом. Причем он рассматривал даже не конкретный общественный строй, при котором развивается и формируется человеческая личность. Его научный интерес охватывал сразу весь период развития общества, все его исторические этапы, от первобытнообщинного строя до современного информационного общества. Юнг ввел в научный оборот термин коллективное бессознательное как единое поле общечеловеческой памяти. То есть по сути он описал феномен общего информационного пространства, связывающего всех людей не только по горизонтали (как временной исторический

срез), но и по вертикали (начиная от памяти наших человекообразных предков) [5].

Коллективное бессознательное реализует себя через архетипы – универсальные изначальные врожденные психические структуры, составляющие содержание коллективного бессознательного. То есть это способ, используемый бессознательным для воздействия на человеческое сознание. Однако, по Юнгу, коллективное бессознательное – это глубокий пласт информации, редко осознаваемый человеком непосредственно. Скорее проявление коллективного бессознательного будет проходить через социальные изменения и идеалы. Человеческое сознание вбирает в себя эти идеалы, интегрирует их в свою личность, усваивает их на бессознательном уровне и затем реализует во взаимодействии с окружающим миром, социумом непосредственно.

Можно сделать промежуточный вывод, что в современном обществе главным ресурсом и средством коммуникации между людьми становится информация. Противоречивость информации о себе и о внешнем мире порождает у личности конфликт, заставляющий ее искать способы достижения целостности и гармоничности с окружающим миром. Информация-конфликт-движущая сила-стремление к целостности.

Проблема отношения личности и общества, взаимодействия психологических и социальных факторов, внутреннего конфликта личности – центральная тема теоретических работ Эриха Фромма [3, 4].

Проводя анализ динамических факторов в психике современного человека, побуждающих его добровольно отказываться от свободы, Э. Фромм признает заслугу основателя психоанализа З. Фрейда в постановке и анализе проблемы иррациональных бессознательных сил, предопределяющих поведение человека. Однако Э. Фромм не устраивает фрейдовское решение этой проблемы. Так, Э. Фромм не согласен с фрейдовским противопоставлением индивида и общества и признанием изначальной порочности и антисоциальности человеческой натуры. Э. Фромм аргументирует свое несогласие тем, что человеческий характер проистекает не из инстинктивных биологических сил в человеке, а является продуктом социального процесса. В отличие от З. Фрейда Фромм обращается к социально-экономическим факторам развития цивилизации и пытается раскрыть специфические особенности характера личности, функционирующей в заданной социальной системе. В отличие от фрейдовской концепции общество по Э. Фромму является не столько инстанцией подавления личности, сколько инстанцией ее созидания.

Выразив свои представления о взаимосвязи человека и общества и посреднической функции человеческого характера, Эрих Фромм

формулирует важнейшую социально-психологическую задачу – понять процесс изменения характера человека в ходе истории. При этом он четко обозначает, что не только человеческие характеры формируются исторически, сама история, в свою очередь, формируется человеком. Здесь Эрих Фромм выражает идею, что существуют общественные, исторические (как и семейные) условия, которые вредны, иррациональны и препятствуют росту и развитию человека (и ребенка), задача человека (непосильная для ребенка) – эти условия понять и изменить. Движущими силами личности, которые постоянно образуют внутренний конфликт, заставляя личность развиваться, Фромм называл две бессознательные потребности личности – быть принятым в обществе, иметь общие с социумом ценности, взгляды (потребность в укоренении) и свобода действий, уход от общества, от моральных требований (потребность в индивидуализации). Поиск компромисса между этими двумя потребностями заставлял развиваться не только отдельную личность, но и все общество.

Примирить эти противоположные потребности очень сложно – при доминировании индивидуализации, человек вскоре начинает ощущать потребность в укорененности, в причастности к обществу, ему слишком тяжело быть свободным. При полном удовлетворении потребности в укоренении человек лишается своей уникальности, индивидуальности. Единственной целью, ради которой человек стремится к свободе, Э. Фромм считал любовь. Причем в это понятие он вкладывал широкий смысл: это желание быть с близкими людьми, заниматься любимым делом и так далее. Именно из-за такого понимания самой главной цели в жизни человека Фромм подчеркивал необходимость создания нового общества, которое бы основывалось на всеобщей любви – «гуманистический идеализм».

На пути изменения неблагоприятных для эмоционального развития условий есть и существенные препятствия. Так Э. Фромм подчеркивает важнейшую потребность человека быть связанным с другими людьми, не только физическим присутствием, но и ощущением духовной сопричастности чему-то общему. Поэтому становление личностью, понимание своей отдельности, выделение себя из единства с природой и обществом даются человеку непросто, эта сепарация (отделение) может быть чрезвычайно болезненной и даже невыносимой.

В неблагоприятных условиях индивидуализация может быть связана с растущим чувством одиночества, потерей ощущения безопасности и фундаментального единства с окружающим миром, что порождает чувство незащитности и тревоги и компенсаторное желание отказаться от своей индивидуальности. Э. Фромм предполагает и другой путь, не при-

водящий к неразрешимым конфликтам, – путь продуктивных и спонтанных связей человека с природой и другими людьми. Этот путь должен быть основан на установлении таких связей человека с миром, которые не уничтожают его индивидуальности, высшими их проявлениями являются любовь и творческий труд, которые основаны на личностной целостности. Такие связи не только не ограничивают развитие личности, но и способствуют его полнейшему выражению.

Новое информационное поле, развивающееся в современном мире, видится нам тем самым единым пространством, которое связывает все разобщенные человеческие личности в единое целое, а информация становится универсальным средством связи и коммуникации.

То есть можно сказать, что единое информационное пространство, также как и единое психическое пространство (коллективное бессознательное) ставят перед личностью две противоположные задачи: преодолеть разобщенность, созданную личными границами собственного «Я» и объединиться с обществом в поисках целостности, и сформировать свое личное пространство, выкроить в этой общности свою личную персональную зону комфорта, где личность сможет получить ощущение свободы и осознание своей уникальности, и, как ни удивительно, также целостности. То есть сам поиск целостности содержит в себе противоречие: личность одновременно стремится к целостности как отдельности своего «Я» от других людей, и целостности как возможности стать одним целым с обществом, слиться с ним в едином направленном усилии.

О конфликтах реальностей говорит также социолог и футуролог Элвин Тоффлер в своем труде «Шок будущего» [1]. Шок вызывается несоответствием между реальностью и картиной реальности в сознании. Слишком быстрые изменения, всевозрастающие темпы роста информационных технологий приводят к тому, что человек не успевает адаптироваться к окружающим реалиям, вследствие чего и возникает внутриличностный конфликт.

В итоге часть людей не в силах приспособиться к динамичной реальности, они остаются пассивными созерцателями, поглощающими информацию практически без критического ее осмысления. Процент людей, которые смогли перестроить свою систему восприятия мира соответственно новым изменениям, гораздо меньше, но именно они, эти люди, становятся движущими силами общества, занимая в нем высокое положение и социальный статус, стремясь к управлению реальностью.

Выводы. То есть, современная личность в информационном обществе испытывает на себе ряд позитивных и негативных аспектов информатизации, изменения сути самого социума, подвергается воздействиям внешней

среды и внутриличностным конфликтам, которые вынуждают ее изменяться, адаптироваться к новым, постоянно меняющимся условиям окружающего мира, стимулируют к поиску

целостности и самоидентичности в новом мире, к созданию в своем самосознании новой картины реальности, соответствующей современному информационному пространству.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Тоффлер Э. Шок будущего [Текст] / Элвин Тоффлер; [пер. с англ.]. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 557 с.
2. Фрейд З. Психология бессознательного: Сб. произведений [Текст] / З. Фрейд; сост., науч. ред., авт. вступ. ст. М.Г. Ярошевский. – М.: Просвещение, 1990. – 448 с.
3. Фромм Э. Бегство от свободы [Текст] / Э. Фромм; перевод Г. Ф. Швейника. – М.: Аст, 2011. – 288 с.
4. Фромм Э. Искусство любить. Исследование природы любви [Текст] / Э. Фромм; перевод Л. А. Чернышевой. – М.: Педагогика, 1990. – 160 с.
5. Юнг К.Г. Психология бессознательного [Текст] / К. Г. Юнг. – М.: Канон, 1994. – 320 с.

Статья поступила в редакцию 16.01.2014

REFERENCES:

1. *Toffler E. Shok buduschego (Future Shock). M.: OOO «Izdatelstvo AST», 2002. 557 p.*
2. *Freyd, Z. Psihologiya bessoznatelnogo: Sb. proizvedeniy (Psychology of the Unconscious). M.: Prosveschenie, 1990. 448 p.*
3. *Fromm E. Begstvo ot svobodyi (Escape from Freedom). M.: Ast, 2011. 288 p.*
4. *Fromm E. Iskusstvo lyubit. Issledovanie prirody lyubvi (The Art of Loving). M.: Pedagogika, 1990. 160 p.*
5. *Yung K.G. Psihologiya bessoznatelnogo (Psychology of the Unconscious). M.: Kanon, 1994. 320 p.*

Шилина Наталья Евгеньевна – кандидат педагогических наук, доцент
Одесская национальная академия связи им. А.С. Попова
Адрес: 65029, г. Одесса, ул. Ковальская, 1
E-mail: natucy@mail.ru

Shilina Nataliya Evgenevna – PhD in pedagogy, associate professor
Odessa national A.S. Popov academy of telecommunications
Address: 1, Kovalska Str., Odessa, 65029
E-mail: natucy@mail.ru