

УДК 316.422.378.1(477)(043.3)

Украинское высшее образование в формате Болонского процесса: современные тенденции и проблемы

Е.А.ХОМЕРИКИ

Национальный авиационный университет, г. Киев, Украина, E-mail: Khomeriki_helen@mail.ru

Авторское резюме

В статье рассматриваются процессы реформирования высшего образования, которые происходят в контексте интеграционных процессов с целью формирования единого европейского образовательного пространства. Автор обосновывает положение о том, что поскольку Украина выбрала европейский путь развития, то и усвоение европейских ценностей - один из важных шагов на пути к европейскому образу жизни. Особенно это проявляется у студенчества, которое на данном этапе является наиболее включенным в процесс европеизации высшего образования. Также на пути реформирования высшего образования Украины можем выделить определенные трудности, которые связаны прежде всего с различием менталитета украинцев и европейцев, что обусловлено достаточно долгим пребыванием Украины в культурном поле Советского Союза. Кроме того, много реформ просто требуют времени на проведение и основательного финансирования, что сегодня трудно обеспечить. Автор настаивает на том, что для полной гармонизации процесса трансформации важно помнить, что лучший результат дает то образование, которое рождается во взаимодействии преподавателя, технологий и студента. Именно сознание и ответственность последнего являются основным залогом эффективного обучения, ведь именно студент лично лучше знает и чувствует, чего именно он хочет достичь путем получения образования и какие усилия надо приложить для того, чтобы реализовать собственные устремления. Как примирение между различными «за» и «против» вступления в Болонский процесс можно считать и положение о необходимости умеренного и взвешенного внедрения международных, а по сути западных образовательных стандартов и сохранения традиций отечественной системы образования в целом.

Ключевые слова: высшее образование, реформирование, Болонский процесс.

Ukrainian higher education in the format of Bologna process: trends and issues

O.A. KHOMERIKI

National aviation university, Kyiv, Ukraine, E-mail: Khomeriki_helen@mail.ru

Abstract

The article deals with the process of reforming higher education taking place in the context of integration processes in order to create a unified European educational space. The author substantiates the position that Ukraine has chosen the European path of development, and the assimilation of European values is an important step on the road to the European way of life. This is particularly evident in the student body, which at this stage is the most involved in the process of Europeanization of higher education. Also to reform higher education in Ukraine may highlight certain difficulties that are primarily related to the difference in the mentality of the Ukrainians and the Europeans that caused quite a long stay in Ukraine in the cultural field of the Soviet Union. In addition, many reforms simply require time to conduct a thorough and finance that today it is difficult to provide. The author insists that for the full harmonization of the process of transformation, it is important to remember that the best result gives the education that is born in the interaction of the teacher, the student and technologies. This consciousness and responsibility of the latter is the main key to effective training, because the student personally knows and feels exactly what he wants to achieve through education and what efforts must be applied in order to realize their own aspirations. As the reconciliation between «for» and «against» joining the Bologna process can be considered and the position of the need to moderate the implementation of international, and in fact, the Western educational standards and preserve the traditions of the national education system as a whole. In addition, many reforms simply require time to conduct a thorough and finance that today it is difficult to provide.

Keywords: higher education reform, Bologna process.

Постановка проблемы. Образование сегодня – один из важнейших и наиболее динамичных общественных институтов. С одной стороны, образование является совокупностью определенных учреждений, лиц, что обеспечены определенными материальными средствами и выполняющих соответствующие социальные

функции, а с другой – это система идей, правил, норм, стандартов поведения участников образовательной деятельности. Образование как социальный институт выполняет важные функции, которые призваны поддерживать социальное равновесие, обеспечивать постоянную передачу и обновления знаний. Среди таких

© Е.А.Хомерики, 2015

функций: транслирующая, адаптационная, мотивирующая, функция социализации индивида и тому подобное.

Анализ исследований и публикаций. Особую актуальность сегодня приобретает инновационная функция. Становление этой отрасли знаний связано с такими именами как Э. Дюркгейм, Дж. Дьюи, А. Турен, П. Бурдьё, Р. Будон и другие. В социологической науке существует несколько концептуальных подходов к определению содержания и функционального значения деятельности институтов образования: функциональный подход (Кларк, Херн), теория человеческого капитала (Андерсон, Хэлси, Флауд), теория конфликта (Гинтис, Боулз, Коллинз).

Отечественная социология образования прошла свое становление в рамках исследования экономической, собственно социальной и культурно-идеологической функций образования. На сегодня основными исследованиями реформирования высшего образования являются работы таких ученых как И. Астахова, И. Гавриленко, Н. Годовалый, В. Луговой, М. Лукашевич, Е. Якуба, Н. Згуровский, Л. Тавожнянский и другие.

Цель исследования рассмотреть процессы реформирования высшего образования, которые происходят в контексте интеграционных процессов с целью формирования единого европейского образовательного пространства.

Изложение основного материала. Развитие национальной системы высшего образования происходит под влиянием многих факторов. Наиболее определяющими из них есть направления государственной образовательной политики и мировые и региональные процессы, происходящие в сфере образования. Важнейшими элементами такой политики выступают государственное управление в сфере образования и механизмы финансового обеспечения последней. Украине следует изучать международный опыт управления и финансирования высшего образования, постепенно внедряя новые концептуальные модели государственной образовательной политики [1, с.5]. А все потому, что сегодня процессы реформирования высшего образования происходят в контексте интеграционных процессов с целью формирования единого европейского образовательного пространства (ЭНЕА). Основой этих процессов выступает Болонский процесс, начатый в Европе в 1999 году. Украина присоединилась к этому процессу в 2005 году и в этом году завершает второй этап реформирования системы высшего образования. Среди основных направлений преобразований: введение европейской кредитно-трансфертной системы (ECTS), расширение автономии университетов, разработка Национальных рамок квалификаций, введение приложения к диплому европейского образца и в целом приведение системы высшего образо-

вания Украины до европейских стандартов [1].

Однако некоторые из этих задач вызвали определенные трудности. Так на пути реформирования высшего образования Украины можем выделить определенные трудности. Они связаны прежде всего с различием менталитета украинцев и европейцев, что обусловлено достаточно долгим пребыванием Украины в культурном поле Советского Союза. Также много реформ просто требуют основательного финансирования и времени на проведение, которое сегодня трудно обеспечить.

Так, между квалификационными характеристиками, которыми должны обладать выпускники вузов Украины, и реальными потребностями общества и требованиями рыночной экономики. Большинство студентов сталкиваются с этой проблемой при первых попытках устроиться на работу по специальности. Этот разрыв не позволяет превратить высшие учебные заведения на влиятельный инструмент реформирования отечественной экономики, обеспечить их связь с бизнесом и соответствие задачам развития общества. Поэтому важным моментом преобразования системы высшего образования является ее развитие вместе с развитием основных сфер общества. Этому будет способствовать введение обязательных стажировок для студентов старших курсов, причем не только в Украине, но и за рубежом, с целью усвоения новейших технологий в той или иной сфере.

Целесообразным в данном направлении также будет соблюдение принципа научной (в частности, социологической) обоснованности при формировании государственного заказа на те или иные специальности. Регулярное проведение социологических мониторингов по тематике актуальности той или иной профессии и соответствующего рода знаний, умений и навыков в обществе позволит не только экономно расходовать государственные средства, но и позволит студентам и преподавательскому составу осознавать реальные потребности национального рынка труда в специалистах. В данном контексте следует также учитывать, что процесс получения любого образования занимает определенное время, поэтому описанные исследования должны содержать и прогностическую часть, что позволит вузам и государству быть подготовленными к вызовам времени. В такой ситуации возрастает актуальность общественных дисциплин как таковых, что предлагают методологию для изучения процессов, происходящих на этапе трансформации социальной жизни.

Согласно последнему, целесообразно и в дальнейшем продолжать введение гуманитарных дисциплин в качестве обязательных для студентов всех специальностей. Это важно для воспитания у студентов социально-ориентированного мышления, которое обеспечило бы на-

шуму обществу гармоничное развитие в эпоху экономического прагматизма. Переориентация учебных планов, разработка нового содержания обучения и профессиональной подготовки должны стать главными задачами реформы высшего образования. Это позволило бы приблизить вузы к потребностям общества, региональному развитию и помогло бы им решать проблемы финансирования собственными силами официально. Эту задачу можно выполнить только благодаря взвешенной государственной политике, поддержке высшего образования через регуляторные механизмы, разработку государственных программ, нормативных документов, стандартов [3, 4].

Препятствиями для такого преобразования является существующая система разработки и внедрения новых курсов и дисциплин, система подготовки кадров для системы высшего образования, система принятия решений об утверждении новых курсов, дисциплин, создание кафедр, открытие специальностей. Для устранения этих препятствий должна быть создана прозрачная демократическая система принятия решений, а также усилена способность разработки новых стандартов, содержания предметов, курсов, дисциплин.

Вместе с тем, необходимой задачей является развитие мировоззрения молодежи, которая бы постепенно отходила от советских ценностей патернализма, когда граждане привыкли к тому, что их жизнь предустановлена государством и ожидает их в уже готовом виде. Если Украина выбрала европейский путь развития, то усвоение европейских ценностей – один из важных шагов на пути к европейскому образу жизни. Необходимо помнить, что европейское образование формировалось веками на основе и в результате утверждения идеалов индивидуализма, активности, конкуренции, сознания и личной ответственности. Для постсоветского пространства эти ценности пока являются несколько чужими, но они уже начали входить в повседневную украинскую действительность. Особенно это проявляется в студенчестве, которое на данном этапе является наиболее включенным в процесс европеизации высшего образования.

Примечательно, что в данном плане далеко не все студенты на самом деле понимают, какую цель преследует присоединение Украины к Болонскому процессу. Часть студентов даже негативно относится к такому шагу. Ряд проведенных автором исследований показало, что в большей степени такое отношение зависит от уровня осведомленности студенчества о самом процессе, об основных положениях и целях Украины в нем [5]... Важно также осознание индивидуальных перспектив для каждого студента в связи с такими изменениями. Соответственно, в данном направлении положительным является преподавание для студентов всех

специальностей специализированного курса «Высшее образование и Болонский процесс». Есть основания считать, что отношение студентов к направлению реформирования системы высшего образования намного улучшилось бы, если бы такой курс начинали читать уже на втором-третьем курсе обучения. Это бы молодежи дало возможность заранее ставить стратегические цели в образовании, они могли бы соответственно эффективнее достигать их. Кроме того, целесообразно было бы ввести такой же курс для преподавателей, ведь некоторые студенты отмечают зависимость процесса оценки от субъективных факторов. Да и самим преподавателям порой бывает трудно разобраться с новой системой обучения, что негативно сказывается на ее эффективности.

Переход к современной модели управления и финансирования высшего образования можно осуществить путем разработки и поэтапного внедрения альтернативных подходов к управлению и финансовому обеспечению высшего образования. Для этого необходимо создать центры совершенствования образовательной политики в регионах, которые аккумулировали интеллектуальные ресурсы ведущих высших учебных заведений Украины. Они будут разрабатывать (на основе анализа лучшего мирового опыта) политику реформирования высшего образования и внедрять элементы этой политики в своих учебных заведениях. Результаты работы по формированию такой политики, ход ее осуществления должны стать предметом постоянного специально организованного публичного обсуждения и систематического анализа с целью разработки рекомендаций Правительству и принятия решения государственными органами власти по децентрализации системы управления высшим образованием. Одним из продуктов такой работы должно быть также создание Комитета по высшей школе как общественного органа управления высшим образованием, который будет определять цели политики и контролировать ее осуществление.

Необходимо также обеспечить доступность качественного высшего образования для всех желающих. Препятствие на этом пути – нынешняя система госзаказа, которая является атавизмом советских времен и не соответствует ни возможностям государственного бюджета, ни реалиям конкурентной экономики. В частности, эта система делает непрозрачными правила игры в системе бесплатного высшего образования. Особенно это касается вступления в государственные вузы. Созданный механизм независимой аттестации старшеклассников (и всех желающих учиться в высших учебных заведениях), позволил отменить вступительные экзамены. Это позволило перейти и к конкурсу результатов тестирования, нормальной конкуренции между высшими учебными по отбору

абитуриентов, к рыночным механизмам при определении для потребителя стоимости образовательных услуг и стоимости обучения для самого заведения.

Одной из важнейших составляющих, определяющих успех Болонского процесса, является обеспечение соответствия новых квалификаций потребностям и интересам рынка труда. В современных украинских условиях система бакалаврата и магистратуры остается еще недостаточно востребованной, что можно объяснить определенной поспешностью распространения системы бакалаврата на всю систему высшего образования, в том числе и инженерные, технологические, педагогические вузы. Настораживает и то, что даже в Европе, где Болонский процесс действует с 1999 года и имеет надлежащую социально-экономическую основу, продвижение на рынке труда обладателей новых степеней является довольно проблематичным. К этому привлекли внимание Международной организации образования, в своем политическом заявлении по Болонскому процессу в феврале 2005 года, отметив: «...поскольку новые квалификации еще не полностью приняты частным и общественным сектором работодателей, профсоюзы призывают к продолжению работы над внедрением программы на получение степени бакалавра и магистра» [6].

Выводы. В завершение, для полной гармонизации процесса трансформации важно помнить, что лучший результат дает то обра-

зование, которое рождается во взаимодействии преподавателя, технологий и студента. Именно сознание и ответственность последнего является основным залогом эффективного обучения, ведь именно студент лично лучше знает и чувствует, чего именно он хочет достичь путем получения образования и какие усилия надо приложить для того, чтобы реализовать собственные устремления.

Как примирение между различными «за» и «против» вступления в Болонский процесс можно считать и положение о необходимости умеренного и взвешенного внедрения международных стандартов и сохранения традиций отечественной системы образования в целом. В общем специалисты придерживаются точки зрения о том, что в деле реализации идей Болонского процесса должна доминировать идея гармонизации, сближения, а не унификации [7].

Понимая, что принципы Болонского процесса только направляют на общие изменения в образовательной сфере, мы должны стремиться к эффективной модернизации национальной системы высшего образования в свете евроинтеграционных устремлений. Украинские реалии (в частности образовательные) пока не тождественны европейским, что является объективной действительностью и пренебрежением, которой нельзя пренебрегать в процессе вхождения системы высшего образования в европейское образовательное пространство.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ:

1. Вища освіта України і Болонський процес: Навчальний посібник / За редакцією В. Кременя. Авторський колектив: М. Степко, Я. Болюбаш, В. Шинкарук, В. Грубінко, І. Бабін. – Тернопіль: Навчальна книга - Богдан, 2009. – 384 с.
2. Дьюи Д. Демократія і освіта [Текст] / Д. Дьюї – М., 2000. – 405с.
3. Інновації в навчальному процесі ВНЗ: міжнародний та національний досвід: Науковий вісник Закарпатського державного університету. Спец. випуск / Упорядкування К. Мовчан. – Ужгород: Ліра, 2008. – 396 с.
4. Северинюк А. Дисфункціональні явища в освіті за умов реформування вищої школи: регіональний вимір. Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата соціологічних наук. – Запоріжжя: 2008. – 16 с.
5. Хомерікі О.А. Проблеми і тенденції розвитку студентства в структурі вищої освіти: соціологічний вимір [Текст] / О.А. Хомерікі. // Сучасні суспільні проблеми у вимірі соціології управління: зб. наук. праць ДонДУУ. – Т. XIV. – Вип. 258, Серія «Соціологія». – Донецьк: ДонДУУ, 2013. – С. 480 – 486.
6. Вільський Г., Левківський К., Мельник С., Сухарніков Ю. Суспільство і трансформація вищої освіти в Україні: навч. посіб. [Текст] / Г. Вільський, К. Левківський, С. Мельник, Ю. Сухарніков – Миколаїв: КП «Миколаївська обласна друкарня», 2008. – 181с.
7. Головка М. Особливості організації та вдосконалення системи навчання за умов Болонського процесу // Проблеми освіти. – 2006. – №43. – с. 7-11.

Статья поступила в редакцию 22.05.2015

REFERENCES:

1. Vyshcha osvita Ukrayiny i Bolons'kyu protses: Navchal'nyy posibnyk (Higher education Ukraine and the Bologna Process: Manual). – Ternopil': *Navchal'na knyha - Bohdan*, 2009. – 384 p.
2. *D'yuy D. Demokratyya y obrazovanye (Democracy and education)*. – M., 2000. – 405p.
3. Innovatsiyi v navchal'nomu protsesi VNZ: mizhnarodnyy ta natsional'nyy dosvid: Naukovyy visnyk Zakarpat's'koho derzhavnogo universytetu. Spets. vypusk (Innovations in the university educational process: international and national experience: Scientific Bulletin Transcarpathian State University). – Uzhhorod: *Lira*, 2008. – 396 p.

4. *Severynyuk A.* Dysfunktsional'ni yavvyshcha v osviti za umov reformuvannya vyshchoyi shkoly: rehional'nyy vymir. Avtoreferat dysertatsiyi na zdobuttya naukovooho stupenya kandydata sotsiolohichnykh nauk (Dysfunctional phenomenon in education in conditions of higher education reform: a regional dimension. Thesis for a candidate degree in Sociology). – Zaporizhzhya: 2008. – 16 p.
5. *Khomeriki O.A.* Problemy i tendentsiyi rozvytku student'stva v strukturі vyshchoyi osvity: sotsiolohichnyy vymir (Issues and trends in the structure of students of higher education: a sociological dimension). // *Suchasni suspil'ni problemy u vymiri sotsiolohiyi upravlinnya: zb. nauk. prats' DonDUU*. – Vol. XIV. – Vyp. 258, Seriya «Sotsiolohiya». – Donets'k: *DonDUU*, 2013. – P. 480 – 486.
6. *Vil's'kyi H., Levkivs'kyi K., Mel'nyk S., Sukharnikov Yu.* Suspil'stvo i transformatsiya vyshchoyi osvity v Ukrayini: navch. posib. (Society and transformation of higher education in Ukraine). – Mykolayiv: *KP «Mykolayivs'ka oblasna drukarnya»*, 2008. – 181p.
7. *Holovko M.* Osoblyvosti orhanizatsiyi ta vdoskonalennya systemy navchannya za umov Bolons'koho protsesu (Features of the organization and improvement of learning conditions of the Bologna process). // *Problemy osvity*. – 2006. – №43. – p. 7-11.

Хомеріки Елена Андреевна – доктор соціологічних наук, доцент
Национальный авиационный университет
Адрес: 03680, г. Киев, пр. Комарова, 1
E-mail: Khomeriki_helen@mail.ru

Khomeriki Elena Andreevna – doctor of social sciences, associate professor
National aviation university
Address: 1, Komarov Av., Kyiv, 03680, Ukraine
E-mail: Khomeriki_helen@mail.ru