

О. О. Спіркіна

**КУЛЬТУРНО-МИСТЕЦЬКЕ ЖИТТЯ ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ
У ПЕРШЕ ДЕСЯТИРІЧЧЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ УКРАЇНИ
У КОНТЕКСТІ НАЦІОНАЛЬНОГО ВІДРОДЖЕННЯ:
ДЖЕРЕЛОЗНАВЧИЙ АНАЛІЗ**

Стаття присвячена джерелознавчому аналізу вивчення культурно-мистецького життя Черкащини у перше десятиріччя незалежності України у контексті національного відродження. Виділено основні групи джерел, використані під час дослідження. Приділено особливу увагу їхній характеристиці. Доведено, що різноманітність та різноплановість джерельної бази допомогла подолати однобічність та упередженість у науковому дослідженні. Матеріали статті можуть бути корисними для подальшого вивчення історії України, історії української культури та історії розвитку окремих регіонів періоду першого десятиріччя незалежності України.

Ключові слова: джерелознавство, джерелознавчий аналіз, культурно-мистецьке життя, національне відродження, архівні матеріали, інформативні ресурси, Інтернет-ресурси.

Сучасний стан розвитку історичної науки зумовлений необхідністю ретельного вивчення історії Української держави, особливо проблем, пов'язаних із дослідженням культурно-мистецького життя окремого регіону України періоду державної незалежності у контексті національного відродження. Для вивчення цього питання аналіз джерел, які впливають на об'єктивність висвітлення проблеми і створюють значний інформативний простір для її наукового вивчення, є дуже важливим.

Але аналіз джерельної бази дослідження культурно-мистецького життя Черкащини 1991–2001 рр. у контексті національного відродження ще не став предметом уваги широкого кола науковців [1]. Отже, ця наукова розвідка є актуальною і корисною для дослідження такого аспекту вітчизняної історії як культурний розвиток окремого регіону у відповідних хронологічних рамках.

Автор ставить за мету провести джерелознавчий аналіз проблеми культурно-мистецького життя окремого регіону першого десятиріччя незалежності України у контексті національного відродження. Завданнями є виділити головні групи джерел, охарактеризувати їх і довести, що лише різноманітність джерельної бази може допомогти подолати односторонність й упередженість у наукових розвідках.

Дослідження культурно-мистецького життя Черкащини 1991–2001 рр. вимагало залучення широкого спектру джерельної бази, різної за походженням та інформативністю. Автор спирається на різнопланові за змістом,

походженням, характером, формою та інформаційними можливостями джерела. Їх поділено на кілька груп: неопубліковані (архівні) джерела; законодавчі джерела; зображувальні джерела; джерела особистого походження; інформативні джерела; відео-джерела; інтернет-джерела [2].

Автором були використані матеріали з 27 фондів чотирьох архівів (Центральний державний архів-музей літератури і мистецтва України (далі ЦДАМЛМ України), Центральний державний архів вищих органів влади та управління України (далі ЦДАВО України), Центральний державний архів громадських об'єднань України (далі ЦДАГО України), Державний архів Черкаської області (далі ДАЧО)) та Архівного відділу Департаменту управління справами Черкаської міської ради (далі ДУСЧМР). Хронологічні рамки наукової розвідки викликали певні труднощі у підборі матеріалу з фондів архівів України: мистецькі та письменницькі спілки, заклади культури тощо практично не передавали до них своїх матеріалів, починаючи з 1990-х рр., а віднайдені джерела були розпорошені по різних фондах.

Фонди ЦДАМЛМ України мали цінну інформацію про окремі етапи життєвого і творчого шляху М. Негоди (Ф. 743 «Негода Микола Тодосійович (1928–2008)» та інші; Д. Нарбути (Ф. 581 «Спілка художників України»; Ф. 653 «Василько (Миляєв) Василь Степанович») і Д. Білоуса (Ф. 1088 «Білоус Дмитро Григорович (1920–2004)»). Цікавим для дослідження, зокрема діяльності творчих колективів Черкаської філармонії у тривалий період її ремонту, був фонд Ф. 504. «Українське гастрольно-концертне об'єднання «Укрконцерт» Міністерства культури України».

Враховуючи той факт, що тема дослідження носить регіональний характер, фонди ЦДАВО України не містили достатньо матеріалів з проблеми, що нас цікавить. Найвагомішу інформативну цінність мали фонди Ф. Р-2 «Кабінет Міністрів України», Ф. 5116 «Міністерство культури України», Ф. 5233 «Адміністрація Президента України», зі справ яких були використані листи, написані творчою інтелігенцією області до Кабінету Міністрів України та Президенту України про проблеми початку 1990-х рр.

Хронологічні рамки наукової розвідки не дали можливість застосувати фонди ЦДАГО України у повній мірі. Автором був використаний лише фонд Ф. 1 «Центральний комітет Комуністичної партії України. 1917–1991 рр.», що дало змогу отримати інформацію про проведення заходів, присвячених 130-річчю перепоховання Т. Г. Шевченка в Україні, та розглянути проблеми, які мали письменники незадовго до проголошення Україною незалежності.

Найбільшу кількість інформації почерпнуто із місцевих архівів. З ДАЧО були застосовані особисті фонди істориків, краєзнавців і літераторів області: Ф. Р-5791 «Гончаренки: Володимир Андрійович, його дочки Інна Володимирівна, Леся Володимирівна»; Ф. Р-5945 «Бушин Микола Іванович»; Ф. Р-5955 «Ліхцов Михайло Степанович»; Ф. Р-5905 «Вакка Борис Олександрович»; Ф. Р-6025 «Негода Микола Тодосійович (1928–2008)»; фонди організацій, товариств і газети: Ф. Р-4468 «Черкаська обласна організація охорони пам'яток історії та культури м. Черкаси Черкаської області»;

Ф. Р-4320 «Черкаська обласна організація Українського товариства охорони природи м. Черкаси Черкаської області» та інші.

Великий інтерес викликав фонд Р-6025: особисті записи та міркування М. Т. Негоди дали змоги відчувати епоху 1990-х рр. і дізнатися певні факти з біографій черкаських митців, що не були опубліковані, та особисту оцінку письменника культурних заходів, що проходили в регіоні. Біографію митців краю та інформацію про їх творчість містили фонди Р-5791, Р-6001, Р-3074.

Для вивчення увіковічення пам'яті Т. Шевченка та Б. Хмельницького допомогу надали фонди ДАЧО Р-5791, Р-3074, Р-5836, Р-4468, Р-6001 і Архівного відділу ДУСЧМР Р-159 і Р-623. Відомості про відкриття пам'ятників, музеїв тощо фонди ДАЧО мали однобокі: були дані, за мізерним виключенням, лише про ті, що стосувалися заходів, пов'язаних з виконанням розпорядження Президента України «Про першочергові заходи по соціальному розвитку, впорядкуванню історичних і пам'ятних місць м. Чигирин і Чигиринського району» і виконанням Державної програми «Повернуті імена» (Р-5791, Р-5945, Р-4468, Р-6001). Фонди Р-5791, Р-5945 і Р-3074 надали коротку інформацію про відкриття деяких музеїв регіону. Відомості про заповідники області мали фонди ДАЧО Р-4468, Р-4320, Р-6001.

Фактично, не розгорнуту інформацію про проведення свят, фестивалів, концертів тощо в області мали фонди ДАЧО: Р-5791, Р-3074, Р-6001, а фонди Архівного відділу ДУСЧМР Р-159 і Р-623 – відомості про театральну-музичне та мистецьке життя м. Черкаси, що допомогло прослідкувати традиційність і мету культурних заходів та встановити місце їх проведення.

Для вивчення гербів і прапорів області, районів і міст Черкащини, були використані фонди Р-5955 і Р-5905, хоча вони не мали достатньої інформації з даного питання. Допомогу у складенні переліку періодичних видань, які були створені в 1991–2001 рр. у Черкаській області, надав фонд Р-4636.

Проблема перейменування вулиць, майданів, провулків міста, яка особливо гостро піднімалася у 1990-ті рр., висвітлена у фонді ДАЧО Р-6001 та у фонді Архівного відділу ДУСЧМР Р-159.

Варто вказати, що фонди Архівного відділу ДУСЧМР: Р-159 і Р-623 надали корисну інформацію про культурно-мистецьке життя м. Черкаси.

Важливе значення мали законодавчі джерела (закони України, Постанови Кабінету Міністрів України (далі КМУ), Укази Президента України тощо), які несли фактичний матеріал про ті чи інші культурні події, що відбувалися на Черкащині у 1991–2001 рр. Отже, факти, застосовані у дослідженні, спиралися на Закон УРСР «Про мови в Українській РСР» за №8313-ХІ від 28 жовтня 1989 р. [3], ряд Постанов КМУ: «Про створення державного історико-культурного заповідника «Батьківщина Тараса Шевченка» за №156 від 25 березня 1992 р.» [4] та інші.

До третьої групи відносяться зображувальні джерела (каталоги, альбоми репродукцій художників регіону). Цей особливий вид джерел має велике значення для вивчення мистецького життя Черкаської області у 1991–2001 рр. Тематика картин художників розкривала основні питання, які піднімалися у той період: козацтво, любов до України, видатні українці тощо.

Найпершим колективним каталогом в регіоні, до якого ввійшли репродукції картин черкаських митців, був «Люблю тебе, рідне місто моє» [5], опублікований у 2000 р. Після нього виходили друком каталоги: «Особистість очима митця» (2001 р.) [6], три каталоги «Черкаські художники у вінок шани великому Кобзареві» (2008 р., 2009 р., 2010 р.) [7] та інші.

Як і колективні каталоги, так і мистецькі альбоми виходили друком лише у 2000-х рр. Так, в 2003 р. побачив світ яскраво-ілюстрований альбом «Черкащина: історія, сучасність, люди» [8], присвячений 50-річчю утворення області та 190-річчю від дня народження Т. Г. Шевченка, а у 2008 р. – «Художники Шевченкового краю» [9], присвячений 30-річчю утворення Черкаської обласної організації НСХУ, до якого ввійшли репродукції творів живопису, скульптури, графіки тощо всіх черкаських митців – членів НСХУ. Також, альбом містив відомості про всіх черкаських художників, що жили та творчо працювали в регіоні, та тих, хто пішов з життя.

Варто відмітити, що вихід друком персональних альбомів черкаських художників був доволі нерівномірним: багато митців дотепер їх не мають, що ускладнює вивчення їх творчості науковцями. До того ж, у більшості випадків, мистецькі альбоми побачили світ лише в кінці 1990-х рр. Таким чином, досліджуючи творчість черкаських художників, автор використав у праці персональні альбоми та каталоги наступних митців: Д. Г. Нарбута [10], І. І. Бондаря [11], І. М. Гайдука [12] та інших.

Четверту групу становили джерела особистого походження: інтерв'ю, спогади, епістолярна спадщина. Бесіди неформального характеру, особисті листи та спогади є цінним джерелом тієї інформації, яку неможливо отримати іншим шляхом. Отже, були використані інтерв'ю з В. Кикотем [13], О. Теліженко [14], В. Захарченком [15].

Цінним для дослідження було вивчення спогадів митців про своїх колег. У 2009 р. вийшла друком книга «Наш Микола Негода» [16] із спогадами письменників В. Поліщука, В. Пахаренка та інших про М. Негоду. Сам М. Негода поділився спогадами про свого друга Д. Нарбута у книзі «Данило Нарбут: нарис про життя і творчість художника» (1996 р.) [17]. У якості епістолярної спадщини були вивчені «Листи Василя Євича до Валентини Кузьменко», надруковані в часописі «Холодний Яр» [18].

Для отримання фактичного матеріалу про події культурно-мистецького життя краю та художньо-мистецьку інтелігенцію була застосована п'ята група – інформативні джерела, а саме: 1) некрологи [19]; 2) повідомлення про: а) присудження премій [20]; б) проведення виставок [21]; в) вихід книг [22]; г) ювілейні дати [23]; д) проведення свят [24]; відкриття пам'ятників, музеїв тощо [25].

Шосту групу представили відео-джерела: документально-публіцистичні фільми про творчу інтелігенцію, показані по обласному телебаченню. Цінність таких джерел у тому, що вони містять не лише інформацію про життя та творчість, а й дозволили побачити чи почути творчі доробки митців, наприклад, «Євгенія Крикун» [26] та «Валентина Коваленко» [27]. Інколи вони були єдиним джерелом дослідження.

До сьомої групи належать інтернет-джерела, які були використані автором у зв'язку з тим, що хронологічні межі теми дослідження наближені до сучасності: більшість подій культурно-мистецького життя регіону 1991–2001 рр. тісно переплетені із сьогоденням, а представники творчої інтелігенції, які закладали основи культурного життя регіону в перші роки незалежності України, до тепер продовжують творчо працювати і мають персональні сайти або сторінки в мережі Інтернет. Крім того, допомогу у дослідженні надали сайти культурних закладів та установ, особливо мистецького спрямування (літературні, музичні та сайти художників і майстрів декоративно-прикладного мистецтва України) [28].

Отже, до наукової розвідки залучена велика кількість джерельних матеріалів різних за походженням та інформативністю. Їх аналіз дав підставу стверджувати, що джерельна база наукової праці є достатньою і різнобічною, що сприяє подоланню однобічності і упередженості в дослідженні, а наявність схожих документів у різних типах джерел дозволила підтвердити достатній рівень достовірності фактичного матеріалу. Застосування широкого кола різнопланових матеріалів дало можливість досягти поставленої мети та вирішити поставлені дослідницькі завдання.

Список використаних джерел

1. Spirkina O. Cultural-Artistic Life of Cherkasy Region in 1991–2001 Years in the Context of National Revival: Source Study Analysis of Problem // Гілея: науковий вісник. Збірник наукових праць / гол. ред. В. М. Вашкевич. К.: «Видавництво «Гілея», 2016. Вип. 106 (3). С. 113–117.
2. Спіркіна О. О. Культурно-мистецьке життя Черкащини 1991–2001 років у контексті національного відродження: Автореф. дис... канд. іст. наук: 07.00.01 «Історія України» / Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького. Черкаси, 2013. 20 с.
3. Закон Української Радянської Соціалістичної республіки «Про мови в Українській РСР» за №8313-ХІ від 28.10.1989 р. // Законодавство України. – URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/8312-11>.
4. Постанова КМУ Про створення державного історико-культурного заповідника «Батьківщина Тараса Шевченка» за №156 від 25.03.1992 р. // Законодавство України. – URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/156-92-%D0%BF>.
5. Люблю тебе, рідне місто моє: каталог / [відділ культури Черкаського міськвиконкому; Черкаська філія Укрінбанку; Черкаська обласна організація НСХУ]. [Львів]: [Б. в.], [2000]. 22 с.
6. Особистість очима митця – 99: каталог творів лауреатів міського мистецького конкурсу / [відділ культури Черкаського міськвиконкому; Черкаська обласна організація НСХУ]. Черкаси, 2001. 30 с.
7. Черкаські художники у вінок шани великому Кобзареві: каталог виставки / укл. О. М. Шарапа. Черкаси: Брама-Україна, 2008. 18 с.
8. Черкащина: історія, сучасність, люди: альбом / упоряд. Та авт. Тексту Н. М. Клименко. Черкаси: Пресінформ, 2003. 113 с.

9. Художники Шевченкового краю: альбом / упоряд. Ю. П. Іщенко, І. В. Фізер. Черкаси: «Брама-Україна», 2008. 176 с.
10. Данило Нарбут: альбом / За ред. М. Маричевського. Київ : «Артанія», 1999. 48 с.
11. Іван Бондар: каталог / упоряд. В. Афонін. Черкаси: [Б. в.], 1991.
12. Дашківський М. Живописець Іван Гайдук (з каталогом картин): до 70-річчя з дня народження і 50-річчя творчої діяльності / Під заг. ред. В. Гаїдука. Київ: «Добродій», 1993. 63 с.
13. Бабіна О. Поезія життєвих доріг Валерія Кикотя // Вечірні Черкаси. 2002. 12 лютого. С. 6.
14. Клименко В. Олесья Теліженко: плани дизайнерки на моду, Київ і майбутнє // Україна молода. 2008. 25 липня.
15. Кривопишина К. «Я почуваю себе дома скрізь, аби тільки в Україні» // Черкаський край. 2011. 14 січня. С. 5.
16. Наш Микола Негода / Упоряд. Та ред. В. Т. Поліщук. Черкаси: Видавець Ю. А. Чабаненко, 2009. 214 с.
17. Негода М. Т. Данило Нарбут: нарис про життя і творчість художника. Черкаси: «Сіяч», 1996. 44 с.
18. Листи Василя Євича до Валентини Кузьменко // Холодний Яр. Черкаси: Вид-во «Відлуння-Плюс», 2003. Вип. 3. С. 195–206.
19. Радченко Н. Пішов з життя Василь П'ятун-Діброва // Смілянська газета. 2008. 8 жовтня. №40. С. 5.
20. Бас В. Григорій Білоус – лауреат премії імені Сковороди // Черкаський край. 1997. 19 листопада. С. 2.
21. Белень А. Перша персональна виставка в 75 років // Черкаський край. 2002. 27 вересня. С. 12.
22. Нову книжку Ігоря Забудського, проілюстровану авторською графікою, визнали музичною // Нова Доба. 2003. 23 вересня. С. 16.
23. Захарченко В. Його сонячна любов: до 75-річчя художника Івана Кулика // Спільна справа. 1998. №1. С. 65–66.
24. Белень А. Святкує древній Чигирин // Черкаський край. 1992. №163.
25. Білецький Ф. Повернення Сергія Єфремова // Черкаський край. 2006. 24 серпня. С. 16.
26. Євгенія Крикун // ВІККА. – URL: <http://vikka.ck.ua/ua/catalog.php?bl=2&pid=58&rid=99&view=333>.
27. Валентина Коваленко // ВІККА. – URL: <http://vikka.ck.ua/ua/catalog.php?bl=2&pid=58&rid=99&p=2&view=318>.
28. Музичні колективи // Наше коло. – URL: http://www.nashekolo.org.ua/nk/art_kolo/tvorchi_re/tvotchi_re_615.html.

References

1. Spirkina O. Cultural-Artistic Life of Cherkasy Region in 1991–2001 Years in the Context of National Revival: Source Study Analysis of Problem // Hileya: naukovyy visnyk. Zbirnyk naukovykh prats' / Hol. Red. V. M. Vashkevych. K.: «Vydavnytstvo «Hileya», 2016. Vyp. 106 (3). S. 113–117.
2. Spirkina O. O. Kulturno-mystetske zhyttia Cherkashchyny 1991–2001 rokiv u konteksti natsionalnoho vidrozhennia: Avtoref. dys... kand. ist. nauk: 07.00.01

- «Istoriia Ukrainy» / Cherkaskyi natsionalnyi universytet imeni Bohdana Khmelnytskoho. Cherkasy, 2013. 20 s.
3. Zakon Ukrainskoi Radianskoi Sotsialistychnoi respubliki «Pro movy v Ukrainskii RSR» za №8313-KhI vid 28.10.1989 r. // Zakonodavstvo Ukrainy. – URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/8312-11>.
 4. Postanova KМУ Pro stvorennia derzhavnogo istoryko-kulturnoho zapovidnyka «Batkivshchyna Tarasa Shevchenka» za №156 vid 25.03.1992 r. // Zakonodavstvo Ukrainy. – URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/156-92-%D0%BF>.
 5. Liubliu tebe, ridne misto moie: kataloh / [viddil kultury Cherkaskoho miskvykonkomu; Cherkaska filiiia Ukrinbanku; Cherkaska oblasna orhanizatsiia NSKhU]. [Lviv]: [B. V.], [2000]. 22 s.
 6. Osobystist ochyma myttsia – 99: kataloh tvoriv laureativ miskoho mystetskoho konkursu / [viddil kultury Cherkaskoho miskvykonkomu; Cherkaska oblasna orhanizatsiia NSKhU]. Cherkasy, 2001. 30 s.
 7. Cherkaski khudozhnyky u vinok shany velykomu Kobzarevi: kataloh vystavky / ukl. O. M. Sharapa. Cherkasy: Brama-Ukraina, 2008. 18 s.
 8. Cherkashchyna: istoriia, suchasnist, liudy: albom / uporiad. Ta avt. Tekstu N. M. Klymenko. Cherkasy: Presinform, 2003. 113 s.
 9. Khudozhnyky Shevchenkovoho kraiu: albom / uporiad. Yu. P. Ishchenko, I. V. Fizer. Cherkasy: «Brama-Ukraina», 2008. 176 s.
 10. Danylo Narbut: albom / Marychevskoho. Kyiv : «Artaniia», 1999. 48 s.
 11. Ivan Bondar: kataloh / uporiad. V. Afonin. Cherkasy: [B. V.], 1991.
 12. Dashkivskiy M. Zhyvopysets Ivan Haiduk (z katalohom kartyn): do 70-richchia z dnia narodzhennia i 50-richchia tvorchoi diialnosti / Pid zah. Red. V. Haiduka. Kyiv: «Dobrodii», 1993. 63 s.
 13. Babina O. Poeziia zhyttievkykh dorih Valeriiia Kykotia // Vechirni Cherkasy. 2002. 12 liutoho. S. 6.
 14. Klymenko V. Olesia Telizhenko: plany dyzainerky na modu, Kyiv i maibutnie // Ukraina moloda. 2008. 25 lypnia.
 15. Kryvopyshyna K. «Ia pochuvaiu sebe doma skriz, aby tilky v Ukraini» // Cherkaskyi krai. 2011. 14 sichnia. S. 5.
 16. Nash Mykola Nehoda / Uporiad. Ta red. V. T. Polishchuk. Cherkasy: Vydavets Yu. A. Chabanenko, 2009. 214 s.
 17. Nehoda M. T. Danylo Narbut: narys pro zhyttia i tvorchist khudozhnyka. Cherkasy: «Siiach», 1996. 44 s.
 18. Lysty Vasylia Yevycha do Valentyny Kuzmenko // Kholodnyi Yar. Cherkasy: Vyd-vo «Vidlunnia-Plius», 2003. Vyp. 3. S. 195–206.
 19. Radchenko N. Pishov z zhyttia Vasyl Piatun-Dibrova // Smilianska hazeta. 2008. 8 zhovtnia. №40. S. 5.
 20. Bas V. Hryhorii Bilous – laureat premii imeni Skovorody // Cherkaskyi krai. 1997. 19 lystopada. S. 2.
 21. Belen A. Persha personalna vystavka v 75 rokiv // Cherkaskyi krai. 2002. 27 veresnia. S. 12.
 22. Novu knyzhku Ihoria Zabudskoho, proiliustrovanu avtorskoiiu hrafikoiiu, vyznaly muzychnoiiu // Nova Doba. 2003. 23 veresnia. S. 16.
 23. Zakharchenko V. Yoho soniachna liubov: do 75-richchia khudozhnyka Ivana Kulyka // Spilna sprava. 1998. №1. S. 65–66.

24. Belen A. Sviatkuie drevnii Chyhyryn // Cherkaskyi krai. 1992. №163.
25. Biletskyi F. Povernennia // Cherkaskyi krai. 2006. 24 serpnia. S. 16.
26. Yevheniia Krykun // VIKKA. – URL: <http://vikka.ck.ua/ua/catalog.php?bl=2&pid=58&rid=99&view=333>.
27. Valentyna Kovalenko // VIKKA. – URL: <http://vikka.ck.ua/ua/catalog.php?bl=2&pid=58&rid=99&p=2&view=318>.
28. Muzychni kolektyvy // Nashe kolo. – URL: http://www.nashekolo.org.ua/nk/art_kolo/tvorchi_re/tvotchi_re_615.html.

Стаття надійшла до редакції 10.04.2018 р.

О. А. Спиркина

Культурно-художественная жизнь Черкасской области в первое десятилетие независимости Украины в контексте национального возрождения: источниковедческий анализ

Статья посвящена источниковедческому анализу изучения культурно-художественной жизни Черкасчины в первое десятилетие независимости Украины в контексте национального возрождения. Выделено основные группы источников, использованных во время исследования. Уделено особенное внимание их характеристике. Доказано, что разнообразие и разноплановость источниковедческой базы помогла одолеть односторонность и предвзятость в научном исследовании. Материалы статьи могут быть полезными для дальнейшего изучения истории Украины, истории украинской культуры и истории развития, отдельно взятых регионов периода первого десятилетия независимости Украины.

Ключевые слова: источниковедение, источниковедческий анализ, культурно-художественная жизнь, национальное возрождение, архивные материалы, информативные ресурсы, Интернет-ресурсы.

O. O. Spirkina

Cultural-artistic life of Cherkasy region in the first decade of independence of Ukraine in the context of national revival: source study analysis

The article is devoted to the source study analysis of researching cultural-artistic life of Cherkasy region in the first decade of independence of Ukraine in the context of national revival. The main categories of sources which are used for investigation are cleared up. Their characteristic is paid special attention to. It is proved that the diversity of the base of sources facilitates the overcoming of one-sidedness and preconception in the scientific research. The materials of the article may be useful for further study of the history of Ukraine, the history of Ukrainian culture and the history of separate regions of our country of the period of the state independence of Ukraine.

Keywords: source study, source study analysis, cultural-artistic life, national revival, archival materials, informative sources, Internet-sources.