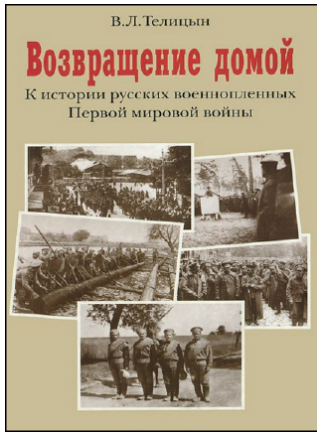


УДК 94(0) «1914/1918»:341.34(470+571)
ББК 63.3(2)524.119

Татьяна Минаева



Рец. на: Телицын В.Л. Возвращение домой: К истории русских военнопленных Первой мировой войны / В.Л. Телицын. – М., 2011. – 160 с.

Отличительной чертой военной истории всегда было наличие жертв и безвозвратных утрат. Первая мировая война в этом контексте выделяется огромным количеством не только убитых и раненных, но и совершенно новым явлением, а именно: появлением огромного числа военнопленных, чего до этого история войн не знала. Изучение судьбы этой категории участников войны, их повседневной жизни и быта в плену, возвращения и адаптации к условиям послевоенного общества – эти вопросы до сих пор привлекают внимание, как профессиональных историков, так и всех интересующихся военной историей.

История Первой мировой войны, и особенно, история военнопленных, была долгое время табуированной темой, поэтому неудивительно, что на конец XX века – на начало XXI века приходится появление многих исследовательских работ, переиздаются старые книги, мемуарная литература и т.д.

© Минаева Т., 2012

Минаева Татьяна Васильевна - здобувач кафедри історії нового та сучасного часу, ст. лаборант кафедри міжнародної інформації Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

Кроме того, актуализирует эту проблему еще и приближение столетнего юбилея начала Первой мировой войны, которая стала действительно переломным событием в истории человечества. Уже изданы и продолжают издаваться книги (монографии, научно-популярные издания, художественные произведения), в которых раскрываются многогранность и трагичность войны. Пристальному вниманию подвергся индивидуум на войне, его чувства и переживания, исследователям стали интересными его личные ощущения.

В этом контексте появление книги Вадима Леонидовича Телицына «Возвращение домой. К истории русских военнопленных Первой мировой войны» естественно можно только приветствовать, она стала логическим продолжением российской издательской традиции, посвященной «Великой войне» 1914-1918 гг.

Несколько слов нужно сказать об авторе книги. Телицын В. Л. – доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института всеобщей истории РАН, старший научный сотрудник Библиотеки Фонда «Русское зарубежье», заместитель главного редактора журнала «Любимая Россия», автор около 30 научно-популярных книг и нескольких сот статей, посвященных истории России первой половины XX века. Достаточно солидный багаж исследовательской работы, если судить по количеству изданных трудов.

Но вернемся к указанной работе о русских военнопленных. Структурно рецензируемая книга состоит из двух глав, четко разделенных временными рамками. Первая глава рассказывает о пленных в 1914 – начале 1917 гг., вторая глава повествует о военнопленных в 1917-1922 гг.

Поскольку проблема русских военнопленных интересует автора рецензии в чисто профессиональном плане, то и процесс чтения книги был внимательным. Но уже с первых страниц первой главы «Вопрос о военнопленных в 1914 – начале 1917 г.» появилось смутное ощущение deja vu. Но об этом чуть позже.

При дальнейшем чтении очень интересной автору рецензии представилась вторая глава «Военнопленные и советская власть: 1917 – 1922 гг.» (с. 95-156). Она изобилует большим количеством ссылок на историографические наработки пред-

шественников, наличием ссылок на архивные фонды. Здесь В. Телицын затронул вопросы репатриационной политики советского государства, показал хаотичность и неуверенность действий правительства, очертил проблемы социального обеспечения возвращающихся из плена и обустройства их в России и тому подобное.

Много внимания во второй главе уделено проблеме большевистской и антисоветской пропаганде среди военнопленных и роли Антанты в процессе возвращения из плена бывших военнопленных. Телицын верно отметил, что страны Антанты всячески вмешивались в процесс репатриации русских военнопленных, пытаясь помешать их вступлению в ряды Красной Армии, и способствовали их переправке на территории, занятые белогвардейскими формированиями (с. 117-123). Но, всячески протестуя против вмешательства бывших союзников в дело репатриации своих сограждан, Советское государство не сумело создать эффективную систему органов, которые бы качественно и, главное, положительно и быстро решали вопросы интеграции в послевоенное общество возвращающихся из плена в стихийном порядке бывших военнопленных. Все попытки безотлагательно решить тот или иной вопрос наталкивались на бюрократические проволочки. А, кроме того, молодое Советское государство, раздираемое послевоенной разрухой и гражданской войной, не могло уделить необходимое внимание проблеме военнопленных: не хватало транспорта, дороги были разрушены, везде был продовольственный кризис, где уж было заниматься социальным обеспечением вернувшихся из плена. Именно корни этих проблем и раскрыл во второй главе своей книги профессор В. Телицын.

А сейчас вернемся к первой главе, о которой говорилось выше. Как уже отмечалось, во время ее чтения автора рецензии преследовало ощущение deja vu, поэтому вернулась к книге Николая Жданова¹, которую читала перед этим. Николай Митрофанович Жданов в годы Первой мировой войны был управляющим делами Московского комитета помощи русским военнопленным. Позже – ответственным эмиссаром Центропленбежа и председателем научно-исторической комиссии Центроэвака. В силу своей профессиональной деятельности после окончания войны он занимался систематизированием дел, которые касались военнопленных, благо-

даря чему и появилась его книга, в которой были использованы как многие первоисточники, так и личные впечатления Н. Жданов.

Перелистывая снова его работу, с удивлением и огорчением убедилась, что первая часть работы В. Телицына «Вопрос о военнопленных в 1914 – начале 1917 г.» (с. 6-94) почти полностью заимствована из этой книги. Правда некоторые слова изменены, кое-где присутствуют вводные авторские предложения, а о деятельности Русского комитета в Стокгольме, представители которого активно занимались проблемами русских военнопленных, читаем несколько страниц собственно авторского текста (65-68), но абзац за абзацем пересматриваю книги Жданова и Телицына и убеждаюсь в их «удивительной» схожести. Для сравнения смотрите:

| | |
|---|---|
| Телицын В.Л. Возвращение домой: К истории русских военнопленных Первой мировой войны/В.Л. Телицын. – М., 2011. – 160 с. | Русские военнопленные в мировой войне 1914-1918 гг. Ч. 1, 2 и 3 / Сост. Жданов Н. – М., 1920. – 376 с. |
| <i>Об отношении русского общества и правительства к проблеме плена и о первых шагах на пути решения проблемы помощи пленным соотечественникам</i> | |
| С. 7-14; 16-17 | с. 175-180, 182-183 |
| <i>Регистрация военнопленных</i> | |
| с. 17-24. | с. 335-339, 341-342 |
| <i>Почтовые сношения</i> | |
| с. 24-25 | с. 185-186 |
| <i>Массовая материальная помощь пленным</i> | |
| с. 25, 26-29; 29-31 | с. 342-343, 186-190; 343-345 |
| <i>Индивидуальная помощь военнопленным</i> | |
| с. 31-34 | с. 345-349 |
| <i>Стокгольмская конференция 1915 г.</i> | |
| с. 34-40 | с. 190-194, 200-201, 208-209 |
| <i>Промежуточные выводы</i> | |
| с. 41-42 | с. 215-217 |

| | |
|---|------------------------------|
| <i>Отношение русского правительства к военнопленным</i> | |
| с. 45-50 | с. 300-305 |
| <i>Общественная помощь военнопленным</i> | |
| с. 51-58 | с. 313-320 |
| <i>Заграничные учреждения помощи военнопленным</i> | |
| с. 58-63, 68-74 | с. 320-326, 326-333 |
| <i>Культурно-просветительная помощь военнопленным</i> | |
| с. 74-81 | с. 350-351, 353-357, 361-362 |
| <i>Юридическая помощь военнопленным</i> | |
| с. 81-87 | с. 362-368 |
| <i>Стокгольмская конференция 1916 г.</i> | |
| с. 87-94 | с. 369-376 |

Можно было бы предположить, что автор в архивах работал с теми же документами, что и его предшественник, но ведь два разных человека не могут видеть проблему одинаково, тем более озвучивать ее одними и теми же словами, а самое главное – в абсолютно одинаковом порядке. В такой ситуации более логичным выглядело бы переиздание работы Николая Жданова, что стало бы более ценным вкладом В. Телицына в изучение проблемы военного плена в годы Первой мировой войны, чем сделанные им выжимки из старой работы, выданные за свое исследование.

При этом ссылки на первоисточник на страницах 6-94 в книге В. Телицына встречаются всего 16 раз, да и то в 2-х случаях неверные: на с. 30 указана ссылка на с. 341 в книге Жданова., но в действительности там должны быть с. 344-345; на с. 49 – на с. 303, а должна быть с. 304. Кроме того, на с. 14 присутствует ссылка на автореферат Васильевой С. Н.² (с. 12), но в автореферате на этой странице речь идет о структуре диссертации, а про деятельность Московского городского Союза нет ни слова.

К слову, на «Радио Свобода» выставлено интервью с Вадимом Леонидовичем, в котором он, кроме всего прочего, рассказывал об этой книге. В частности, автор книги отметил, что собирал материал для публикации на протяжении 5-6 лет. При этом он акцентировал внимание на том, что интересовался не всеми военноплен-

ными в целом, а теми, которые находились в Австро-Венгрии³. Сразу хотелось бы отметить, что в первой части его книги такого разделения нет вообще (очевидно, по причине «заимствования» текста). Во второй же части действительно акцент сделан на судьбе русских военнопленных в Австро-Венгрии, а после ее распада – в новообразованных на ее территории государствах.

Еще один момент, на который хотелось бы обратить внимание – это тираж издания: всего 100 экземпляров, и это притом, что книга издана в Москве, одном из ведущих научных центров России.

В целом, от работы осталось двойственное впечатление. С одной стороны, появление подобной книги для широкой публики (хотя 100 экземпляров маловато для широкого ознакомления с книгой) – это еще одна возможность познакомиться с историей русского военного плена в годы Первой мировой войны. С другой – для более-менее серьезного исследователя, который интересуется проблемой русских военнопленных, эта книга всего лишь статистическая единица в списке литературы.

Примечания:

¹ Русские военнопленные в мировой войне 1914-1918 гг. Ч. 1, 2 и 3 / Сост. Жданов Н. – М., 1920. – 376 с.

² Васильева С.Н. Военнопленные Германии, Австро-Венгрии и России в годы Первой мировой войны. Автореферат ... канд. ист. наук. – М., 1997. – 24 с.

³ Толстой И. Повседневность историка [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.svobodanews.ru/content/transcript/3538959.html>. - Дата просмотра: 4.05.2012.

Т.В. Мінаєва

Надійшла до редколегії 10.05.2012 р