

## ПРОЕКТЫ ФРАНЦУЗСКОЙ ЭКСПАНСИИ В ЕГИПТЕ (XI-XVII ВВ.): ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

*Данная статья представляет собой попытку проследить процесс появления во Франции планов захвата Египта в XI-XVII вв.*

**Ключевые слова:** Ближний Восток, Франция, Египет, Восточное Средиземноморье.

Регион Ближнего Востока на протяжении ряда столетий сохраняет важное положение, как геополитический плацдарм. Огромное значение имеет и тот факт, что здесь сконцентрирована значительная часть мировых запасов энергоресурсов, вокруг добычи и транспортировки которых последнее время разворачивается острая борьба, в которую втянута и Украина.

Развернувшиеся с начала 2011 года события в Северной Африке и на Ближнем Востоке придают особую актуальность изучению истории международных отношений в этом регионе. Исследование корней подобных противостояний происходивших на этой территории в прошлом, на наш взгляд, может облегчить процесс решения ближневосточных конфликтов в настоящем и снизить вероятность их появления в будущем.

Проблемы истории международных отношений в регионе Ближнего Востока освещены в работах таких представителей ближнего и дальнего зарубежья как: К.М.Базили, Н.Н.Муравьев, А. Н.Муравьев, В.Н.Виноградов, В.П.Георгиев, Н.А.Дулина, Т.В.Еремеева, О.И.Жигалина, А.Дебидур, Н.С.Киняпина, Е.Лавис, А.Рамбо, А.З.Манфред, А.Д.Новичев, Ф.А.Ротштейн, Е.В.Тарле, М.Т.Панченкова, М.Н.Тодорова, Г.А.Нерсесов, Г.Л.Бондаревский, И.С.Рыбаченок, М.С. Андерсон, Ч.Вебстер, Ф. Бейли, Дж. Морриот, Ф.Мозели, В.Пюрри, Ф.Родки, М.Сабри и др. [См. напр.: 3, 26, 25, 7, 8, 10, 15, 16, 17, 13, 21, 20, 23, 27, 31, 32, 37, 38, 39, 30, 40, 28, 29, 4, 5, 34, 42, 56, 43, 49, 50, 51, 53, 54]. Значительный вклад в изучение ближневосточной политики стран Западной Европы и США внесли отечественные исследователи: Е.А.Коппель, М.С.Бурьян, О.Б.Демин, О.Захарчук, В.Ададулов, Б.Гончар, В.Самчук, К.А.Русакон, В.В.Савенков и др.[См. напр.: 22, 6, 14, 18, 19, 1, 11,12, 36, 33, 35]. Тем не менее, история зарождения колониальной политики Франции в этом регионе, на наш взгляд, является недостаточно изученной в отечественной историографии.

Данная статья представляет собой попытку проследить процесс появления во Франции планов захвата Египта в XI-XVII вв.

Первые торговые отношения между Францией и странами Ближнего Востока имели место ещё в конце XI в., и были следствием начала Крестовых походов. Так, в 1095 г. на Клермонском соборе папа Урбан II (1042-1099), помимо прочего, призвал христиан принять участие в первом Крестовом походе, заявив: "Земля, на которой вы живете, со всех сторон закрыта морями; на ней тесно вашему многочисленному населению; она лишена богатств и едва обеспечивает пропитание тем, кто её обрабатывает. Именно по этой причине вы непрерывно ссоритесь и истребляете друг друга. Усмирите же вашу ненависть и направьте свои стопы к Гробу Господню... Теперь же может прекратиться ваша ненависть,

сморкнет вражда и задремлет междоусобица. Предпримите путь к Гробу Святому, исторгните ту землю у нечестивого народа и подчините её себе. Кто здесь горестен и беден там будет богат" [Цит. по: 41, с.6]. Эти слова главы католической церкви ознаменовали собой не только открытие почти двухсотлетней эпохи Крестовых походов (1096-1270), но и начало французского проникновения на Ближний Восток.

Первый Крестовый поход (1096-1099) завершился завоеванием Иерусалима и обширных районов Ближнего Востока и Северной Африки. На захваченных территориях крестоносцы создали свои государства, крупнейшим из которых было Иерусалимское королевство, от которого номинально зависели три вассальных государства: графство Триполи, княжество Антиохия и графство Эдесса. Европейская культура, право и марсельская торговля доминировали в этих государствах. Всё сирийское побережье фактически становилось владением Франции, основавшей здесь военно-монашеские ордена Госпитальеров и Тамплиеров.

Последующие военные экспедиции крестоносцев были менее удачными. В последней трети XII в. европейцы столкнулись с сильной мусульманской армией во главе с Салах ад-Дином (1138-1193) и в конечном итоге были вынуждены уйти с территории Ближнего Востока.

Однако после смерти Салах ад-Дина в 1193 г. единый мусульманский фронт, противостоявший европейской экспансии, распался, и угроза колонизации мусульманских земель вновь стала реальной. Целью новых крестовых походов стала уже тогда не «Святая земля», а Египет. Европейские правители стремились завладеть им, зная, насколько богата эта страна, и учитывая, что именно Египет является ключом ко всему Восточному Средиземноморью, где была сосредоточена торговля между Востоком и Западом. К тому же, Египет мог стать важным форпостом для дальнейшей французской экспансии на Ближний и Средний Восток.

В первой половине XIII века крестоносцы несколько раз высаживались на египетском побережье. Последний крестовый поход возглавил король Франции Людовик IX. Высадившись в Египте, его войска захватили Дамьетту - важный портовый город в Восточном Средиземноморье, считавшийся ключом к Сирии. В 1250 г. в одном из сражений «святое воинство» потерпело сокрушительное поражение от армии мамлюков, а французский король был взят в плен.

В дальнейшем взаимоотношения между Европой и странами Ближнего Востока были нарушены Столетней войной (1337-1453).

По причине того, что большинство французских портов было либо захвачено, либо блокировано англичанами, практически вся средиземноморская торговля, а вместе с ней и главные выгоды от ввоза в Европу шедших с Востока товаров (в основном из Индии. – Р.Х.), находилась в то время под контролем таких итальянских городов как Венеция, Генуя, Пиза, Амальфи [38, с.25]. Контроль над левантийской торговлей приносил Итальянским республикам баснословные прибыли, что, в свою очередь, объединяло купцов Венеции и Генуи, беспрестанно враждовавших между собой из-за экономических интересов, в стремлении отеснить из Леванта торговцев и судовладельцев Лондона, Барселоны, Лиссабона и Марселя.

Такое положение вещей, сложившееся к началу XV в., не устраивало торговые круги Англии, Испании, Португалии и Франции, вынуждая их искать более короткие и менее опасные торговые пути на Восток. Последнее было вызвано не только ростом в конце XV в. потребности западноевропейского купечества в новых морских путях, но и существенным усилением влияния Османского султаната, захватившего к тому времени обширные территории в Малой Азии, Северо-Восточной Африке и на Балканах, в результате чего левантийская торговля европейцев была практически блокирована. Это крайне негативное обстоятельство, в свою очередь, подтолкнуло многих европейцев к снаряжению дальних морских экспедиций.

Так, в 1488 г. португальцы исследовали западное и южное побережье Африки, а уже в 1492-1494 гг. Христофор Колумб (1451-1506) открыл Америку, Багамские и Антильские острова. Спустя ещё пять лет – в 1497-1499 гг. – Васко да Гама (1469-1524) открыл морской путь в Индию [48, с.6].

Открытие португальцами морского пути в Индию вокруг мыса Доброй Надежды, коренным образом, по словам Ф.Вольтера (1694-1778), изменившего "торговлю Старого света" и нанесшего непоправимый удар по "богатству Венеции", подтолкнуло Францию к попытке наладить торговые и дипломатические отношения с Египтом [44, т.1, с.46]. С этой целью Людовик XII (1498-1515) направил к султану Баязиду II (1447-1512) двух послов – Жильбера Шово и Андре ле Руа. Однако, несмотря на достижение французами в ходе переговоров некоторых договоренностей, эта дипломатическая миссия оказалась в итоге бесплодной. Португалия, установившая в тот период монополию на поставку пряностей в Европу, приложила значительные усилия на вытеснение из бассейна Красного моря своих главных конкурентов в торговле с Индией – мусульманских купцов. Как результат, последние, бывшие основными торговыми партнёрами марсельских негоциантов, не могли вести торговые операции в полном объёме. Это не только негативно отражалось на экономике южно-французских портовых городов, но и подталкивало французов к осуществлению собственных попыток закрепиться на Востоке [45, с.14].

В 1535 г. король Франции Франциск I (1494-1547) получил от султана Сулеймана аль-Кануни (1520-1566) первые капитуляции для своей страны. По условиям этого договора турецкий султан предоставил французам возможность торговать на сирийском побережье и в долине Евфрата, уплачивая в турецкую казну такие же пошлины как и торговцы-турки [48; 345]. Кроме того, подданным Франциска I в Османской империи предоставлялась полная религиозная свобода с правом иметь охрану в святых для христиан местах, что, по сути, было равнозначно протекторату французов над всеми католиками Леванта [48; 346-347]. Отметим, что, хотя капитуляции и не решали наиболее волновавший южно-французских негоциантов вопрос о возможности свободного транзита индийских товаров через Красное море и Суэц, эти договоры положили конец торговому преобладанию венецианцев в восточном Средиземноморье. Значительным успехом Франции было также и то, что, согласно капитуляциям, практически все корабли христиан, за исключением венецианских, обязаны были нести французский флаг в качестве гарантии защиты. Благодаря этому французы опередили англичан в сближении с Портой.

Наблюдая за тем, как Англия и Голландия соперничают друг с другом за установление контроля над морским путем в Индию через мыс Доброй Надежды, марсельские негоцианты решили воспользоваться благоприятной возможностью для восстановления старинного караванного пути по Северной Аравии и тем самым одержать немаловажную победу в соперничестве с двумя морскими державами.

В то время как Англия и Голландия имели стратегический выход в Атлантику и обладали мощными флотами, что облегчало им сношения с мысом Доброй Надежды, Франция, как держава преимущественно средиземноморская, располагала всеми условиями для установления контроля на торговых артериях, берущих начало на побережье Леванта и Египта.

В течении XVII в. такие французские политики как Ришелье и Кольбер прилагали значительные усилия для того, чтобы направить французскую торговлю с Востоком по сухопутному пути через Египет в противовес морскому пути вокруг Африки. Во второй половине XVII в. в широких кругах французской общественности возникают первые основательные и долгосрочные планы частичного либо полного подчинения некоторых стран Ближнего Востока, в том числе и Египта. Некоторые дипломаты и политические деятели советовали Людовику XIV обратить внимание именно на эту страну с тем, чтобы превратить ее во французскую колонию [55, с.167, 172-175]. Подобную идею предложил Людовику XIV и немецкий философ Г.В.Лейбниц (1646-1719), представивший королю 18 марта 1672 г. трактат, в котором он советовал французскому монарху, готовившемуся тогда к войне с Голландией, покорить ее, но "не в Амстердаме, а на берегах Нила". Философ также подчеркивал необходимость "завоевания Египта", поскольку это, по его мнению, "открыло бы путь быстрого сообщения" между Францией и "богатыми странами Востока", а также позволило бы контролировать ост-индскую торговлю, ликвидировав тем самым экономическую основу процветания Голландии [Цит. по: 52, т.2, с.11]. Ж.-Б. Кольбер также считал, что могущество Голландии проще сокрушить в Египте, чем на её территории. Однако Людовик XIV, придававший большое значение французской экспансии на Восток, не разделял точку зрения своего министра, поскольку опасался прямого столкновения с Портой, в то время находившейся на вершине своего могущества. Как отмечал Е. В. Тарле, начав в 1672 г. войну против Голландии, французский монарх стремился уничтожить самого сильного промышленного конкурента и самую богатую колониальную державу, ударить по Голландии в Европе так, чтобы она выпустила из своих рук свои владения в Азии [38; 210].

Но планам Людовика XIV не суждено было осуществиться, после череды войн с другими европейскими государствами, Франция не только лишилась части своих заморских владений, но и утратила ведущую политическую роль на континенте, что привело к временному отказу от активного проведения восточной политики [46, с.12-13].

О трактате Лейбница, как и о других документах, вспомнили лишь во времена Директории, когда Талейран (1754-1838) и молодой генерал Бонапарт (1769-1821) впервые задумались о возможности осуществления похода в Египет. Почва для этого предприятия оказалась достаточно подготовленной как в политических, так и в торговых кругах.

#### **Литература**

1. Ададуrow В. Історія Франції. Королівська держава та створення нації (від початків до кінця XVIII століття) / Ададуrow В. – Львів, 2002. – 412 с.
2. Ададуrow В. Польське питання у французько-австрійських відносинах епохи наполеонівських війн: Автореф. дис... канд. істор. наук. – Львів, 1997. – 20 с.
3. Базили К.М. Сирия и Палестина под турецким правительством в историческом и политическом отношениях / Базили К.М. – М., 1962.
4. Бондаревский Г.Л. Английская политика и международные отношения в бассейне Персидского залива / Бондаревский Г.Л. – М., 1968. – 544 с.
5. Бондаревский Г.Л. Германский империализм в борьбе за Красноморский бассейн (конец XIX – начало XX века) // История и экономика стран Арабского Востока. – М., 1973. – С. 3-42.
6. Бурьян М.С. Египет во внешней и колониальной политике Великобритании / Бурьян М.С. – Луганск, 1994. – 168 с.
7. Виноградов В.Н. Британский лев на Босфоре / Виноградов В.Н. – М., 1991.
8. Виноградов В.Н. Великобритания и Балканы: от Венского конгресса до Крымской войны / Виноградов В.Н. – М., 1985.
9. Восточный вопрос во внешней политике Российской империи. – М., 1978.
10. Георгиев В.П. Внешняя политика России на Ближнем Востоке в конце 30-начале 40-х годов XIX в. / Георгиев В.П. – М., 1975.
11. Гончар Б.М., Самчук В.Л. "Залізний канцлер" і великі держави в балканських кризах 80-х років XIX ст. // Питання нової та новітньої історії. – К., 1998. – Вип.44. – С.32-41.
12. Гончар Б.М., Городня Н.Д. Відносини між Францією та УНР // УІЖ. – 2000. – № 2.
13. Дебидур А. Дипломатическая история Европы / Дебидур А. – М., 1947. – Т.1.
14. Демин О.Б. Английская внешняя политика в период ранних буржуазных революций в Нидерландах и во Франции // Великая французская буржуазная революция: история и современность / Демин О.Б. – Одесса, 1989. – С.10-13.
15. Дулина Н.А. Османская империя в международных отношениях (30-40-е годы XIX в.) / Дулина Н.А. – М., 1980.
16. Еремеева Т.В. Заключительный этап египетского кризиса 1831-1833 гг. и великие державы // Учёные записки по новой и новейшей истории. – М., 1956. – Вып.2. – С. 475-518.
17. Жигалина О.И. Великобритания на Среднем Востоке, XIX - начало XX в. / Жигалина О.И. – М., 1990.
18. Захарчук О.М. "Силова дипломатія" в зовнішньополітичній діяльності Наполеона Бонапарта: Автореф. дис... канд. істор. наук. – К., 2000. – 19 с.
19. Захарчук О.М. Франція і Росія: до питання про "силову дипломатію" Наполеона Бонапарта // Питання нової та новітньої історії. – К., 1996. – Вип.42. – С.42-49.
20. История XIX века (Западная Европа и внеевропейские государства) / Под ред. Лависса и Рамбо. – М., 1905-1907. – Т. 4.
21. Киняпина Н.С. Внешняя политика России первой половины XIX века/ Киняпина Н.С. – М., 1963.
22. Коппель О.А. Перська затока: проблеми безпеки (80-90-ті роки) / Коппель О.А. – К., 1998. – 200 с.
23. Манфред А.З. Внешняя политика Франции 1871-1891 годов / Манфред А.З.–М., 1952.–592 с.
24. Манфред А.З. Наполеон Бонапарт / Манфред А.З. – М., 1972.
25. Муравьев А.Н. Письма с Востока в 1849-1850 годах / Муравьев А.Н. – СПб., 1851. – Ч. 1-2.
26. Муравьев Н.Н. Русские на Босфоре / Муравьев Н.Н. – М., 1869.
27. Муравьев Н.Н. Турция и Египет в 1832 и 1833 годах / Муравьев Н.Н. – М., 1870-1874. – Ч. 1-4.
28. Новичев А.Д. История Турции. Новое время / Новичев А.Д. – Л., 1968-1973. – Т.2-3.
29. Нерсесов Г.А. Дипломатическая история египетского кризиса, 1881-1882 гг. / Нерсесов Г.А. – М., 1979. – 320 с.
30. Нерсесов Г.А. Египет в международных отношениях 70-х годов XIX в. и русская дипломатия // Вопросы африканской истории. – М., 1983. – С. 127-170.

### **Випуск 35**

30. Панченкова М.Т. Политика Франции на Ближнем Востоке и Сирийская экспедиция 1860-1861 гг. / Панченкова М.Т. – М., 1966. – 270 с.
31. Ротштейн Ф.А. Англичане в Египте / Ротштейн Ф.А. – М.-Л., 1925. – 62 с.
32. Ротштейн Ф.А. Захват и закабаление Египта / Ротштейн Ф.А. – М., 1959. – 367 с.
33. Русаков К.А. Проблема черноморських проток у зовнішній політиці Великобританії, 1892-1920: Автореф. дис... канд. іст. наук. – Луганськ, 2003. – 20 с.
34. Рыбаченок И.С. Союз с Францией во внешней политике России в конце XIX в. : Автореф. дисс... докт. ист. наук. – М., 1994. – 32 с.
35. Савенков В.В. Великобританія та проблема будівництва Суецького каналу: Автореф. дис... канд. іст. наук. – Луганськ, 2005. – 20 с.
36. Самчук В.Л. Політика європейських держав періоду "Великої Східної кризи" – як одна з причин Болгарської проблеми 80-х років XIX ст. // Питання нової та новітньої історії. – К., 1998. – Вип.44. – С.22-31.
37. Тарле Е.В. Наполеон / Тарле Е.В. – Минск, 1992. – 429 с.
38. Тарле Е.В. Очерки истории колониальной политики западноевропейских государств (конец XV – начало XIX в.) / Тарле Е.В. – М.-Л., 1965. – 427с.
39. Тарле Е.В. Политика: история территориальных захватов. XV-XX века / Тарле Е.В. – М., 2001. – 800 с.
40. Тодорова М.Н. Англия, Россия и танзимат / Тодорова М.Н. – М., 1983.
41. Черкасов П.П. Судьба империи: очерк колониальной экспансии Франции XVI-XX вв. / Черкасов П.П. – М., 1983. – 184с.
42. Anderson M.S. The Eastern Question 1774-1923. A study in international relations. – L., 1966.
43. Bailey F.E. British policy and the Turkish Reform movement. A study of Anglo-Turkish relations 1826-1853. – Cambridge, 1942.
44. Charles-Roux J. L'isthme et le Canal de Suez. Historique-etat actuel. – Paris, 1901. – Vol.1.
45. Corvisier A. La France de Louis XIV, 1643-1715: Ordre interieur et place en Europe. – Paris, 1979. – 374 p.
46. el-Hefnaoui M. Les Problemes contemporains poses par Le Canal de Suez. – Paris, 1951. – 398 p.
47. Hanotaux G. Histoire de la France contemporaine. – Paris, s.d. – Vol.3.
48. Kinross J.P.G.B. The Ottoman centuries. The rise and fall of the Turkish empire. – N.Y., 1977.
49. Marriott J.A.R. The Eastern Question. – Oxford, 1924.
50. Mosely Ph. Russian Diplomacy and the Eastern Question in 1838 and 1839. – Cambridge, 1934.
51. Puryear V.J. International Economics and Diplomacy in the Near East. – California, 1935.
52. Ryme A. Sans La domination francaise // Egypte depuis la conquete des arabes jusq'a la domination francaise. – Paris, 1877. – P.1-2.
53. Rodkey F.S. Lord Palmerston and the Rejuvenation of Turkey. 1830-1841// Journal of Modern History. – L., 1929. – Vol.1. – №4. – P. 570-593.
54. Sabry M. L'Empire Egyptien sous Mohammed Ali et la Question d'Orient, 1811-1849. – Paris, 1930.
55. Vandal A. Louis XIV et l'Egypte. – Paris, 1889. – 382 p.
56. Webster Ch. The Foreign Policy of Palmerston, 1830-1841. Britain, the Liberal Movement and the Eastern Question. – L., 1951. – Vol. 1-2.

#### **Харковський Р.Г. Проекти французької експансії в Єгипті (XI-XVII вв.): причини і наслідки**

*Дана стаття являє собою спробу простежити процес появи у Франції планів захоплення Єгипту в XI-XVII ст.*

**Ключові слова:** Близький Схід, Франція, Єгипет, Східне Середземномор'я.

#### **Kharkovskyy R.G. Projects of French expansion in Egypt (XI-XVII centuries): causes and consequences**

*This article is an attempt to trace the process of emergence French plans of Egypt occupation in XI-XVII centuries.*

**Keywords:** Middle East, France, Egypt, Eastern Mediterranean.

Рецензент: **Довжук І.В.**, док. істор. наук, професор.

Стаття подана 18.03.2012