

ПРИЧИНИ, ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ТА ЗАКІНЧЕННЯ УКРАЇНІЗАЦІЇ В ПЕРШІЙ ПОЛОВИНІ ХХ СТОЛІТТЯ

Снегірьов Віталій Андрійович, суддя Брянківського міського суду Луганської області, член наукової спилки «Інститут Глобальних Досліджень»

Одним з найтрагічніших періодів історії України є 20-30-ті роки ХХ сторіччя. В цей період у республіці закінчилася громадянська війна, голод 20-х років забрав мільйони життів. Відновлювалося народне господарство, зруйноване війною, запроваджувався воєнний комунізм, який був змінений новою економічною політикою. Йшла боротьба з усілякими ворогами нової влади, починаючи з шахтинської справи та справи промпартії й закінчуючи куркулями на селі. Індустріалізація республіки й посилення ролі пролетаріату та комуністичної партії базувалися на фактичному пограбуванні села, знищенні класу сільської буржуазії – куркулів та тотальній колективізації села. Це призвело до жахливого голоду 30-х років. На все це накладалося культурне відродження української нації та розвиток її національної самосвідомості. Однією зі сторін цього складного процесу була українізація, яка багато в чому мала характер історичної необхідності, але проводилася згори згідно з комуністичною ідеологією та принципами інтернаціоналізму. Та з 1938 року українізація і решта культурних процесів у республіці були згорнуті за фактом репресивними методами.

Ключові слова: *українізація, Україна, Луганський округ, ХХ сторіччя, 20-ті та 30-ті роки, партійне керівництво, репресії.*

Постановка проблеми. Процессы украинизации, происходившие в 20-30-е гг. ХХ в. произвели значительные изменения в украинском обществе того времени. Однако в полной мере они до сих пор не исследованы, а проведенные исследования подчас противоречат друг другу. Исходя из этого, возникает необходимость глубже изучить в историческом плане данный вопрос.

Актуальность исследования определяется как незаконченной изученностью данного вопроса, так и вызовами сегодняшнего дня.

В связи с этим данная работа соответствует практическим задачам настоящего времени, поскольку внедрение украинского языка в украинском социуме должно учитывать как позитивный, так и негативный опыт ранее проводимой украинизации, а также учитывать взаимосвязь языкового вопроса с вопросом национальным.

Анализ исследований и публикаций. Этим вопросам посвящено значительное число публикаций, начиная с начала 90-х годов прошлого века [1, с.3-12; 2, с.10-19; 3, с.3-15] в которых вопрос чисто языковой и вопрос национальный слиты подчас воедино и не могут рассматриваться отдельно один от другого [4; 5, с.46-52]. В последующие годы публикации, посвященные вопросу украинизации и соотношения её с национальным вопросом в более глобальном плане продолжали появляться в научной печати. Примерами служат работы Н. Сивачук [6, с.96-99] и О.В. Гусевой [7, с.45-53].

Выделение нерешенных частей общей проблемы. Значительное число нерешенных проблем лежит в плоскости регионалистики, поскольку именно здесь возникали особенности, отличающие частное от общего. С другой стороны решения партийных и правительственных органов того времени требуют так же дополнительного изучения и анализа в силу вновь открывшихся обстоятельств и полученных данных.

Новизна состоит в первую очередь в изучении региональных особенностей процессов украинизации и нового прочтения той законодательной базы на которой базировались как украинизация, так и национальная политика того времени.

Методологическое или общенаучное значение работы состоит в получении нового знания и использовании его в исследовательской работе.

Изложение основного материала. Украина пережила в XX веке несколько волн украинизации и откатов от неё. Понять и переосмыслить происходящие процессы чрезвычайно важно для современности, для правильного проведения как национальной, так и языковой политики в многонациональном государстве, которым является сегодняшняя Украина.

Начало украинизации было положено на первом всеукраинском совещании КП(б)У в столичном тогда Харькове 2-4 мая 1921 г. Именно на этом совещании был намечен план украинизации и было принято решение превратить украинский язык в орудие коммунистического просвещения трудовых масс. Соответственно все государственные служащие должны были объясняться на украинском языке [8, с.155-159]. Однако в тот период времени рациональный подход к решаемому вопросу утерян ещё не был. Это подтверждают решения октябрьского пленума ЦК КП(б)У 1922 г. по национальному вопросу, на котором было принято решение о равноправном развитии украинского и русского языка в республике, чтобы украинский язык не становился языком обособления, поскольку это может помешать коммунистическому воспитанию трудовых масс [9, с.223-226].

Одновременно, как было сказано на седьмой конференции КП(б)У в апреле 1923 г.: «Первым примером попытки разрешения национального вопроса в обстановке диктатуры рабочего класса и общественной собственности на основные средства производства является опыт российской Октябрьской революции. Октябрьский переворот, завершившийся созданием диктатуры пролетариата в форме власти Советов, произвел коренную ломку в прежних национальных взаимоотношениях. Провозглашением лозунга права наций на государственное отделение и последовательным проведением в жизнь принципа полного равноправия национальностей Советская власть кладет начало новой политике в национальном вопросе, политике пролетарской». Отмечалось так же, что в национальных республиках есть проблемы национализма и проблема русского шовинизма. Но всё это должно преодолеваться через классовые интересы пролетариата вне зависимости от национальной принадлежности. [10, с.271-276].

В материалах к IX партсъезду КП(б)У детально анализируются успехи и провалы украинизации существующие к 1925 г. VIII партконференция зафиксировала следующую директиву по проведению национальной политики: «отмечая первые достижения в области проведения национальной политики, конференция находит, что ЦК должен держать курс на дальнейшее углубление и расширение этой работы и на выдвижение украинских работников на

ответственную работу». Отмечалось, что наиболее четко, решительно и практически поставил вопрос об украинизации апрельский пленум ЦК КП(б)У 1925 г. Резолюция пленума наметила основные задачи, стоящие перед партией в области проведения украинизации, сводившиеся в основном к украинизации внутривнутрипартийной работы; подбору, воспитанию и выдвижению партийных кадров из рабочих и передовых крестьян – украинцев; обучение украинскому языку старых партийных кадров; переводу на украинский язык всей системы партийного просвещения; изданию на украинском языке научно-марксистской и популярной литературы и т.п. За год число украинцев в партийном аппарате увеличилось на 2%. Однако знание украинского языка ответственными партийными работниками по округам колебалось от 2 до 58,5%. Например по Конотопскому и Киевскому округам языком владело 4,2%. Хуже дело обстояло по Старобельскому и Артемовскому округам. Где свободно языком владело лишь 0,6% членов партийных организации округов. Что касается школ, то из 14683 школ Украины полностью на 1925 г. было украинизировано 10570. В области издания печатной продукции украинизация была более заметна. Так если на 1 марта 1924 г. всего газет было 70 с тиражом 535000, из них 33 русских и 24 украинских. То на 1 июля 1925 г. на украинском языке издавалось 28 газет тиражом 400275 экземпляров, на русско-украинском – 10 газет тиражом 72000 и на русском – 22 с тиражом 587000 экземпляров. На 1 октября 1925 г. – на украинском языке – 37 газет тиражом 412000 экземпляров [11, с.11-22]. 11-я Округовая конференция КП(б)У указывала на то, что в Украине большинство населения – это крестьяне. А большинство членов партии – русские. Отсюда выводилась важность украинизации – с целью взаимопонимания различных групп населения, поскольку членами партии в большинстве случаев состоял промышленный пролетариат – жители городов и промышленных поселков. Тем более это было важно в сложившейся международной обстановке, поскольку за границей существовали группы, которые хотели разыграть «украинскую национальную карту» [12].

В феврале 1925 г. 47 школ с 6000 учеников были переведены в Луганском округе на украинский язык в городах и 274 сельских школы [13]. В 1927 г. сеть украинских школ в городах Луганского округа достигла 208. Отмечалось, что рабочие, которые говорят на украинском языке составляют 16%, а крестьяне – 50%. В большинстве же своем люди говорили на «суржике» – смеси русского и украинского языков [14]. В каждом учреждении Луганского округа работала специальная комиссия по проверке знаний украинского языка работниками. В проверку входили: перевод с русского, диктант, грамматика и разговорная речь. Комиссия выдавала соответствующее удостоверение, без такого удостоверения сотрудников учреждения не прошедших таким образом аттестацию – увольняли с занимаемой должности

На X съезде КП(б)У было подтверждено продолжение курса на тотальную украинизацию. Одновременно утверждалось, что вся работа с нацменами, куда были отнесены и русские, строится на принципах пролетарского интернационализма. Способом же продвижения украинского языка в массы в культурной сфере в первую очередь признавалось издание книг [15, с.527-547]. В связи с этим особое внимание уделялось библиотекам, которые должны были своими методами нести украинизацию в массы [16].

В подборке из 8 статей и заметок, занимавших одну полосу Луганской Правды от 24 марта 1928 г. говорится о необходимости дальнейшей последовательной украинизации. По мнению авторов этих публикаций на украинском языке люди должны говорить и на работе, и в быту. Указывается, что реальная украинизация сводится к формальному получению удостоверений о прохождении языковых курсов. А в заметке «Сокращают знающих украинский язык» говорится о том, что при реорганизации учреждений в первую очередь сокращают лиц, говорящих на украинском языке. В целом украинизация рассматривалась в первую очередь как культурная экспансия [17]

Необходимость украинизации обосновывалась и в подборке из 7 статей, опубликованных в газете Луганская Правда в марте 1928 г. В них проводилась мысль о том, что украинский язык необходим для того, чтобы приезжающие в деревню рабочие посланцы разговаривали на одном языке с крестьянами. В этом случае легче будет внедрять коллективизацию и продвигать создание колхозов. Так же проводилась мысль о необходимости поголовной украинизации всех рабочих и в первую очередь коммунистов и комсомольцев [18]. Возросло и количество школ с украинским языком. Так по данным из доклада Кагановича на X съезде КП(б)У: «В Польше в 1917 году было украинских школ 3600, а в 1927 году стало 800. В нашей стране [имеется в виду УССР] в 1922 году было украинских школ 6150, а в 1927 году их число выросло до 15000». 88 процентов всей печатной продукции в Украине издалось на украинском языке. Украинизировалась партия и все органы управления. В руководстве в 1924 году было 33 процента украинцев, в 1926 году – 49 процентов [19]. В то же время речь шла и о соблюдении прав национальных меньшинств через создание национальных сельских советов (табл.1). Но в этом случае нацменами в УССР становились не только болгары, поляки, евреи, немцы, но и, как уже отмечалось, русские.

Таблица 1

Создание национальных сельских советов (1926-1927 гг.)

Число сельсоветов	1926 год	1927 год
Русских	212	367
Немецких	219	237
Еврейских	99	121
Польских	116	131
Болгарских	40	42

Таким образом, национальная проблема стояла довольно остро. Так в отчете секретаря Луганского Округкома тов. Семенова на пленуме Окрпарткома от 25 июня 1927 г. прозвучали слова о росте антисемитизма как среди служащих, так и в крестьянской среде. А гнездами антисемитизма в Луганском округе названы Лугано-Станичный и Сорокинский районы – места проживания донских казаков и бывших белых офицеров. Было дано указание соответствующим органам о необходимости пресечь данные тенденции [20]. Однако в прошлом секретные документы партийных органов из Государственного Луганского архива свидетельствуют, что проявления антисемитизма имели определенные материальные корни, которые заключались в уклонении значительной части еврейской молодёжи от службы в Красной армии, что, безусловно, вызывало

негативное отношение и приводило к проявлениям антисемитизма. Затем, чтобы еврейская молодежь не отказывалась служить в армии, должно было «присматривать» ГПУ. А также выделялись денежные средства для издания литературы на еврейском языке и проведения специальных собраний среди евреев для пропаганды службы в Красной Армии [21; 22]. В то же время другие проблемы были с десятитысячным татарским населением Донбасса. Татары работали в виду своей низкой квалификации на самых тяжелых работах. Так 200 татар работали чернорабочими на Ворошиловском заводе в Алчевске. Также татары работали на шахтах, входящих в Брянский и Краснодонский рудкомы, на шахте «Мария» Первомайского рудника. Для того чтобы интегрировать татар в украинское общество ставилась задача повысить их профессиональную квалификацию и дать им среднее образование на украинском языке [23].

В Округе кампанию за украинизацию курировала редакция газеты «Луганская Правда» и добилась, судя по свидетельству корреспондентов, значительных результатов [16].

На деле же украинизация шла отнюдь не победными темпами. И постепенно её пробуксовка стала приводить к репрессивным мерам. Так президиум Луганского окрисполкома в апреле 1928 г. постановил – увольнять лиц, не знающих украинский язык, а злостно уклоняющихся от украинизации – отдавать под суд [24]. И это несмотря на то, что оппозиция в тот период времени была разгромлена, и мешать казалось было некому [25]. В Луганской Правде от 8 октября 1927 г. детально рассматриваются пути украинизации в Луганском округе. Так с осени 1926 года по программе Наркомпроса в Луганске были организованы курсы украинского языка. За 1926-27 учебный год через курсы пропущено 5000 человек. После проверки были отнесены к 1-й категории (хорошо овладели языком) 23%, ко 2-й категории (удовлетворительно овладели языком) – 51%, к 3-й категории (неудовлетворительно овладели языком) – 26%. Изучение дела украинизации в учреждениях рассматривалось в 11 учреждениях города, 2 райисполкомах и 3 рудоуправлениях. Выяснили – аппарат окрисполкома ведет 80% дел на украинском языке, райисполкомы в сельской местности с преобладающим украинским населением – 65%, рудоуправления – 20%. Разговорный язык на предприятиях и учреждениях – русский. Отмечено, что и разговорный язык должен быть украинским. В Постановлении ВУЦИК от 6 июля 1927 года «Об обеспечении равноправия языков и о содействии развитию украинской литературы» говорится, что только декреты ВУЦИКа СНК и центральных органов публикуются на 2-х языках – русском и украинском. Судопроизводство осуществляется на украинском языке. В русской школе украинский язык – это обязательный предмет, как русский язык в украинской школе. В вузах за исключением обслуживающих национальные меньшинства – работа проводится на украинском языке. И далее строгое предупреждение: «За нарушение этого положения виновные подлежат судебной ответственности» [26]. О репрессивных мерах в отношении не знающих украинский язык преподавателей и чиновниках сообщается в Луганской Правде за май 1927 г. [27]. Это уже была серьёзная заявка на скатывание к репрессиям, а основанием к этому мог служить провал акции.

Тем не менее, хотя бы внешне в конце 20-х середине 30-х гг. украинизация достигла значительных успехов. Например, в 1929 г. 80% общеобразовательных и

30% высших учебных заведения были украинизированы. По данным Д.В. Ярош в 1923 г. на украинском языке издавалось только 28 газет (на русском – 86), а книг печаталось 31% от общего числа, то в 1933 г. из 426 газет республики – на украинском языке издавалось 373, и более 50% книг издавалось на украинском языке. Не были забыты и языковые потребности украинцев, проживающих на Дальнем Востоке – 8 млн чел., где работало 800 украинских школ. 3 млн украинцев проживало на Кубани, где издавались газеты на украинском языке, функционировали школы, работало украинское радио [28]. Но положение резко изменилось после XIV съезда КП(б)У, который констатировал и постановил следующее:

«Съезд отмечает, что несмотря на вредительство врагов народа – троцкистов, бухаринцев и буржуазных националистов, – на различных участках культурного строительства большевики Украины под руководством ЦК ВКП(б) пришли к своему XIV съезду с огромными успехами на фронте национально-культурного строительства. За годы Советской власти Советская Украина превратилась в республику высокой социалистической культуры. За время существования Советской власти на Украине построено 5 653 новые школы. В 21 656 школах обучается больше 5 млн. детей. В 117 вузах обучается 110 тыс. студентов. Научно-исследовательские институты, театры, кино, радио, литература, пресса, изобразительное искусство – все это получило гигантский размах, благодаря неустанной помощи большевистской партии и демонстрирует собой торжество ленинской национальной политики.

Съезд напоминает всем парторганизациям Украины, что последствия вредительства, проводившегося врагами на фронте культуры, далеко еще не ликвидированы, что буржуазно-националистическое и троцкистско- бухаринское фашистское охвостье, окопавшееся на различных участках культурного фронта, полностью еще не выкорчевано. Здесь требуется особенно заостренная бдительность большевиков Украины. На этом участке социалистического строительства предстоит еще много поработать.

XIV съезд КП(б)У с особой силой подчеркивает необходимость ликвидировать последствия вражеского вредительства в преподавании русского языка в неполных средних и средних школах, а также в вузах. Буржуазные националисты, троцкисты и бухаринцы шли на всякие гнусности и подлости, чтобы изгнать великий русский язык из наших школ и вузов. Усилия троцкистов, бухаринцев и буржуазных националистов были направлены на отрыв украинского народа от братской дружбы с великим русским народом, на отрыв Советской Украины от Союза Советских Социалистических Республик и восстановление капиталистического рабства.

Съезд призывает большевиков Украины усилить внимание к культурному фронту: работе школ, вузов, научно-исследовательских и других культурных учреждений. Съезд обязывает большевиков Украины вести беспощадную борьбу с врагами народа, чтобы полностью и до конца выявить, разоблачить и уничтожить все вражеские гнезда, вражескую агентуру, ведущую подрывную вредительскую работу на идеологическом фронте. Съезд обязывает парторганизации оказать органам народного образования всемерную помощь в подборе проверенных, преданных партии и Советской власти кадров учительства.

Все ответственные хозяйственно-политические задачи, стоящие перед КП(б)У, требуют от большевиков Украины решительного усиления работы по разоблачению и выкорчевыванию злейших врагов народа – троцкистско-бухаринских, буржуазно-националистических и иных агентов фашизма. От партийных организаций Украины требуется дальнейшее заострение большевистской бдительности, повышение идеологической вооруженности, сплоченности и организованности партийных рядов, требуется покончить с идиотской болезнью – политическим благодушием и ротозейством. Съезд считает первые успехи в перестройке партийно-организационной и массово-политической работы совершенно недостаточными и предлагает всем парторганизациям положить в основу своей работы решения февральско-мартовского и январского пленумов ЦК ВКП(б)».

«Съезд заявляет, что большевики Украины, руководимые ЦК КП(б)У, будут вести беспощадную борьбу за полное разоблачение и уничтожение подлейшей агентуры польско-немецкого и японского фашизма – троцкистско-бухаринских и буржуазно-националистических выродков, всех врагов социализма» [29].

Таким образом, на XIV съезде КП(б)У в июне 1938 г. связи с изменившейся ситуацией, закончившейся успешно коллективизацией и индустриализацией, в преддверии приближающейся войны было принято решение о свертывании украинизации, которая рассматривалась как вредное явление, проявление национализма и буржуазного перерождения. И это было закономерно, поскольку по мысли Е. Плахута роль языка в создании национальных держав имеет ключевую роль [30].

Согласно архивных данных, было издано Постановление № 941 СНК УССР от 29 июня 1938 г. «О реорганизации специальных национальных школ, техникумов, Одесского немецкого педагогического института и специальных национальных отделов и классов в школах, техникумах и вузах УССР». Всего учебных заведений такого профиля существовало 766 и отделов и классов – 122. Было дано распоряжение все немецкие, польские, болгарские и другие учебные заведения перевести на русский язык. А немецкий институт в Одессе преобразовали в институт иностранных языков [31]. Следует отметить, что вопрос создания украинского государства коммунистической властью в 20-е гг. XX в. понимался следующим образом: «Разрешая задачу социального освобождения рабочих и крестьян, пролетарская революция одновременно разрешила задачу национального освобождения и создания украинской пролетарской государственности» [32]. То есть не национальное, а интернациональное наполнение государственности. И если нации и имели право на самоопределение, то сугубо теоретически. Как пишет В.Я. Белоцерковский в 1931 г. на украинском языке выходило 90% газет и 85% журналов, то в 1940 г. – 70% и 45% соответственно. Далее он говорит о том, что все это маскировалось словами об интернационализме и дружбе народов. По его мнению, это была контрукраинизация и новая волна русификации. И именно Никита Хрущов, ставший первым секретарем ЦК КП(б)У в 1938 г. способствовал деукраинизации и неорусификации в УССР [33, с.371-375]. Но как бы там ни было – под украинизацией была подведена черта.

Главные выводы. Украинизация 20-30-х гг. имела как положительные, так и отрицательные моменты. К безусловно отрицательным можно отнести то, что украинизация выполнялась сверху и подчас практически репрессивными мерами, так характерными для всей жизни УССР и в целом СССР того периода. Характерно так же и то, что насильственная, по сути, украинизация насильственно была и окончена в преддверии второй мировой войны, когда любые, даже мнимые признаки или даже намеки на национализм подавлялись самым жестоким образом. Ведь недаром одновременно со свертыванием украинизации были закрыты учебные заведения болгар, поляков, немцев. Все эти народы рассматривались как возможная пятая колонна и потенциальные пособники врага. К положительным моментам можно бесспорно отнести распространение украинской культуры и украинского языка среди всех жителей УССР и дальнейшее развитие украинского языка и украинской культуры не только на территории республики, но и за её пределами.

Перспективы использования результатов исследования. Результаты данного исследования могут быть востребованы и использованы в научной и учебной работе.

Литература

- 1.Рубльов О.С. Сталінщина й доля західноукраїнської інтелігенції (20-ті – 40-ві роки ХХ ст.) / О.С. Рубльов, Ю.А. Черненко // Український історичний журнал. – 1991. – №1(358). – С.3-12.
- 2.Рубльов О.С. Сталінщина й доля західноукраїнської інтелігенції (20-ті – 40-ві роки ХХ ст.) (Продовження) / О.С. Рубльов, Ю.А. Черненко // Український історичний журнал. – 1991. – №2(359). – С.10-19.
- 3.Рубльов О.С. Сталінщина й доля західноукраїнської інтелігенції (20-ті – 40-ві роки ХХ ст.) (Продовження) / О.С. Рубльов, Ю.А. Черненко // Український історичний журнал. – 1991. – №3(360). – С.3-15.
- 4.Даниленко В.М. Сталінізм на Україні: 20-30 роки/ В.М.Даниленко, Г.В.Касьянов, С.В. Кульчицький. – К., 1991. – 341 с.
- 5.Єфіменко Г. Коренізація, українізація, націоналізм / Г. Єфіменко // Сучасність. – 2008. – №11. – С.46-52.
- 6.Сивачук Н. Концепції українознавства в контексті українізації 20-х років ХХ століття/ Н. Сивачук// Українознавство. – 2009. – №4. – С.96-99.
- 7.Гусева О.В. З досвіду розв'язання національного питання на півдні України (1920-1930 рр.)/ О.В. Гусева, М.М. Цобенко // Український історичний журнал. – 1991. – №2(359). – С.45-53.
- 8.Национальный вопрос. Первое всеукраинское совещание КП(б)У. Харьков. 2-4 мая 1921 г. / Коммунистическая Партия Украины в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – В двух томах. – Том первый 1918-1941. – К.: Изд-во политической литературы Украины, 1976. – С.155-159.
- 9.Из директив пленума ЦК КПУ по национальному вопросу. Пленум ЦК КП(б)У. Харьков. 16-17 октября 1922 г. / Коммунистическая Партия Украины в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – В двух томах. – Том первый 1918-1941. – К.: Изд-во политической литературы Украины, 1976. – С.223-226.
- 10.Национальные моменты в советском и партийном строительстве. Седьмая конференция КП(б)У. Харьков. 4-10 апреля 1923 г. / Коммунистическая Партия Украины в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – В двух томах. – Том первый 1918-1941. – К.: Изд-во политической литературы Украины, 1976. – 1064 с.
- 11.Проведение украинизации. С VIII всеукрпартконференции до IX-ого всеукраинского партийного съезда (По материалам ЦК КП(б)У). – Известия Центрального Комитета Коммунистической Партии (большевиков) Украины. – 1925. – 5 декабря. – №14. – Х.:ЦК КП(б)У. – С.11-22.

12.11-я Окружная конференции КП(б)У. Доклад ЦК КП(б)У. Докладчик тов. Рухимович // Луганская Правда. – Орган Луганского окрпарткома, окрисполкома и окпрофсовета. – №272 (2073) Вторник 1 декабря 1925 г. – С.3-5.

13.Украинизация школ // Луганская Правда. – Орган Луганского окрпарткома, окрисполкома и окпрофсовета. – №40 (1852) Среда 18 февраля 1925 года. – С.2.

14.Украинизация в Луганском округе // Луганская Правда. – Орган Луганского окрпарткома, окрисполкома и окпрофсовета. – №5 (2851) Суббота 8-го января 1927 г. – С.3.

15.О задачах культурного строительства на Украине. Десятый съезд КП(б)У. Харьков. 20-29 ноября 1927 г. / Коммунистическая Партия Украины в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – В двух томах. – Том первый 1918-1941. – К.: Изд-во политической литературы Украины, 1976. – 1064 с.

16.Библиотеки на службу украинизации. Украинизация должна проникнуть в наш быт. Расчистим путь украинской культуре // Луганская Правда. Орган Луганского окрпарткома, окрисполкома и окпрофсовета. – №71 (3660). – Суббота 24 марта 1928 года. – С.5.

17.Пора выйти из стадии разговоров. За украинизацию взяться всерьёз // Луганская Правда. – Орган Луганского окрпарткома, окрисполкома и окпрофсовета. – №70 (3159). – Среда 22 марта 1928 года. – С.5.

18.Расчистим путь украинской культуре. Украинизация должна проникнуть в наш быт // Луганская Правда. Орган Луганского окрпарткома, окрисполкома и окпрофсовета. – №71(3160) Суббота 24 марта 1928 года. – С.5.

19.Гарин М. Итоги X съезда КП(б)У. Статья первая. Национальная политика партии // Луганская Правда. Орган Луганского окрпарткома, окрисполкома и окпрофсовета. – №277 (3066) Суббота 3 декабря 1927 года. – С.3.

20.Об антисемитизме. Отчетный доклад секретаря Окружкома тов. Семенова на пленуме Окрпарткома 25 июня // Луганская Правда. Орган Луганского окрпарткома, окрисполкома и окпрофсовета. – № 142 (2933) Пятница 1 июля 1927 года. – С.3.

21.ДАЛО. – Ф.П-34 Луганский Окружной комитет КП(б) Украины г. Луганск. – Оп.1. – Дело 25 Циркуляры, директивные указания Губпарткома КП(б)У об организационно-партийной работе в создаваемых территориальных частях и дивизиях, о работе с еврейской молодёжью, уклоняющейся от призыва в Красную Армию, о работе комитета помощи жертвам революции (КРЖР), о реализации крестьянского займа. – 27 арк. – Январь 1924 – 6 декабря 1924. – Секретно. Всем ОКРПАРТКОМАМ, Губвоенкому, т.т. Фарберу, Гордону, Подиву. – Только Луганскому окружному. – Арк. 12.

22.ДАЛО. – Ф.П-34 Луганский Окружной комитет КП(б) Украины г. Луганск. – Оп.1. – Дело 25 Циркуляры, директивные указания Губпарткома КП(б)У об организационно-партийной работе в создаваемых территориальных частях и дивизиях, о работе с еврейской молодёжью, уклоняющейся от призыва в Красную Армию, о работе комитета помощи жертвам революции (КРЖР), о реализации крестьянского займа. – 27 арк. – Январь 1924 – 6 декабря 1924. – Сов. Секретно. Протокол №1 Заседания образованной при ПУОЕ по приказу №32асс от 7-го февраля Комиссии по проведению агитационной работы среди еврейского трудового населения в связи с призывом 1902 года. – Арк. 7-9.

23.Приорбщить к культуре рабочих-татар! Внимание 10-титысячному отряду татарских пролетариев // Луганская Правда. Орган Луганского окрпарткома, окрисполкома и окпрофсовета. – № 36(3135) Суббота 11 февраля 1928 года. – С.4.

24.Темп украинизации усилить. На путях украинизации // Луганская Правда. Орган Луганского Окрпарткома, Окрисполкома и Окрпрофсовета. – № 95(3184). – Среда 24 апреля 1928 г. – С.4.

25.Меньшевистской оппозиции конец // Луганская Правда. Орган Луганского Окрпарткома, Окрисполкома и Окрпрофсовета. – №283(3072). – Суббота 10 декабря 1927 г. – С.1.

26.Как идет украинизация в Луганском округе // Луганская Правда. Орган Луганского окрпарткома, окрисполкома и окпрофсовета. – №232 (3021) Воскресенье 8 октября 1927 года.- С.6.

27. В Окружной комиссии по украинизации. Решительные меры против уклоняющихся // Луганская Правда. Орган Луганского окрпарткома, окрисполкома и окпрофсовета. – №115 (2906) Воскресенье 22 мая 1927 года. – С.7.

28. Ярош Д.В. Політика «українізації» 20-х років ХХ ст.: суть, правова основа і наслідки / Д.В. Ярош // Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. – 2003. – С.24-29.

29. По отчету ЦК КП(б)У. Четырнадцатый съезд КП(б)У. Киев. 13-18 июня 1938 г. / Коммунистическая Партия Украины в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – В двух томах. – Том первый 1918-1941. – К.: Изд-во политической литературы Украины, 1976. – 1064 с.

30. Плахута Є. Цілі мовної політики держави: українські проблеми на тлі досвіду Латвії та Білорусі / Є. Плахута // Державність української мови і мовний досвід світу (Матеріали міжнародної конференції). – К., 2000. – С.48-49.

31. ДАЛО. – Ф.Р-1779 Ворошиловградский Облисполком Совета депутатов трудящихся. – Оп.1. – Спр.: Постановления Совета Народных Комиссаров УССР. – 155 Арк. – Июнь 1938 г. – ноябрь 1938 г. – Постановова №941 Ради Народних Комісарів УРСР 29 червня 1938 року м.Київ «Про реорганизацию особих національних шкіл, технікумів, Одеського німецького педагогічного інституту та особих національних відділів і класів в школах, технікумах та вузах УРСР». – Арк. 8-10.

32. Октябрь вдвойне освободил трудящихся Украины. Обращение Центрального Комитета КП(б)У // Луганская Правда. Орган Луганского Окрпарткома, Окрисполкома и Окпрофсовета. – № 298(3087). – Четверг 29 декабря 1927 г. – С.1.

33. Білоцерківський В.Я. Історія України / Білоцерківський В.Я. – К.: Центр учбової літератури, 2007. – 536 с.

REFERENCES

1. Rublev O.S. Stalinshchina y dolya zahidnoukrainskoy inteligenzii (20-ti – 40-vi roky XX st.) / O.S.Rublev, Yu.A. Chernenko // Ukrainskiy istorychnyi zhurnal. – 1991. – N1(358). – S.3-12.

2. Rublev O.S. Stalinshchina y dolya zahidnoukrainskoy inteligenzii (20-ti – 40-vi roky XX st.) (Prodovzhennya) / O.S.Rublev, Yu.A. Chernenko // Ukrainskiy istorychnyi zhurnal. – 1991. – N2(359). – S.10-19.

3. Rublev O.S. Stalinshchina y dolya zahidnoukrainskoy inteligenzii (20-ti – 40-vi roky XX st.) (Prodovzhennya) / O.S.Rublev, Yu.A. Chernenko // Ukrainskiy istorychnyi zhurnal. – 1991. – N3(360). – S.3-15.

4. Danilenko V.M. Stalinizm na Ukraini: 20-30 roky / V.M.Danilenko, G.V.Kasyanov, S.V.Kulchizkiy. – K., 1991. – 341 s.

5. Efimenko G. Korenizatsiya, ukrainizatsiya, natsionalizm / Efimenko G. // Suchasnist. – 2008. – N11. – S.46-52.

6. Sivachuk N. Kontseptcii ukrainoznavstva v konteksti ukrainizatcii 20-h rokiv XX stolittya / N.Sivachuk // Ukrainoznavstvo. – 2009. – N4. – S.96-99.

7. Guseva O.V. Z dosvidu rozvyazannya natsionalnogo pynannya na pivdni Ukrainy (1920-1930 rr.) / O.V.Guseva, M.M. Tsobenko // Ukrainskiy istorychnyi zhurnal. – 1991. – N2(359). – S.45-53.

8. Natsionalnyi vopros. Pervoe vseukrainskoe soveshchanie KP(b)U. Kharkov. 2-4 maya 1921 g. / Kommunisticheskaya Partiya Ukrainy v rezolyutsiyah i resheniyakh sezдов, konferentsiyakh I plenumov ZK. – V dvukh tomakh. – Tom pervyi 1918-1948. – K.: Izd-vo politicheskoy literatury Ukrainy, 1976. – S.155-159.

9. Iz direktiv plenuma TsK KPU po natsionalnomu voprosu. Plenum TsK KP(b)U. Kharkov. 16-17 oktyabrya 1922 g. / Kommunisticheskaya Partiya Ukrainy v rezolyutsiyah i resheniyakh sezдов, konferentsiyakh i plenumov TsK. – V dvukh tomakh. – Tom pervyi 1918-1948. – K.: Izd-vo politicheskoy literatury Ukrainy, 1976. – S.223-226.

10. Natsionalnye moment v sovetskom i partiynom stroitelstve. Sedmaya konferentsiya KP(b)U. Kharkov. 4-10 oktyabrya 1923 g. / Kommunisticheskaya Partiya Ukrainy v rezolyutsiyah i resheniyakh

- sezdov, konferentsiyakh i plenumov TsK. – V dvukh tomakh. – Tom pervyi 1918-1948. – K.: Izd-vo politicheskoy literatury Ukrainy, 1976. – 1064. – S.271-276.
11. Provedenie ukrainizatsii. S VIII vseukrpartkferenzii do IX-ogo vseukrainskogo partiynogo sezda (Po materialam TsK KP(b)U. – Izvestiya Tsentralnogo Komiteta Kommunisticheskoy Partii (bolshevikov) Ukrainy. – 1925. – 5 dekabrya. – N14. – Kh.: TsK KP(b)U. – S.11-22.
12. 11-ya Okruzhnaya kovferenziya KP(b)U. Doklad TsK KP(b)U. Dokladchik tov. Rykhimovich // Luganskaya Pravda. – Organ Luganskogo okrpartkoma, okrispolkoma i okrprofsoвета. – N272(2073) Vtornik 1 dekabrya 1925 goda. – S.3-5.
13. Ukrainizatsiya shkol // Luganskaya Pravda. – Organ Luganskogo okrpartkoma, okrispolkoma i okrprofsoвета. – N40(1852) Sreda 18 fevralya 1925 goda. – S.2.
14. Ukrainizatsiya v Luganskom okruge // Luganskaya Pravda. – Organ Luganskogo okrpartkoma, okrispolkoma i okrprofsoвета. – N5(2851) Subbota 8-go yanvarya 1927 goda. – S.3.
15. O zadachakh kulturnogo stroitelstva na Ukraine. Desyatyi sezid KP(b)U. Kharkov. 20-29 noyabrya 1927 g. / Kommunisticheskaya Partiya Ukrainy v rezolyutsiyah i resheniyakh sezidov, konferentsiyakh i plenumov TsK. – V dvukh tomakh. – Tom pervyi 1918-1948. – K.: Izd-vo politicheskoy literatury Ukrainy, 1976. – 1064 s.
16. Biblioteki na sluzhbu ukrainizatsii. Ukrainizatsiya dolzhna proniknut v nash byt. Raschistim pyt ukrainskoy culture // Luganskaya Pravda. – Organ Luganskogo okrpartkoma, okrispolkoma i okrprofsoвета. – N71(2660) Subbota 24 marta 1928 goda. – S.5.
17. Pora vyti iz stadia razgovorov. Za ukrainizatsiyu vzyatsya vserez // Luganskaya Pravda. – Organ Luganskogo okrpartkoma, okrispolkoma i okrprofsoвета. – N70(2659). – Sreda 22 marta 1928 goda. – S.5.
18. Raschistim put ukrainskoy culture. Ukrainizatsiya dolzhna proniknut v yash byt // Luganskaya Pravda. – Organ Luganskogo okrpartkoma, okrispolkoma i okrprofsoвета. – N71(2660) Subbota 24 marta 1928 goda. – S.5.
19. Garin M. Itogi X sezida KP(b)U. Statya pervaya. Natsionalnaya politika partii // Luganskaya Pravda. – Organ Luganskogo okrpartkoma, okrispolkoma i okrprofsoвета. – N277(3066) Subbota 3 dekabrya 1927 goda. – S.3.
20. Ob antisemitizme. Otchetnyi doklad sekretarya Okruzhkoma tov. Semenova na plenumе Okrpartkoma 25 iyunya // Luganskaya Pravda. – Organ Luganskogo okrpartkoma, okrispolkoma i okrprofsoвета. – N142(2933) Pyatniza 1 iyulya 1927 goda. – S.3.
21. DALO. – F.P-34 Luganskiy Okruzhnoy komitet KP(b) Ukrainy g.Lugansk. – Op.1. – Delo 25 Tsirkulyary, direktivny, ukazaniya Gubpartkoma KP(b)U ob organizatsionno-partiynoy rabote v sozdavaemykh territorialnykh chastyakh i diviziyah, o rabote s evreyskoy molodezhyu, uklonyayushchesya ot prizyva v Krasnuyu Armiyu, o rabote komiteta zhertv revolyuzii (KRZhR), o realizatsii krestyanskogo zayma. – 27 ark. – Yanvar 1924 – 6 dekabrya 1924. – Sekretno. – Vsem OKRPARTKOMAM, Gubvoenkomu, t.t. Farber, Gordonu, Podivu. – Tolko Luganskomu okruzhkomu. – Ark. 12.
22. DALO. – F.P-34 Luganskiy Okruzhnoy komitet KP(b) Ukrainy g.Lugansk. – Op.1. – Delo 25 Tsirkulyary, direktivny, ukazaniya Gubpartkoma KP(b)U ob organizatsionno-partiynoy rabote v sozdavaemykh territorialnykh chastyakh i diviziyah, o rabote s evreyskoy molodezhyu, uklonyayushchesya ot prizyva v Krasnuyu Armiyu, o rabote komiteta zhertv revolyuzii (KRZhR), o realizatsii krestyanskogo zayma. – 27 ark. – Yanvar 1924 – 6 dekabrya 1924. – Sov. Sekretno. Protokol N1 Zasidaniya obrazovannoy pri PUOE po prikazu N32ass ot 7-go fevralya Komissii po provedeniyu agitatsionnoy raboty sredi evreyskogo naseleniya v svyazi s prizyvom 1902 goda. – Ark. 7-9.
23. Priobshchit k culture rabochikh-tatar! Vnimanie 10-titysyachnomu otryadu tatarskikh proletariyev // Luganskaya Pravda. Organ Luganskogo okrpartkoma, okrispolkoma i okrprofsoвета. – N36(3135) Subbota 11 fevralya 1928 goda. – S.3.
24. Temp ukrainizatsii usilit. Na putyakh ukrainizatsii // Luganskaya Pravda. Organ Luganskogo okrpartkoma, okrispolkoma i okrprofsoвета. – N95(3135) Sreda 24 aprelya 1928 goda. – S.4.
25. Menshyvistiskoy oppozitsii konets // Luganskaya Pravda. Organ Luganskogo okrpartkoma, okrispolkoma i okrprofsoвета. – N283(3072) Subbota 10 dekabrya 1927 goda. – S.1.

Випуск 36

26. Kak idet ukrainizatsiya v Luganskom okruge // Luganskaya Pravda. Organ Luganskogo okrpartkoma, okrispolkoma i okrprofsoвета. – N232(3021) Voskresene 8 oktyabrya 1927 goda. – S.6.

27. V Okruzhnoy komissii po ukrainizatsii. Reshytelnye mery protiv uklonyayushchikhsya // Luganskaya Pravda. Organ Luganskogo okrpartkoma, okrispolkoma i okrprofsoвета. – N115(2906) Voskresene 22 maya 1927 goda. – S.7.

28. Yarosh D.V. Politika “yukrainizatsii” 20-kh rokiv XX st.: sut, pravova osnova i naslidki / D.V. Yarosh // Visnyk Khmel'nizkogo institutu regionalnogo upravlinnya ta prava. – 2003. – S.24-29.

29. Po otchetu TsK KP(b)U. Chetyr'nadsyatyi sezd KP(b)U. Kiev. 13-18 iyunya 1938 g. / Kommunisticheskaya Partiya Ukrainy v rezolyutsiyakh I resheniyakh sezdov, konferentsiy i plenumov TsK. – V dvukh tomakh. – Tom pervyi 1918-1941. – K.: Izd-vo politicheskoy literatury Ukrainy, 1976. – 1064 s.

30. Plakhuta E. Tsili movnoy politiki derzhavy: ukrainski problemy na tli dosvidu Latvii ta Bilorusi / E. Plakhuta // Derzhavnist ukrainskoy movy i movnyi dosvid svitu (Materialy mizhnarodnoy konferentsii). – K., 2000. – С.48-49.

31. DALO. – F.R-1779 Voroshilovgradskiy Oblispolkom Soveta deputatov trudyashchikhsya. – Op.1. – Spr.: Postanovleniya Soveta Narodnykh Komissarov USSR. – 155 Ark. – Iyun 1938 g. – noyabr 1938 g. – Postanova N941 Rady Narodnykh Komisariv URSR 29 chervnya 1938 roku m.Kyiv “Pro reorganizatsiyu osobykh natsionalnykh shkil, tekhnikumiv, Odeskogo nimetskogo pedagogichnogo instituta ta osobykh natsionalnykh viddiliv i klasiv v shkolakh, tekhnikumakh ta vuzakh URSR”. Ark. 8-10.

32. Oktyabr vdvoynе osvobodil trudyashchikhsya Ukrainy. Obrashchenie Tsentralnogo Komiteta KP(b)U // Luganskaya Pravda. Organ Luganskogo okrpartkoma, okrispolkoma i okrprofsoвета. – N298(3987). – Chetverg 29 dekabrya 1927 goda. – S.1.

33. Bilotserkivskiy V.Ya. Istoriya Ukrainy / V.Ya. Bilotserkivskiy. – K.: Tsentr uchbovoy literatury, 2007. – 536 s.

Снегирев В.А. ПРИЧИНЫ, ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ И ОКОНЧАНИЯ УКРАИНИЗАЦИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА.

Одним из самых трагичных периодов истории Украины являются 20-30-е годы XX века. В этот период в республике закончилась гражданская война, голод 20-х годов унес миллионы жизней. Проводилось восстановление разрушенного войной народного хозяйства, вводился военный коммунизм, сменившийся новой экономической политикой. Шла борьба с различными врагами новой власти, начиная с шахтинского дела и дела промпартии и кончая кулаками в деревне. Индустриализация республики и усиление роли пролетариата и коммунистической партии базировались на фактическом ограблении деревни, уничтожении класса сельской буржуазии – кулаков и тотальной коллективизации деревни. Что привело к страшному голоду 30-х годов. На все это накладывалось культурное возрождение украинской нации и развитие её национального самосознания. Одним из сторон этого сложного процесса являлась украинизация, которая во многом носила характер исторической необходимости, но проводилась сверху на основе коммунистической идеологии и принципов интернационализма. А с 1938 года украинизация и все остальные культурные процессы в республике были свернуты по факту репрессивными методами.

Ключевые слова: украинизация, Украина, Луганский округ, XX век, 20 и 30-е годы, партийное руководство, репрессии

Snigirov V. O. REASONS, FEATURES of REALIZATION AND COMPLETION of УКРАЇНІЗАЦІЇ In the FIRST HALF of XX of CENTURY.

The twenties and the thirties of the 20th century are one of the most tragic periods of the history of Ukraine. The civil war terminated in Ukrainian republic during that time, the starvation of the twenties took millions of lives. It was the time of reconstruction of the national economy destroyed by the war, the war communism was introduced and then superseded by the New Economic Policy. The new government carried on the struggle against various enemies beginning with the case of Shakhty

district and the case of Industrial party and ending with wealthy peasants (kulaks) in the country. Industrialization of the republic and growing power of the proletariat and of the communist party were actually based on plunder of rural areas, demolition of the kulaks, the rural bourgeoisie, as a class and all-out collectivization of the countryside. This resulted in the horrible famine of the thirties. At the same time, the Ukrainian nation went through its cultural revival and development of its national awareness. One of the parts of this complicated process was Ukrainization, which, in many respects, was a historical necessity but implemented from above according to the communist ideology and foundations of internationalism. After 1938 the Ukrainization and all the other cultural processes in the republic were whittled down with repressive methods in fact.

The keywords: Ukrainization, Ukraine, Luhansk district, the 20th century, the twenties and the thirties, the party leaders, repressions.

Рецензент: **Михайлюк В.П.**, доктор історичних наук, професор

Стаття подана
27.04.2012