

УДК 512.543

Р.В. СКУРАТОВСКИЙ

КОПРЕДСТАВЛЕНИЕ СИЛОВСКОЙ p -ПОДГРУППЫ ГРУППЫ S_n

Ключевые слова: автоматная группа, копредставление, соотношения.

Силовские p -подгруппы конечной симметрической группы подстановок играют в классе конечных p -групп такую же важную роль, как и симметрические группы в классе всех конечных групп. Каждая конечная p -подгруппа изоморфно погружается в силовскую p -подгруппу некоторой симметрической группы. Поэтому в настоящей статье исследовано представление таких групп в виде порождающих и соотношений. Также исследуется итерированное сплетение [1], которое связано с группой конечных автоматных преобразований.

Как известно, силовская p -подгруппа симметрической группы степени n изоморфна прямому произведению

$$P = P_1^{a_1} \times P_2^{a_2} \times \dots \times P_m^{a_m},$$

где P_k — силовская p -подгруппа группы S_{p^k} , причем [2, теорема 3.3.3] каждая такая P_k изоморфна k -кратному сплетению регулярных циклических групп степени p :

$$P_k \cong \wr_{i=1}^k C_i.$$

© Р.В. Скуратовский, 2009

Определение 1. Назовем элементами k -го уровня L_k элементы, образовавшиеся при сопряжении образующего группы C_p , которую умножили на k -й итерации.

На n -м шаге индукции имеем группу $G = (\dots((C_p \wr C_p) \wr C_p) \dots) \wr C_p$, где C_p — подгруппа группы подстановок. В силу ассоциативности сплетения групп подстановок на классе всех групп подстановок [1] имеем $G = C_p \wr (\dots(C_p \wr (C_p \wr C_p)) \dots)$. Здесь элементы группы, которую умножили на произведение, полученное на последней итерации, принадлежат L_n . Они являются пассивными элементами самой большой таблицы. Элементы, образовавшиеся на n -й итерации, обозначим $x_{n,m}$, где m — номер образующего, в частности $x_{n,n} = [\dots[e; e, e, \dots, e]e, e, \dots, e] \dots [a, e, \dots, e]$ — образующий элемент из L_n . Поскольку элементы из L_n образуют прямое произведение, то умножаются они прямо. Элементы из всех предшествующих уровней действуют левым сдвигом на элементах из L_n и перемещают образующий из L_n по всем позициям пассивной части $x_{n,n}$. Значит, образующими для G являются элементы (1).

Легко убедиться, что $x_{m-1,1}^{-i} x_{m,1} x_{m-1,1}^i x_{n,1} = x_{n,1} x_{m-1,1}^{-i} x_{m,1} x_{m-1,1}^i$, $i \in \{1, \dots, p-1\}$,

где x_m — образующий m -го уровня, x_{m-1} и x_n — образующие из L_{m-1} и L_n .

Итерировав операцию сплетения, получаем на n -й итерации следующую конструкцию: таблицы предыдущего уровня вложены в таблицы следующего уровня и являются их активными элементами. В силу изменения порядка умножения элемент первой группы является чисто активным и действует на остальных элементах. Он содержится в первой таблице, которая имеет наиболее глубокий уровень вложения. Кроме того, p пассивных элементов этой таблицы действуют на соответствующих сегментах пассивной части второй таблицы, которая непосредственно содержит описанную выше таблицу в качестве активной, а именно первый пассивный элемент h_1 первой таблицы действует на первых p пассивных элементах $h_{1,i}$, $i = 1, \dots, p$, второй таблицы. Аналогично первый пассивный элемент h_2 второй таблицы действует на следующих p пассивных элементах $h_{2,i}$, $i = 1, \dots, p$, третьей таблицы и т.д. Таким образом, вторая таблица содержит p^2 пассивных элементов. Третья таблица содержит p^3 пассивных элементов, которые также разделены на сегменты действия пассивных элементов из предыдущей таблицы.

Далее обозначим образующий элемент из L_k как $x_{n,k,1}$ для $k \in \{1, \dots, n\}$.

Лемма 2. Выполняются соотношения $x_{n,n,1} x_{n,k,l} = x_{n,k,l} x_{n,n,1}$, $l \neq 1 \pmod{p}$, $x_{n,n,m} x_{n,k,1} = x_{n,k,1} x_{n,n,m}$, где $x_{n,n,m}$ — m -й элемент из L_n , $k \leq n$, $m > p^{n-k}$, для n -кратного сплетения.

Докажем индуктивно справедливость соотношений в группе G . База индукции доказана ранее. Предположим, что для произведения $n-1$ группы соотношения выполняются. Далее умножим полученное сплетение на группу C_p и докажем справедливость соотношений для элементов из новообразовавшегося уровня L_n . Сопрягая образующий из L_n , получаем все элементы из L_n . В новообразовавшейся таблице эти элементы порождают циклические подгруппы и образуют нормальную подгруппу H_n , которая является прямым произведением этих подгрупп. Действительно, $\forall x \in L_n, \forall g \in G$ имеем

$$\begin{aligned} g^{-1} x_i g &= [\dots [a^{-j} e a^j; e, \dots, e] \dots]; h_1 x_{n_{(g^{-1})}} h_{1_{(g^{-1} x_n)}}^{-1}, \dots] = \\ &= [\dots [e, e, \dots, e] \dots]; h_1 x_{n_{(g^{-1})}} h_{1_{(g^{-1} x_n)}}^{-1}, \dots] \in H \Rightarrow H \triangleleft G. \end{aligned}$$

Элементы $x_{n,n-1,l}^{-k} x_{n,n,m} x_{n,n-1,l}^k$, $k \in \{0, 1, \dots, p-1\}$, $1 \leq l \leq p^{n-1}$, $x_{n,n,m} \in L_n$, $lp \leq m \leq (l+1)p$, порождают подгруппы $\langle x_{n,n,l} \rangle \simeq C_p$ в $H_n \triangleleft G$, которые дают прямое разложение H_n -базы сплетения.

Действительно, $\langle x_{n,n,i} \rangle \cap \langle x_{n,n,j} \rangle = e$ при $i \neq j$, $\forall h \in H_n: h = \langle x_{n,n,1} \rangle \times \langle x_{n,n,2} \rangle \times \dots \times \langle x_{n,n,p^n} \rangle$ однозначно записывается в виде $h = x_{n,n,1}^{i_1} x_{n,n,2}^{i_2} \dots x_{n,n,p^n}^{i_{p^n}} \Rightarrow$ подгруп-

па, $H_n = \langle x_{n,n,1}, \dots, x_{n,n,p^{n-1}} \rangle$. Кроме того, $\forall x_{n,i} \in H_n, \forall g \in G$ имеем $g^{-1}x_{n,i}g = [[\dots[e; e, \dots, e] \dots]; \dots, h_1 x_{n,i} (g^{-1}) h_1^{-1} (g^{-1}x_{n,i}), \dots] \in \langle x_i \rangle$, т.е. $\langle x_i \rangle \triangleleft H_n$. Более детально $H_n = \langle x_{n,n,1} \rangle \times \langle x_{n,n,2} \rangle \times \dots \times \langle x_{n,n,p^{n-1}} \rangle$ и $\langle x_{n,n,m} \rangle \triangleright H_n$, поскольку $x_{n,n-1,j}^{-k} x_{n,n,m} \times x_{n,n-1,j}^k = \langle x_{n,n,m} \rangle$, $k \in \{0, 1, \dots, p-1\}$, $1 \leq j \leq p^{n-1}$, $x_{n,n,m} \in L_n$.

Поэтому согласно второму определению внутреннего прямого произведения имеем $x_{n,n,i} x_{n,n,j} = x_{n,n,j} x_{n,n,i}$. Тогда в силу того, что образующий элемент $x_{n,k,1}$ действует только на первые p^{n-k} элементов из L_n и не действует на остальные его элементы, следует $x_{n,n,m} x_{n,k,1} = x_{n,k,1} x_{n,n,m}$ при $k \leq n$, $p^{n-k} < m < p^n$. Третий индекс изменяется от 1 до n . Аналогично имеем $x_{n,n,1} x_{n,k,l} = x_{n,k,l} x_{n,n,1}$, поскольку $x_{n,k,l}$, $l \neq 1 \pmod{p}$, не действует на первые p^{n-l} элементов из L_n . Выполнение соотношения $x_i^p = e$ очевидно.

Пусть $F(t_0, t_1, \dots, t_n)$ — свободная группа. Введем расстояние между элементами F . Все элементы, которые сопряжены с t_i , имеют расстояние до t_0 , равное i . Будем называть их элементами i -го ранга и обозначать $t_k^{-1} t_i t_k \in R_i$, где t_0 — образующий ранга 0 (вершина дерева), t_i — образующий ранга i .

Определение 2. Индексной структурой элемента $u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_{m-1}} = t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} \dots t_{m-1}^{-i_{m-1}} t_m t_{m-1}^{i_{m-1}} \dots t_1^{i_1} t_0^{i_0}$ называется вектор $\delta(u_{i_0, i_1, \dots, i_{m-1}}) = (i_0, i_1, i_2, \dots, i_{m-1})$, состоящий из индексов, которые задаются степенями всех элементов $t_j^j \in L_j, j < n, j \in \mathbb{N}$, $i_j = \overline{0, p-1}$, сопрягающими t_m в $u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_{m-1}}$, например $u_{ijk0}^s = t_0^{-i} t_1^{-j} t_2^{-k} t_4^s t_2^k t_1^j t_0^i$, $\delta(u_{0123}) = (i, j, k, 0)$, t_m назовем базовым элементом из $u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_{m-1}}$, обозначим $\delta_{01 \dots r-1}(u_{i_0 \dots i_{n-1}}) = i_0 \dots i_{r-1}$ первые r координат индекса сдвига для $u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_{n-1}}$. (Легко убедиться, что элементы $u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_{n-1}}$ составляют систему образующих.)

Теорема 1. Группа $G = (\dots((C_p \wr C_p) \wr C_p) \dots) \wr C_p$ — силовская p -подгруппа группы $S_{p^{n+1}}$ имеет копредставление

$$\langle t_j, j \in \{0, \dots, n\} \mid t_j^p = e, [t_k^{-i} t_m t_k^i, t_l] = e, 1 \leq i \leq p-1, n \geq l \geq m > k \geq 0 \rangle.$$

Доказательство. Количество основных соотношений составляет $\sum_{j=1}^n \frac{j(j+1)}{2} \times (p-1) + (n+1) - \frac{n(n+1)}{2} \frac{p-1}{2}$, $n \geq m \geq l > k \geq 0$, из них $n+1$ — число циклических соотношений. Действительно, количество соотношений коммутации $[t_k^{-i} t_m t_k^i, t_l] = e$, $n \geq m \geq l > k \geq 0$, определяется как $\sum_{l=0}^n \sum_{m=0}^l \sum_{k=0}^{m-1} 1 = \sum_{l=0}^n \sum_{m=0}^l m = \sum_{l=0}^n \frac{l(l+1)}{2} = \sum_{j=1}^n \frac{j(j+1)}{2}$, поскольку слагаемое $l=0$ можно не учитывать. Отметим, что $\frac{p-1}{2}$ — достаточное число степеней i , при которых соотношения $[t_k^{-i} t_l t_k^i, t_l] = e$ порождают все остальные соотношения вида

$$[t_0^{i_0} t_1^{i_1} \dots t_k^{-i} \dots t_{l-1}^{-i_{m-1}} t_l t_{l-1}^{i_{m-1}} \dots t_k^i \dots t_1^{i_1} t_0^{i_0}, t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} \dots t_{k-1}^{-i_{k-1}} t_l t_{k-1}^{i_{k-1}} \dots t_1^{i_1} t_0^{i_0}] = e,$$

$$[t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} \dots t_k^{-j_k} t_l t_k^{j_k} \dots t_1^{i_1} t_0^{i_0}, t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} \dots t_{k-1}^{-i_{k-1}} t_k^{-s_k} \dots t_l \dots t_k^s t_{k-1}^{i_{k-1}} \dots t_1^{i_1} t_0^{i_0}] = e.$$

Действительно, при выведении соотношений с одинаковыми базовыми элементами имеем $t_k^{-p+1} | t_k^{-1} t_l t_k t_l = t_l t_k^{-1} t_l t_k | t_k^{p-1} \Rightarrow t_l t_k^{-p+1} t_l t_k^{p-1} = t_k^{-p+1} t_l t_k^{p-1} t_l$, поэтому достаточно $\frac{p-1}{2}$ значений i . При различных базовых элементах t_m, t_l в соотношении $t_k^{-1} t_l t_k t_m = t_m t_k^{-1} t_l t_k$ необходимо $p-1$ значений $i = \overline{0, p-1}$ для такого порождения. Поэтому учитываем, что для соотношений $t_k^{-i} t_l t_k^i t_l = t_l t_k^{-i} t_l t_k^i$ достаточно лишь $\frac{p-1}{2}$ значений степени i .

Пусть N — нормальное замыкание множества соотношений R в группе $F(t_0, t_1, \dots, t_n)$. Значит, имеем эпиморфизм $F/N \rightarrow G$, заданный на образующих $t_i \mapsto x_{i+1}$ ($i = \overline{0, \dots, n}$). Поэтому $|F/N| \geq |G|$. Докажем, что такой эпиморфизм является изоморфизмом. Для этого в дальнейшем будет доказано неравенство

$$|F/N| \leq |(\dots((C_p \wr C_p) \wr C_p) \dots) \wr C_p| = p^{p^n + \dots + p + 1}.$$

Определение 3. Элемент $u_{i_0 i_1 \dots i_k}$ будем называть элементом k -го ранга, если он получен сопряжением элемента t_k образующими с индексами, меньшими k .

Определение 4. Индексной структурой элемента t_m^k , k — номер позиции t_m в $W = t_{j_0}^{i_0} t_{j_1}^{i_1} \dots t_{j_m}^{i_m} \dots t_{j_l}^{i_l}$, является вектор, состоящий из суммарных индексов сдвига, приведенных по модулю p , которые задаются предыдущими элементами, являющимися элементами меньших рангов и действующими на данный элемент t_m^k , т.е. $\delta_{01\dots n-1}(t_m^k) = (s_0, s_1, \dots, s_{m-1})$. Здесь s_l — сумма, взятая по модулю p , степеней всех элементов t_l , которые действуют на t_m^k , $l < m$. Обозначим $i_l(k) = \delta_l(t_m^k)$ l -ю координату индекса сдвига элемента t_m^k в слове W . Докажем, что из соотношений $t_j^p = e$, $[t_k^{-i} t_m t_k^i, t_l] = e$, $1 < i \leq p-1$, $n \geq m$, $l \geq k \geq 0$, $j \in Z_{n+1}$, выводятся остальные:

$$[t_{i_0}^{-s_0} t_{i_1}^{-s_1} t_{i_2}^{-s_2} \dots t_{i_{n-1}}^{-s_{n-1}} t_m^{s_n} t_{i_{n-1}}^{s_{n-1}} \dots t_{i_2}^{s_2} t_{i_1}^{s_1} t_{i_0}^{s_0}, t_{j_0}^{-z_0} t_{j_1}^{-z_1} \dots t_l^h \dots t_{j_1}^{z_1} t_{j_0}^{z_0}] = e, \quad (2)$$

а также соотношения вида $v_{i_0 i_1 i_2 \dots i_r}^{-s} u_{j_0 j_1 j_2 \dots j_r \dots j_{n-1}} = u_{j_0 j_1 j_2 \dots j_r \dots j_{n-1}} v_{i_0 i_1 i_2 \dots i_r}^{-s}$.

Оставшиеся соотношения выводятся из следующих:

$$t_k^{-i_k} t_l^{-i_l} t_k^{i_k} | t_k^{-i_k} t_b t_k^{i_k} t_m | t_k^{-i_k} t_l^{i_l} t_k^{i_k} = t_k^{-i_k} t_l^{i_l} t_k^{i_k} | t_m t_k^{-i_k} t_b t_k^{i_k} | t_k^{-i_k} t_l^{i_l} t_k^{i_k}, \quad k < l < b < m,$$

$$t_k^{-i_k} t_l^{-i_l} t_b t_l^{i_l} t_k^{i_k} t_m = t_m t_k^{-i_k} t_l^{-i_l} t_b t_l^{i_l} t_k^{i_k} \Rightarrow [t_k^{-i_k} t_l^{i_l} t_b t_l^{i_l} t_k^{i_k}, t_m] = e,$$

поскольку

$$t_k^{-i_k} t_l^{-i_l} t_k^{i_k} t_m = t_m t_k^{-i_k} t_l^{-i_l} t_k^{i_k},$$

$$t_l^{-i_l} | t_k^{-i} t_n t_k^i t_m | t_l^{i_l} = t_l^{-i_l} | t_m t_k^{-i} t_n t_k^i | t_l^{i_l}, \quad k > l,$$

$$t_l^{-i_l} t_k^{-i} t_n t_k^i t_l^{i_l} t_l^{-i_l} t_m t_l^{i_l} = t_l^{-i_l} t_m t_l^{i_l} t_l^{-i_l} t_k^{-i} t_n t_k^i t_l^{i_l} \Rightarrow [t_l^{-i_l} t_k^{-i} t_n t_k^i t_l^{i_l}, t_l^{-i_l} t_m t_l^{i_l}] = e.$$

В случае $k < l$ получаем возможность независимого приращения l -й координаты $\delta_{01\dots b-1}(u_b)$, поэтому можно наращивать степень каждой образующей, которая имеет индекс больше k .

Далее аналогичными преобразованиями получаем произвольное выражение вида (2). При этом существенным при выведении из соотношений $t_k^{-i} t_b t_k^i t_m = t_m t_k^{-i} t_b t_k^i$ является возможность лишь параллельного наращивания степеней элементов t_k^{i+j} и t_l , $l < k$.

Действительно,

$$\begin{aligned} t_k^{-j} | t_k^{-i} t_l t_k^i t_k^{-s} t_m t_k^s &= t_k^{-s} t_m t_k^s t_k^{-i} t_l t_k^i | t_k^j \Rightarrow \\ \Rightarrow t_k^{-i-j} t_l t_k^{i+j} t_k^{-s-j} t_m t_k^{s+j} &= t_k^{-s-j} t_m t_k^{s+j} t_k^{-i-j} t_l t_k^{i+j}. \end{aligned}$$

Таким образом, степени сопрягающих элементов изменились на одинаковую величину. Поэтому имея соотношения с разными величинами $\min\{|s-i|, p-|s-i|\}$, можно вывести все соотношения. Отсюда $1 \leq i \leq \frac{p-1}{2}$, $s=0$.

Пусть на m -й итерации выведения имеем $u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_n} u_{j_0 j_1 \dots j_n} = u_{j_0 j_1 \dots j_n} u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_n}$, т.е. индексы сдвигов различны. Тогда возможно независимое наращивание индекса сдвига в каждом из сомножителей $u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_n}$, $u_{j_0 j_1 \dots j_n}$.

Лемма 3. В случае $\delta(u_{m+1}) = j_k j_{k+1} \dots j_m$, $\delta(u_b) = i_l i_{l+1} \dots i_b$ можно из соотношения $u_{i_l i_{l+1} i_{l+2} \dots i_b} u_{j_k j_{k+1} \dots j_m} = u_{j_k j_{k+1} \dots j_m} u_{i_l i_{l+1} i_{l+2} \dots i_b}$ вывести соотношения, имеющие элементы с произвольными индексными структурами, кроме индекса с наименьшим номером из индексных структур элементов данного соотношения, т.е. $\{j_k, j_{k+1}, \dots, j_m; i_l, i_{l+1}, \dots, i_b\}$, $k < l$, который наращивается параллельно. В данном случае i_k наращивается параллельно и элемент $t_k^{s_k}$, $s_k = 1, \dots, p-1$, не уничтожается в этом соотношении. В частности, при $\delta(u_{j_0 \dots j_n}) = j_0 j_1 \dots j_k j_{k+1} \dots j_n$, $\delta(u_{i_0 \dots i_b}) = i_0 i_1 \dots i_b$ из соотношения $u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_n} u_{j_0 j_1 \dots j_b} = u_{j_0 j_1 \dots j_b} u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_n}$ можно вывести соотношения, имеющие элементы с произвольными индексными структурами, кроме индексов с наименьшим номером, т.е. i_0, j_0 , которые наращиваются параллельно.

Сначала докажем лемму для частного случая. Преобразуем левую часть равенства $u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_n} u_{j_0 j_1 \dots j_b} = u_{j_0 j_1 \dots j_b} u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_n}$, правая часть преобразуется аналогично:

$$\begin{aligned} t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} \dots t_{k-1}^{-i_{k-1}} t_k^{-m} t_{k-1}^{i_{k-1}} \dots t_1^{i_1} t_0^{i_0} | u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_n} u_{j_0 j_1 \dots j_b} = \\ = u_{j_0 j_1 \dots j_b} u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_n} | t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} \dots t_k^m \dots t_1^{i_1} t_0^{i_0} \Rightarrow. \end{aligned}$$

Рассмотрим изменение произведения $u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_n} u_{j_0 j_1 \dots j_b}$:

$$\begin{aligned} (t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} \dots t_{k-1}^{-i_{k-1}} t_k^{-m} t_{k-1}^{i_{k-1}} \dots t_1^{i_1} t_0^{i_0}) \cdot \\ \cdot t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} \dots t_k^{-i_k} \dots t_n \dots t_k^{i_k} \dots t_1^{i_1} t_0^{i_0} \underbrace{(t_0^{-i_0} \dots t_{k-1}^{i_{k-1}} t_k^m t_{k-1}^{i_{k-1}} \dots t_1^{i_1} t_0^{i_0} \cdot t_0^{-i_0} \dots t_k^{-m} \dots t_0^{i_0})}_{e} \times \\ \times t_0^{-j_0} t_1^{-j_1} \dots t_b^{j_b} \dots t_1^{j_1} t_0^{j_0} (t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} \dots t_k^m \dots t_1^{i_1} t_0^{i_0}) = \\ = u_{i_0 \dots i_{k-1}}^{-m} u_{i_0 i_1 \dots i_n} (u_{i_0 \dots i_{k-1}}^m u_{i_0 \dots i_{k-1}}^{-m}) u_{j_0 \dots j_b} u_{i_0 \dots i_{k-1}}^m = \\ = t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} \dots t_k^{-m} t_k^{-i_k} \dots t_n \dots t_k^{i_k} t_k^m \dots t_1^{i_1} t_0^{i_0} \cdot t_0^{-j_0} t_1^{-j_1} \dots t_b^{j_b} \dots t_1^{j_1} t_0^{j_0} = \\ = u_{i_0 i_1 \dots k+m \dots n} u_{j_0 j_1 \dots j_b}. \end{aligned}$$

Здесь изменилась k -я координата индекса смещения элемента $u_{i_0 i_1 \dots i_n}$ при сопряжении его элемента ранга k , который имеет соответствующий индекс сдвига $\delta(u_k) = i_0 i_1 \dots i_{k-1}$, т.е. $u_{i_0 \dots i_{k-1}}^m$.

Аналогичны преобразования для остальных n индексов, кроме наименьшего. Так, можно вывести соотношения с любыми индексами сдвига, кроме наименьшей координаты, которая наращивается параллельно.

Аналогично для равенства $u_{i_l i_{l+1} \dots i_b} u_{j_k j_{k+1} \dots j_m} = u_{j_k j_{k+1} \dots j_m} u_{i_l i_{l+1} \dots i_b}$ доказывается соотношение

$$\begin{aligned} t_k^{-m} | u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_n} u_{j_0 j_1 \dots j_b} = u_{j_0 j_1 \dots j_b} u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_n} | t_k^m \Rightarrow \\ \Rightarrow t_k^{-i_k-m} t_{k+1}^{-i_{k+1}} \dots t_n \dots t_{k+1}^{i_{k+1}} t_k^{i_k+m} \cdot t_k^{-m} t_l^{-i_l} t_{l+1}^{-i_{l+1}} \dots t_m \dots t_{l+1}^{i_{l+1}} t_l^{i_l} t_k^m = \\ = t_k^{-m} t_l^{-i_l} t_{l+1}^{-i_{l+1}} \dots t_m \dots t_{l+1}^{i_{l+1}} t_l^{i_l} t_k^m \cdot t_k^{-i_k-m} t_{k+1}^{-i_{k+1}} \dots t_n \dots t_{k+1}^{i_{k+1}} t_k^{i_k+m}. \end{aligned}$$

В результате получим $u_{s_k i_{l+1} \dots i_b} u_{j_k + s_k j_{k+1} \dots j_m} = u_{j_k + s_k j_{k+1} \dots j_m} u_{s_k i_{l+1} \dots i_b}$.

Лемма 4. При условии

$$\delta(u_{i_0 \dots i_{n-1}}) = i_0 i_1 \dots i_{k-1} j_k j_{k+1} \dots j_n, \quad \delta(u_{i_0 \dots i_{b-1}}) = i_0 i_1 \dots i_{k-1} i_k \dots i_b$$

имеем возможность лишь параллельного наращивания для $1, \dots, k$ индексов из $u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_n} u_{j_0 j_{k+1} \dots j_b} = u_{j_0 j_{k+1} \dots j_b} u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_n}$.

Докажем это для k -го индекса (для остальных $k-1$ индексов доказательство аналогично):

$$\begin{aligned} u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_{k-1} \dots i_n} u_{i_0 i_1 \dots i_{k-1} j_k \dots j_b} &= u_{i_0 i_1 \dots i_{k-1} j_k \dots j_b} u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_n} \Rightarrow \\ \Rightarrow u_{i_0 i_1 \dots i_k + m \dots n} u_{i_0 i_1 \dots j_k + m \dots j_b} &= u_{i_0 i_1 \dots j_k + m \dots n} u_{j_0 j_1 \dots i_k + m \dots j_b}. \end{aligned}$$

Для доказательства преобразуем левую часть равенства, в правой части преобразования аналогичны:

$$\begin{aligned} &t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} \dots t_{k-1}^{-i_{k-1}} t_k^{-m} t_{k-1}^{i_{k-1}} \dots t_1^{i_1} t_0^{i_0} | u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_n} u_{i_0 i_1 \dots i_k \dots j_b} = \\ &= u_{i_0 i_1 \dots j_b} u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_n} | t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} \dots t_k^m \dots t_1^{i_1} t_0^{i_0} \Rightarrow \\ \Rightarrow (t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} \dots t_{k-1}^{-i_{k-1}} t_k^{-m} t_{k-1}^{i_{k-1}} \dots t_1^{i_1} t_0^{i_0}) &t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} \dots t_k^{-i_k} \dots t_n \dots t_k^{i_k} \dots t_1^{i_1} t_0^{i_0} \cdot \\ \cdot (t_0^{-i_0} \dots t_{k-1}^{i_{k-1}} t_k^m t_{k-1}^{i_{k-1}} \dots t_0^{i_0} \cdot t_0^{-i_0} \dots t_k^{-m} \dots t_0^{i_0}) &t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} \dots t_k^{-j_k} t_b^{j_n} t_k^{j_k} \dots t_2^{i_1} t_0^{i_0} \cdot \\ \cdot (t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} \dots t_k^m \dots t_1^{i_1} t_0^{i_0}) &= u_{i_0 \dots i_{k-1}}^{-m} u_{i_0 \dots i_n} (u_{i_0 \dots i_{k-1}}^m u_{i_0 \dots i_{k-1}}^{-m}) u_{i_0 \dots j_b} u_{i_0 \dots i_{k-1}}^m = \\ = t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} \dots t_k^{-m} t_k^{-i_k} \dots t_n \dots t_k^{i_k} t_k^m \dots t_1^{i_1} t_0^{i_0} \cdot &t_0^{-j_0} t_1^{-j_1} \dots t_k^{-m} t_k^{-j_k} t_b^{j_n} \dots t_k^m t_k^{-j_k} t_2^{j_1} t_0^{j_0} = \\ &= u_{i_0 i_1 \dots i_k + m \dots n} u_{j_0 j_1 \dots j_k + m \dots j_b}. \end{aligned}$$

Здесь изменились k -е координаты индекса сдвига всех элементов при сопряжении их элементов ранга k , поскольку $t_k^{-i_k}$ имеет такой же индекс сдвига $\delta(u) = i_0 i_1 \dots i_{k-1}$ и действует на все элементы большего ранга в $u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_n} u_{i_0 i_1 \dots j_b}$. Отметим, что при $\delta_{12 \dots r-1}(u_r) = \delta_{12 \dots r-1}(v_n)$ для $u_{i_0 i_1 \dots i_{r-1}} \in L_r$ и $v_{i_0 i_1 \dots i_{n-1}} \in L_n$, $r < n$, имеем $v_{i_0 i_1 i_2 \dots i_r}^{-s} u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_r \dots j_{n-1}} = u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_r + s, j_{r+1} \dots j_{n-1}} v_{i_0 i_1 i_2 \dots i_r}^{-s}$.

Действительно, при таком совпадении индексов сдвига для элементов t_r из $v_{i_0 i_1 i_2 \dots i_{r-1}}^{-s}$ и $u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_r \dots j_{n-1}}$ элемент $v_{i_0 i_1 i_2 \dots i_{r-1}}^{-s}$ после перемещения до элемента $t_r \in u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_r \dots j_{n-1}}$ будет иметь индекс сдвига такой же, как и элемент $t_r^{i_r}$ из $u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_r \dots j_{n-1}}$, поэтому $v_{i_0 i_1 i_2 \dots i_{r-1}}^{-s}$ действует на все следующие элементы (т.е. на элементы, имеющие ранг R_m , $n \geq m > r$) левым сдвигом. Иными словами,

$$\begin{aligned} v_{i_0 i_1 i_2 \dots i_{r-1}}^{-s} u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_r \dots i_{n-1}} &= t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} t_2^{-i_2} \dots t_r^{-s} \dots t_2^{i_2} t_1^{i_1} t_0^{i_0} \cdot \\ \cdot t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} t_2^{-i_2} \dots t_{n-1}^{-i_{n-1}} t_n^{i_{n-1}} \dots t_2^{i_2} t_1^{i_1} t_0^{i_0} &= \\ = t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} t_2^{-i_2} \dots t_r^{-s} \dots t_2^{i_2} t_1^{i_1} t_1^{-i_1} e \cdot t_2^{-i_2} \dots t_{n-1}^{-i_{n-1}} &t_n^{i_{n-1}} \dots t_2^{i_2} t_1^{i_1} t_0^{i_0} = \\ = t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} t_2^{-i_2} \dots t_r^{-s-i_r} t_{r+1}^{-i_{r+1}} \dots t_{n-1}^{-i_{n-1}} t_n^{i_{n-1}} \dots &t_2^{i_2} t_1^{i_1} t_0^{i_0} \cdot e = \\ = t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} \dots t_r^{-s-i_r} t_{r+1}^{i_{r+1}} \dots t_{n-1}^{-i_{n-1}} t_n^{i_{n-1}} \dots t_{r+1}^{i_{r+1}} &t_r^{s+i_r} \dots t_2^{i_2} t_1^{i_1} t_0^{i_0} \cdot \\ \cdot t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} t_2^{-i_2} \dots t_r^s \dots t_2^{i_2} t_1^{i_1} t_0^{i_0} t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} t_2^{-i_2} \dots &t_r^{-s} \dots t_2^{i_2} t_1^{i_1} t_0^{i_0} = \\ = t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} \dots t_r^{-s-i_r} t_{r+1}^{i_{r+1}} \dots t_{n-1}^{-i_{n-1}} t_n^{i_{n-1}} \dots t_{r+1}^{i_{r+1}} &t_r^{s+i_r} \dots t_2^{i_2} t_1^{i_1} t_0^{i_0} \cdot \\ \cdot t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} t_2^{-i_2} \dots t_r^{-s} \dots t_2^{i_2} t_1^{i_1} t_0^{i_0} &= u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_r + s, i_{n-1}} v_{i_0 i_1 i_2 \dots i_{r-1}}^{-s}. \end{aligned}$$

Таким образом, это равенство выводится.

Определение 5. Каноническим словом W_c данного класса эквивалентных слов называется самое короткое слово, состоящее из элементов $u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_{m-1}} = t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} \dots \dots t_{m-1}^{-i_{m-1}} t_m t_{m-1}^{i_{m-1}} \dots t_1^{i_1} t_0^{i_0}$, $m \leq n$, $i_j = \overline{0, p-1}$, причем их произведение упорядочено по убыванию номеров рангов, т.е. в начале слова стоят элементы n -го ранга, затем $(n-1)$ -го и так далее до элемента $u_{00 \dots 0}$ 0-го ранга. Между собой элементы каждого ранга упорядочены по возрастанию индекса сдвига.

Лемма 5. Покажем, что в каждом фактор-классе из группы F/N имеется представитель слова вида W_c .

Любой элемент группы F/N , т.е. слово любой длины, можно представить в виде произведения множителей $u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_{m-1}}$, используя указанные в теореме 1 соотношения, а также соотношения вида $v_{i_0, i_1 \dots i_r}^{-s} u_{i_0, i_1 \dots i_r \dots j_{n-1}} = u_{i_0, i_1, i_2 \dots i_r, j_{r+1} + s \dots j_{n-1}} v_{i_0, i_1 \dots i_r}^{-s}$ и следующий переписывающий процесс:

а) двигаясь по элементам слова, находим первый элемент, индекс сдвига которого меньше предыдущего;

б) найденный элемент группы сопрягаем всеми предшествующими и, взяв в скобки, выносим полученное произведение в начало слова, оставив дубликат всех элементов, кроме найденного, на прежнем месте;

в) начиная с места инверсии, повторяем процесс, но при этом сопрягаем всеми предыдущими элементами, имеющими индекс, меньший, чем у элемента, который дал следующую инверсию порядка индексов. Таким образом, элементы из R_i могут сопрягаться только элементами t_0, t_1, \dots, t_{i-1} :

$$\begin{aligned} W &= t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} t_2^{-i_2} t_1^{-i_3} t_k^{-i_4} t_n^{i_5} t_{i_5}^{-i_5} \dots t_{i_l}^{i_h} = (t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} t_2^{-i_2} t_1^{i_1} t_0^{i_0}) t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} \cdot \\ &\cdot t_1^{-i_3} t_k^{-i_k} t_1^{i_3} t_1^{i_1} t_0^{i_0} \dots = (t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} t_2^{-i_2} t_1^{i_1} t_0^{i_0}) (t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} t_1^{-i_3} t_k^{-i_k} t_1^{i_3} t_2^{i_2} t_1^{i_1} t_0^{i_0}) \dots = \\ &= (t_0^{-i_0} t_1^{-i_1} t_2^{-i_2} t_1^{i_1} t_0^{i_0}) (t_0^{-i_0} t_1^{-i_1-i_3} t_k^{-i_k} t_1^{i_1+i_3} t_0^{i_0}) = (t_0^{-s_0} t_1^{-s_1} t_2^{-s_2} t_1^{s_1} t_0^{s_0}) \cdot \\ &\cdot (t_0^{-s_0} t_1^{-s_3} t_k^{-s_k} t_1^{s_3} t_0^{s_0}) \dots, \text{ где } s_3 = i_1 + i_3, s_1 = i_1, s_2 = i_2, s_k = i_k, s_0 = i_0. \end{aligned}$$

Элемент $t_2^{-i_2}$ в третьих скобках пропущен, поскольку он действует левым сдвигом на базовый элемент $t_k^{-i_k}$, давший следующую инверсию порядка индексов, находясь слева от него в первых скобках, где $|s_i|$ принадлежит приведенной системе вычетов по модулю p . Далее, применяя соотношения, справедливые в данной группе, упорядочиваем

$$\begin{aligned} W &= (t_{j_0}^{-s_{j_0}} t_{j_1}^{-s_{j_1}} t_{j_2}^{-s_{j_2}} t_{j_3}^{-s_{j_3}} t_{j_4}^{-s_{j_4}} t_n^{j_1} t_{j_4}^{s_{j_4}} t_{j_3}^{s_{j_3}} t_{j_2}^{s_{j_2}} t_{j_1}^{s_{j_1}} t_{j_0}^{s_{j_0}}) \dots \dots \\ &\dots \cdot (t_{i_0}^{-s_{i_0}} t_{i_1}^{-s_{i_1}} t_{i_2}^{-s_{i_2}} t_{i_3}^{-s_{i_3}} t_{i_4}^{-s_{i_4}} t_{i_5}^{-s_{i_5}} t_{i_6}^{-s_{i_6}} t_n^{j_2} t_{i_7}^{s_{i_7}} t_{i_6}^{s_{i_6}} t_{i_5}^{s_{i_5}} t_{i_4}^{s_{i_4}} t_{i_3}^{s_{i_3}} t_{i_2}^{s_{i_2}} t_{i_1}^{s_{i_1}} t_{i_0}^{s_{i_0}}) \dots \dots \\ &\dots \cdot (t_{z_0}^{-s_{z_0}} t_{z_1}^{-s_{z_1}} \dots t_{z_l}^{-s_{z_l}} t_n^{s_b} t_{z_l}^{s_{z_l}} \dots t_{z_1}^{s_{z_1}} t_{z_0}^{s_{z_0}}) \dots \dots (t_1^{-s_w} t_2^{-s_e} t_1^{s_w}) t_n^{z_n} \dots \dots t_3^{z_3} t_2^{z_2} t_1^{z_1} t_0^{-z_0}, \\ &i_0 < j_0, \text{ если } i_0 = j_0, \text{ то } s_{j_0} < s_{i_0} \dots \end{aligned}$$

В скобках стоят элементы $u_{i_0 i_1 \dots i_{k-1}}$, $0 \leq k \leq n$, у которых базовый элемент сопрягается серией элементов меньших рангов, расположенных перед ним, но вне скобок на данной итерации переписывающего процесса, применяемого к слову W . Теперь перепишем W в образующих $u_{i_0 i_1 \dots i_n}$ и, используя соотношения и их следствия вида $u_{ijk}^s u_{i,j,k,k+1, \dots, l} = u_{i,j,k,k+1+s, \dots, l} u_{ijk}^s$, сводим к W_c . Для этого упорядочиваем элементы $u_{i_0 i_1 \dots i_k}$ по убыванию рангов базовых элементов. При совпадении рангов упорядочиваем такие элементы в обратном лексико-графическом порядке индексов сдвига. При совпадении рангов и индексных струк-

тур базовых элементов перемножаем такие элементы, в результате чего степени их базовых элементов суммируются. Преобразовывая таким образом слово W , в конце его получим элемент $t_0^{k_0}$, где $k_0 = \deg\left(\prod t_0^{s_i}\right) \bmod p$.

Определение 6. Степенной структурой слова W называется n -мерный вектор из результирующих степеней элементов t_0, \dots, t_n со всеми наявными индексами сдвига в слове W . При этом результирующие степени упорядочены в обратном лексико-графическом порядке по $\delta_{01\dots n-1}(t_m^{i_k}) = (s_0, \dots, s_{m-1})$ всех $t_m^{i_k} \in W$.

Легко проверить, что слова с равными степенными структурами эквивалентны. Понятно, что элементы, являющиеся базовыми в $u_{i_0 i_1 \dots i_n}$ из W_c , имели иные позиции в W , но их индексы сдвигов не изменились. Результирующие степени для элементов с остальными индексами сдвига также не изменились, поэтому не изменилась и степенная структура исходного слова. Действительно, j -я координата индекса сдвига для базового элемента в $u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_{n-1}}^{s_k}$ из W_c равна j -й координате индекса сдвига в W для элемента $t_n^{i_m} \in W$, т.е. координаты равны $i_j(m) = \delta_j(t_n^{i_m})$, где m — номера мест элементов $t_n^m : \delta(u_{i_0 \dots i_{n-1}}^{s_k}) = (i_0, i_1, i_2 \dots i_{n-1}) = \delta_{01\dots n-1}(t_n^{i_m}) = (i_0, i_1, \dots, i_{n-1})$, поскольку последовательность активных относительно $t_n^{i_m}$ (вместо n может быть $l \in \{0, \dots, n\}$) элементов в слове W , которые стоят перед ним и действуют на него, совпадает с сопрягающей последовательностью для этого элемента в $u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_{n-1}}^{s_k}$ согласно построению переписывающего процесса. В результате получаем $W_c = u_{z_0 z_1 \dots z_n}^{s_0} \dots u_{i_0 i_1 i_2 \dots i_{n-1}}^{s_k} \cdot u_{k_0 k_1 \dots k-1}^{s_{k+1}} \dots u_{l_0 \dots l_{n-1}}^{s_l} \dots u_{i_0}^{s_m} t_0^{z_0}$, где s_k — результирующий степень элементов с индексом сдвига, равным $\delta_{01\dots n-1}(t_n^{i_m}) = (i_0, i_1, i_2 \dots i_{n-1})$.

Отсюда следует, что $|F/N| \leq p^{p^n + \dots + p+1}$, поскольку некоторые канонические слова теоретически могут оказаться равными. Однако все канонические слова различны. Убедимся в этом. Для элементов $n+1$ -го ранга количество разных индексов сдвига $\delta(u_{i_0 i_1 \dots i_n})$ равно p^n . Поэтому количество разных элементов $n+1$ -го ранга равно p^{p^n} . Аналогично количество элементов n -го ранга составляет $p^{p^{n-1}}$, ..., 1-го ранга равно p^p , 0-го ранга равно p . Таким образом, общее их число составляет $p^{p^n + \dots + p+1}$.

Имеем также неравенство $|F/N| \geq p^{p^n + \dots + p+1}$, которое следует из эпиморфизма. Из рассмотренного выше неравенства с обратным знаком заключаем, что эти неравенства вырождаются в равенство $|F/N| = |(\dots((C_p \wr C_p) \wr C_p) \dots) \wr C_p| = p^{p^n + \dots + p+1}$, поэтому имеем изоморфизм. Следовательно, копредставление правильное.

Теорема 2. Описанная система имеет минимальное число образующих, а также минимальное число соотношений для данной системы образующих.

Доказательство представим тремя шагами.

Шаг 1. Легко убедиться, что k -кратное произведение регулярных циклических групп имеет минимум k образующих. Очевидно, если отбросить соотношение $t_i^p = e$, то получим группу бесконечного порядка. Далее используем индукцию по переменным, база которой t_1, t_2 в $C_p \wr C_p$.

Определение 7. Глубина сдвига образующей t_2 в соотношении вида $t_1^{-i} t_2 t_1^i t_1^{-j} t_2 t_1^j = t_1^{-j} t_2 t_1^j t_1^{-i} t_2 t_1^i$ называется $hzt_1(per) := \min\{|j-i|, p-|j-i|\}$, где per — левая часть соотношения. Так, для $t_1^{-p+2} t_2 t_1^{p-2} t_2 = t_2 t_1^{-p+2} t_2 t_1^{p-2}$ имеем $hzt_1(per) = 2$. Обозначим

$$r_1 = t_1^{-1} t_2 t_1 t_2 t_1^{-1} t_2^{-1} t_1 t_2^{-1} = e. \quad (3)$$

Глубина сдвига для произвольного слова определена ниже.

Докажем, что всевозможные сопряжения соотношений не изменяют их величины $hzt_1(u_k u_0)$. Покажем это для $X = \{t_1^m, t_2^n\}$, как базы индукции, все другие слова выражаются через них, поэтому они тоже не изменяют глубины сдвига $hzt_1(u_k u_0) = k$. Докажем это. Возьмем соотношение r_k и проанализируем, как изменится его глубина сдвига $hzt_1(per)$ при сопряжении r_k элементом t_1^k :

$$\begin{aligned} r_k &= t_1^{-k} t_2^j t_1^k t_2^z \cdot t_1^{-k} t_2^{-j} t_1^k t_2^{-z} = e, \\ hzt_1(u_k u_0) &= k = |k - 0|, \quad m, z, j \in \{0, 1, \dots, p-1\}, \quad k < \frac{p-1}{2}, \\ t_1^{-m} \cdot (t_1^{-k} t_2^j t_1^k t_2^z t_1^{-k} t_2^{-j} t_1^k t_2^{-z}) \cdot t_1^m &= \\ &= t_1^{-k-m} t_2^j t_1^{k+m} t_1^{-m} t_2^z (t_1^m t_1^{-m}) t_1^{-k} t_2^{-j} t_1^k (t_1^m t_1^{-m}) t_2^{-z} t_1^m = \\ &= t_1^{-k-m} t_2^j t_1^{k+m} t_1^{-m} t_2^z t_1^m \cdot t_1^{-k-m} t_2^{-j} t_1^{k+m} t_1^{-m} t_2^{-z} t_1^m = \\ &= t_1^{-m} |r_k| t_1^m = e \Rightarrow t_1^{-k-m} t_2^j t_1^{k+m} \cdot t_1^{-m} t_2^z t_1^m = t_1^{-m} t_2^z t_1^m \cdot t_1^{-k-m} t_2^j t_1^{k+m}, \\ hzt_1(u_m u_{k+m}) &= k = |k + m - m|, \quad k < \frac{p-1}{2}. \end{aligned}$$

Очевидно, что величина $hzt_1(per)$ не изменилась. Легко проверить, что эта величина не изменится и при сопряжении элементом t_2^m , поскольку t_2^m не действует ни на один элемент. Покажем это:

$$\begin{aligned} t_2^{-m} \cdot (t_1^{-k} t_2^j t_1^k t_2^z) t_2^m &= t_2^{-m} (t_2^z t_1^{-k} t_2^j t_1^k) \cdot t_2^m \Leftrightarrow t_2^{-m} t_1^{-k} t_2^j t_1^k t_2^m t_2^z t_2^m = \\ &= t_2^{-m} t_2^z t_2^{-m} t_1^{-k} t_2^j t_1^k t_2^m \Leftrightarrow t_1^{-k} t_2^j t_2^{-m} t_1^k t_2^m t_2^z = t_2^z t_2^{-m} t_1^{-k} t_2^m t_{k+2}^j t_2^k = \\ &= t_1^{-k} t_2^j t_1^k (t_2^{-m} t_2^m) t_2^z = t_2^z (t_2^{-m} t_2^m) t_1^{-k} t_2^j t_1^k \sim u_k^j u_0^z = u_0^z u_k^j. \end{aligned}$$

Таким образом, сопряжение не изменяет значения $hzt_1(per)$, но наращивает индексы на одинаковую величину при сопряжении t_1^m и не изменяет величины $hzt_1(per)$ при сопряжении t_2^m . Отсюда ясно, что сопряжение любой комбинацией элементов $t_1^m t_2^n t_1^l t_2^k t_1^j t_2^i \dots$ не изменит глубины сдвига $hzt_1(per)$, т.е. не даст нового соотношения.

Шаг 2. Проанализируем нормальное замыкание множества $R = \left\{ r_2, r_3, \dots, r_m, m = \frac{p-1}{2} \right\}$, где r_i — образующие нормального замыкания, которые являются соотношениями с глубиной смещения i .

Определение 8. Глубиной сдвига $hzt_1(w, t_2^{i_m}, t_2^{i_k})$ элементов $t_2^{i_m}, t_2^{i_k}$ для произвольного слова $w \in N(R)$ называется модуль разницы их индексов сдвигов $\delta_1(t_2^{i_m}) = i_1(m)$ и $\delta_1(t_2^{i_k}) = i_1(k)$, где $i_1(m)$ — сумма степеней всех элементов t_1 , действующих на $t_2^{i_m}$. Обозначим $i_l = \delta_l(t_m)$ l -ю координату индекса смещения элемента t_2^m в слове W .

Лемма 6. Если вставка происходит непосредственно в слове $v = r_j = t_1^{-j} t_2^j t_1^j t_2^{-j} t_1^{-1} t_1^j t_2$, где $hzt_1(per) = j$, то элементарные преобразования типа вставки и вычеркивания слов, равных e , а также преобразования типа

$$t_2 t_1^{-1} = t_1^{-1} t_1 t_2 t_1^{-1}, \quad (4)$$

применяемые к элементам рассматриваемого под слова, не изменяют $hzt_1(r_j, t_2^{i_m}, t_2^{i_k})$, т.е. $hzt_1(per) = j = hzt_1(r'_j, t_2^{i_m}, t_2^{i_k})$, где r'_j — слово r_j после преобразования.

Доказательство. Вставка слов, равных e , не изменяет индексов сдвига $\delta_1(t_2^{i_m}) = i_1(m)$ и $\delta_1(t_2^{i_k}) = i_1(k)$. Рассмотрим изменение этих же индексов сдвига в результате применения (4). Очевидно, что это преобразование не изменит суммарных индексов сдвига, задаваемых суммами степеней предшествующих элементов t_1 .

Определение 9. Для произвольного слова $w \in N(R)$ определим величину $lz(t_1, k, t_2, v, w) = \sum_{i=0}^{l+k} \deg(t_1^{s_i})$, l — число элементов t_1 до под слова v , перед которым произошло непосредственно элементарное преобразование либо преобразование типа (4) в слове w , $k, k=0, n$, — номер элемента t_2 в под слове v .

Свойство. После вставки, вычеркивания слов, равных e , а также после преобразований (4) слово w_0 изменяется на эквивалентное w_1 , место элемента t_2 изменяется с k_0 на k_1 , однако при этом $lz(t_1, k_0, t_2, v, w_0) = lz(t_1, k_1, t_2, v, w_1)$.

Замечание. Понятно, что при выведении соотношения с глубиной сдвига $hzt_1(per) = 1$ из соотношений с $hzt_1(per) \neq 1$ должна измениться величина $lz(t_1, k, t_2, v, w)$ для тех элементов t_2 , которые сопрягаются элементами t_1 . Таким образом, необходимым условием выводимости соотношений есть наличие изменений в слове $v = r_j$ имеющейся величины $lz(t_1, k, t_2, v, w)$ на $-i$ и $-j$: $\min\{|j-i|, p-|j-i|\} = 1$.

Доказательство. Применим преобразование (4), которое является элементарным преобразованием, а не соотношением и не изменяет значения $lz(t_1, k, t_2, v, w)$ для всех t_2 и все преобразования такого типа. Поэтому достичь с помощью таких преобразований изменения $hzt_1(per)$ с любого i на единицу невозможно. Остается выполнить элементарное преобразование — вставку и вычеркивание слова e .

1. Для вставки последовательностей, где всюду стоят $t_1^{-i} t_1^i, t_2^{-1} t_2^1, \dots$, можно применять преобразования типа (4) и элементарные преобразования. Соотношения здесь не применимы. В результате получим под слова вида $t_1^i t_1^{-i} t_2^{-1} t_2^1 \cdot e = t_1^i t_1^{-i} t_2^{-1} t_2^1 \cdot t_1^i t_1^{-i} t_2^{-1} t_2^1 = t_1^i (t_1^{-i} t_2^{-1} t_1^i t_1^{-i} t_2^{-1} t_2^1) t_1^{-i} = t_1^i (t_1^{-i} t_2^{-1} t_1^i t_1^{-i} t_2^{-1} t_2^1 \cdot (t_2^{-1} t_2^1)) t_1^{-i}$. Однако, как сказано выше, из слов в скобках не выводится требуемое соотношение, поскольку нет соотношений, чтобы переставить t_2 на нужное место с целью получения (3). Другими словами, сделанные преобразования не изменили $lz(t_1, k, t_2, v, w)$ для всех k .

2. Вставка единичных слов одно в одно: $uv = ut_1^i t_1^{-i} v = ut_1^{-i} t_2^{-1} t_2^1 t_1^i v = ut_1^{-i} t_2^{-1} t_2^1 t_1^i \cdot t_1^{-i} t_2^{-1} t_2^1 t_1^i v$ дает под слово, полученное в п. 1.

Проанализируем, что дает применение тех перестановок, которые определяются соотношениями из R . Попытаемся вывести нужное соотношение (3) с $hzt_1(per) = 1$ путем умножением r_j на $r_k^{\pm 1}: j-k=1, j, k \in \mathbb{N}$.

Пусть исключены $r_1 = t_1^{-1} t_2 t_1 t_2 \cdot t_1^{-1} t_2^{-1} t_1 t_2^{-1}$, а также все соотношения с $hzt_1(per) = 1: r_1 = t_1^{-k} t_2 t_1^k t_1^{-k-1} t_2 t_1^{k+1} \cdot t_1^{-k} t_2^{-1} t_1^k t_1^{-k-1} t_2^{-1} t_1^{k+1} = u_k u_{k+1} u_k^{-1} u_{k+1}^{-1}$. Отметим, что инвариантом для r_1 является чередование индексов смещения, разность которых равна единице. Кроме того, сумма всех степеней элементов t_1, t_2 для всех r_k равна нулю.

Докажем, что выражение с глубиной сдвига $hzt_1(per) = 1$ нельзя получить, перемножая $r_3^{\pm 1}$ и $r_2^{\pm 1}$. Аналогично рассуждаем для других k_i , у которых $|k_1 - k_2| = 1$, $r_2 r_3 = t_1^{-2} t_2 t_1^2 t_2 \cdot t_1^{-2} t_2^{-1} t_1^2 t_2^{-1} \cdot t_1^{-3} t_2 t_1^3 t_2 \cdot t_1^{-3} t_2^{-1} t_1^3 t_2^{-1}$.

Прокоммутировав выделенные сомножители, можно сократить элементы $t_2^{\pm 1}$ (которые отвечают элементам $u_0^{\pm 1}$ и отсутствуют в (3)). Можно также прокоммутировать сомножители $t_1^{-3} t_2 t_1^3 t_1^{-3} t_2^{-1} t_1^3 = t_1^{-3} t_2^{-1} t_1^3 t_1^{-3} t_2 t_1^3$ и получить

$$t_1^{-2} t_2 t_1^2 [t_1^{-2} t_2^{-1} t_1^2 \cdot t_1^{-3} t_2 t_1^3] t_1^{-3} t_2^{-1} t_1^3 \neq r_1.$$

Однако получить выражение вида (3), пользуясь соотношениями из R , невозможно, поскольку перестановка между u_k^i и u_m^j , где $|k-m|=1$, $|i,j| \leq p-1$, в этих преобразованиях отсутствует. Поэтому выражение, где рядом стоят u_2 и u_3 , а далее u_2^{-1} и u_3^{-1} , получить нельзя. Если же сократить элементы t_1^i , $i \in \{\pm 2, \pm 3\}$, которые стоят рядом, то получим $t_1^{-2} t_2 t_1^2 t_1^{-2} t_2^{-1} t_1^2 \cdot t_1^{-3} t_2 t_1^3 t_1^{-3} t_2^{-1} t_1^3 = t_1^{-2} \cdot t_2 t_2^{-1} \cdot t_1^{-1} \cdot t_2 t_2^{-1} \cdot t_1^3 = t_1^{-3} t_1^3$, где отсутствует t_2 . При частичном сокращении этих элементов получим $t_1^{-2} t_2 t_1^2 t_1^{-2} t_2^{-1} t_1^2 \cdot t_1^{-3} t_2 t_1^3 t_1^{-3} t_2^{-1} t_1^3 = t_1^{-2} t_2 t_1 t_1^{-1} t_2^{-1} \cdot t_1^{-1} t_2 t_1 t_1^{-1} t_2^{-1} t_1^3$, где в правой части равенства не будет чередования индексов сдвига $\delta_1(t_2^i)$, как в r_1 . Поэтому выражения вида (2) получить невозможно. Значит, для его образования необходимо использовать отброшенное соотношение с $hzt_1(per)=1$.

Понятно, что в результате умножения $r_k \cdot r_m : |k-m| \neq 1$ выражение типа (1) получить нельзя, поскольку

$$\begin{aligned} t_1^{-2} t_2 t_1^2 t_1^{-2} t_2^{-1} t_1^2 \cdot t_1^{-5} t_2 t_1^5 t_1^{-5} t_2^{-1} t_1^5 &= t_1^{-2} t_2 t_1^2 t_1^{-5} t_2 t_1^5 t_1^{-2} t_2^{-1} t_1^5 t_2^{-1} t_1^5 = \\ &= t_1^{-2} \cdot \underbrace{t_2 t_1^{-3} t_2 t_1^3 \cdot t_2^{-1} t_1^{-3} t_2^{-1} t_1^3}_{r_3} \cdot t_1^2, \quad hz(per)=3. \end{aligned}$$

Таким образом, имеем только $lz(t_1, k, t_2, v, w) \in \{-2, -5\}$, однако данными преобразованиями не выводится слово с $lz(t_1, k, t_2, v, w) = -1$. Аналогичные рассуждения для степеней $\forall i, j: |i-j| \neq 1$.

Шаг 3. Воспользовавшись методом математической индукции, предположим, что для t_{n-1} не будет выводимости. Докажем это для t_n . Возьмем произвольное

$$r_{m,n}^{k,1} = t_k^{-1} t_m t_k t_n \cdot t_k^{-1} t_m^{-1} t_k t_n^{-1} = 1, \quad k > m > n, \quad (5)$$

и покажем, что это соотношение невыводимо в $N(\{t_i^p = e, r_{1,2}^{0,h}, r_{1,3}^{0,h}, \dots, r_{l,m}^{k,h}, \dots, r_{n-1,n}^{n-2,h} \setminus r_{n,m}^{k,1}\})$, $1 \leq h \leq \frac{p-1}{2}$. Соотношение (5) имеет глубину сдвига по образующему $t_k: hzt_k(per)=1$. Как показано ранее, путем сопряжения элементами t_k^{-i} выражений вида $r_{m,n}^{k,r} = t_k^{-r} t_n t_k^r t_m \cdot t_k^{-r} t_n^{-1} t_k^r t_m^{-1} = e$ изменить глубину сдвига $hzt_k(per)=r$ не удастся. Другие образующие не изменят этой глубины сдвига, поскольку не изменяют степень сопрягающих элементов t_k . Все рассуждения об элементарных преобразованиях, как это показано ранее, не изменяют величины $lz(t_k, k, t_n, v, w)$, поэтому (5) не выводится.

Вместе со словом (5) из нормального замыкания исключаем все слова вида $X^{-1} r_{m,n}^{k,1} X$, $X \in F$, как непосредственные следствия $r_{m,n}^{k,1}$. Поэтому нельзя использовать коммутации без доказательства. Аналогично рассуждаем для других образующих N и элементов, с ними сопряженными. Слова вида

$$(t_k^{-1} Z^{-1} t_m Z t_k) t_n (t_k^{-1} Z^{-1} t_m^{-1} Z t_k) t_n^{-1} = e, \quad (6)$$

где все элементы с Z упорядочены и имеют индексы, большие, чем k , есть непосредственным следствием из соотношения (5) (как показано в теореме 1), поэтому слова вида (6) не применяются без доказательства их выводимости.

В произведении вида

$$Y^{-1}t_n Y \cdot X^{-1}t_k^{-1} Z^{-1}t_m Z t_k X \cdot Y^{-1}t_n^{-1} Y X^{-1}t_k^{-1} Z^{-1}t_m^{-1} Z t_k X \cdot \\ \cdot W^{-1}t_n W \cdot V^{-1}t_k^{-1} H^{-1}t_m H t_k H \cdot W^{-1}t_n^{-1} W V^{-1}t_k^{-1} H^{-1}t_m^{-1} H t_k V \quad (7)$$

подслова X, V являются последовательностями $t_0^{i_0} t_1^{i_1} \dots t_{k-1}^{i_{k-1}}$, где $\exists i_s \neq 0$ и $X \neq V$. Поэтому t_m, t_n имеют разные сопрягающие слова X, Y, W, H , которые не сокращаются, а при сопряжении произведения (7) различными словами (см. лемму 3) невозможно одновременно сократить элементы с наименьшими индексами сдвига, которые являются разными по построению. Поэтому подслово $r_{m,n}^{k,1}$ не может образоваться, поскольку имеются лишние элементы. Следовательно, из произведения $Y^{-1}t_n Y \cdot t_k^{-1} X^{-1} t_m X t_k \cdot Y^{-1} t_n^{-1} Y t_k^{-1} X^{-1} t_m^{-1} X t_k \cdot W^{-1} t_n W \cdot t_k^{-1} H^{-1} t_m H t_k \cdot W^{-1} t_n^{-1} W t_k^{-1} H^{-1} t_m^{-1} H t_k$ не выводится (5). Если перемножить слова $r_{m,n}^{k,i}$ и $r_{m,n}^{k,j}$, где $\min\{|j-i|, p-|j-i|\} = l$, а $r_{m,n}^{k,1}$ исключено, то получим $hz(per)$ вида $||i-j|+l-1|=1$ или $p-||i-j|+l-1|=1$: $t_k^{-i} t_n t_k^i t_k^{-j} t_m t_k^j \cdot t_k^{-i} t_n^{-1} t_k^i t_k^{-j} t_m^{-1} t_k^j \cdot t_k^{-i+l-1} t_n t_k^{i-l+1} t_k^{-j+l-1} t_m t_k^{j-l+1} \cdot t_k^{-i+l-1} t_n^{-1} t_k^{i-l+1} t_k^{-j+l-1} t_m^{-1} t_k^{j-l+1}$, где $[t_k^{-i} t_n^{-1} t_k^i t_k^{-j-l+1} t_m t_k^{j+l-1}] \neq e$, поскольку $||i-j|+l-1|=1$. Например, в произведении $t_k^{-2} t_n t_k^2 t_k^{-4} t_m t_k^4 t_k^{-2} t_n^{-1} t_k^2 t_k^{-4} t_m^{-1} t_k^4 \cdot t_k^{-1} t_n t_k t_k^{-3} t_m t_k^3 t_k^{-1} t_n^{-1} t_k t_k^{-3} t_m^{-1} t_k^3$ подслово $t_k^{-3} t_m t_k^3$ можно переставить лишь до подслова $t_k^{-4} t_m^{-1} t_k^4$, поскольку эти два подслово не коммутируют. Иначе использовалось бы подслово $r_{m,m}^{k,1} = e$, как частный случай того слова, которое мы исключили.

Если перемножить $r_{m,n}^{k,i}$ и $r_{m,n}^{k,j}$, где $\min\{|j-i|, p-|j-i|\} = 1$, то получим ситуацию, изложенную в шаге 2.

Рассматривать произведение $r_{m,r}^{k,i} \cdot r_{m,l}^{k,j}$, $r \neq n$, где хоть один ранг базового элемента из этого произведения не совпадает с рангами базовых элементов из (5), нецелесообразно, поскольку в них отсутствуют необходимые элементы, которые не образуются путем сопряжения и элементарных преобразований.

Следствие. Копредставление силовской подгруппы P группы S_n имеет вид

$$P \simeq \left\langle t_{lkz} | t_{lkz}^p = e, [t_{lkz}^{-i} t_{jks} t_{lkz}^i, t_{bks}] = e, t_{lkz} t_{jks} = t_{jks} t_{lkz}, 1 \leq z, s \leq \alpha_k, \right. \\ \left. 0 \leq l < j \leq b < k, t_{lkz} t_{jvs} = t_{jvs} t_{lkz}, 1 \leq z \leq \alpha_k, 1 \leq s \leq \alpha_v, 1 \leq k, v \leq m \right\rangle,$$

где t_{lkz} — i -й образующий подгруппы P_z , сопряженной с P_k ; T_k — система образующих подгруппы P_k , $1 \leq k \leq m$, $P_k \cong \prod_{i=1}^{\lambda} C_p$, $1 \leq k \leq m$.

Доказательство следует из теоремы 1 и структуры силовской подгруппы симметрической группы. При этом существует такое p -разбиение множества X на подмножества X_i , где действует P подстановками на различные подмножества таким образом, что порождающие элементы силовских подгрупп P_l , действующие на X_i , не могут быть редуцированы при построении прямого произведения $P = P_1^{\alpha_1} \times P_2^{\alpha_2} \times \dots \times P_m^{\alpha_m}$, поскольку они нециклически. Однако если использовать для сопряжения элементы $g \notin P$, $g \in S_n$, то порождающие подгрупп, сопряженных к P_k , можно редуцировать, т.е. третий индекс можно не использовать.

Замечание. Доказывать минимальность соотношений по их количеству можно, построив действие группы на корневом дереве. Очевидно, если отбросить соотношение $t_i^p = e$, то получим группу бесконечного порядка.

Докажем, что система соотношений из теоремы минимальна. Пусть $[t_{i-1}^{-1} t_i t_{i-1}, t_{i+1}] = e$ выводимо. Тогда рассмотрим действие на вершинах корневого

дерева группы с исходными соотношениями, но не имеющей соотношения указанного вида, в котором положим $i = n$. Взятое корневое дерево является сферически-однородным типа $T(p, p, \dots, p, \infty)$ с $n + 1$ уровнями:

- уровень L_1 содержит вершину $y_{1,1,1}$;
- L_2 содержит p вершин $y_{2,1,1} y_{2,1,2} \dots y_{2,1,p}$;
- L_3 содержит p^2 вершин $y_{3,1,1} y_{3,1,2} \dots y_{3,1,p}; y_{3,2,p+1} \dots y_{3,2,2p}; \dots;$
 $y_{3,p,p^2-p} \dots y_{3,p,p^2}$,

где первый индекс — номер уровня, второй — номер вершины из предыдущего уровня, с которой соединена данная вершина, третий индекс — номер данной вершины на текущем уровне (на последнем уровне при изменении второго индекса происходит изменение третьего с ∞ до 1);

- L_4 содержит вершины $y_{4,1,1} y_{4,1,2} \dots y_{4,1,p}; \dots; y_{4,p^2,p^3-p+1} \dots y_{4,p^2,p^3}$;
- ...

- L_n содержит вершины $y_{n,1,1} y_{n,1,2} \dots y_{n,1,p}; \dots; y_{n,p^{n-2},p^{n-1}-p+1} \dots y_{n,p^{n-2},p^{n-1}}$;

- L_{n+1} содержит вершины $y_{n+1,1,1} y_{n+1,1,2} \dots y_{n+1,1,\infty}; y_{n+1,2,1} y_{n+1,2,2} \dots$
 $\dots y_{n+1,2,\infty}; \dots; y_{n+1,p^{n-1},1} \dots y_{n+1,p^{n-1},\infty}$.

Зададим действие (которое не будет свободным) такой группы на этом дереве: $t_i^s \cdot y_{i+1,k,j} = y_{i+1,k,j+(s) \bmod p}$, $1 \leq s < p$, $1 \leq j \leq p^{i+1}$, при $i \leq n-1$. На других сегментах i -го уровня действие аналогично. Если $i \leq j$, то $t_i \cdot y_{j,l,1} = y_{j,l,1}$, т.е. t_i действует тривиально: $t_{i-m}^s \cdot y_{i+1,k,j} = y_{i+1,k,j+(sp^{i-m}) \bmod p^{i-m+1}}$, $1 \leq s < p$, $1 \leq j \leq p^{i+1}$, при $i-m < n-1$.

Легко проверить, что ассоциативность выполняется: $t_l \cdot (t_i y_{l,j}) = (t_l t_i) \cdot y_{l,j}$.

При $i < n$ имеем $t_k^{-s} t_j^s t_{i-1}^s \cdot y_{i,1,1} = y_{i,1,1+p^{i-j+1}} = t_{i-1} t_k^{-s} t_j^s \cdot y_{i,1,1}$, $j \leq i-1$, поскольку в левой части равенства сначала действует элемент $t_k^{-s} t_j^s$ сдвигом на p^{i-j} , а затем t_{i-1} действует сдвигом на одну позицию. В правой части равенства действие происходит также, но в другом порядке. Строго говоря, такое действие представляет соответствие между элементами группы и подстановками вершин, которое задает гомоморфный образ (представление) группы:

$$\widehat{t_i(i+1)} \mapsto \begin{pmatrix} 1, 2, 3, \dots, p^i \\ 2, 3, 4, \dots, 1 \end{pmatrix}, i < n,$$

где $1, 2, 3, \dots, p^{i+1}$ — номера вершин с $i+1$ -го уровня, $\widehat{t_i(i+1)}$ означает действие элемента t_i на L_{i+1} ,

$$\widehat{t_i(j)} \mapsto \begin{pmatrix} 1, & 2, & 3, & \dots, & p^{j-1} \\ 1+p^{j-i-1}, & 2+p^{j-i-1}, & 3+p^{j-i-1}, & \dots, & p^{j-i-1} \end{pmatrix}, i < n, 1 < i < j \leq n.$$

Легко проверить, что при $i < n$ выполняются соотношения

$$\widehat{t_i t_{i-1}(i+1)} \mapsto \begin{pmatrix} 1, & 2, & 3, & \dots, & p^{i+1} \\ p+2, & p+3, & p+4, & \dots, & p+1 \end{pmatrix}; \widehat{t_{i-1} t_i t_{i-1}^{-1}(i+1)} \mapsto \begin{pmatrix} 1, & 2, & 3, & \dots, & p^i \\ 2, & 3, & 4, & \dots, & 1 \end{pmatrix};$$

при $i < n$ имеем

$$\widehat{t_{i-1} t_i t_{i-1}^{-1} t_i(i+1)} = \widehat{t_i t_{i-1} t_i t_{i-1}^{-1}(i+1)} \mapsto \begin{pmatrix} 1, & 2, & 3, & \dots, & p^i \\ 3, & 4, & 5, & \dots, & 2 \end{pmatrix};$$

при $i+1 < n$ имеем

$$\widehat{t_{i-1} t_i t_{i-1}^{-1} t_{i+1}(i+2)} = \begin{pmatrix} 1, & 2, & 3, & \dots, & p^{i+1} \\ p+2, & p+3, & p+4, & \dots, & p+1 \end{pmatrix} = \widehat{t_{i+1} t_{i-1} t_i t_{i-1}^{-1}(i+2)}.$$

Поэтому все соотношения выполняются при действии на всех уровнях, кроме последнего, где не выполняется исключаемое соотношение $[t_{n-1}^{-1}t_n t_{n-1}, t_n] = e$. Таким образом, данное действие — это гомоморфизм, заданный на образующих.

При $i = n : i, s \in \mathbb{N}$, элемент t_n действует на уровнях L_1, \dots, L_n тривиально, а на уровне L_{n+1} , который условно разделен на блоки α и β , он действует поблоково:

$$\widehat{t_n(n+1)} \cdot \alpha = \begin{pmatrix} 1+j(n), 2+j(n), 3+j(n), \dots, p+j(n) \\ 2+j(n), 3+j(n), 4+j(n), \dots, 1+j(n) \end{pmatrix};$$

$$\widehat{t_n(n+1)} \cdot \beta = \begin{pmatrix} 1+i(n), 2+i(n), 3+i(n), 4+i(n), \dots, p+i(n), p+1+i(n), \dots, 2p \\ 1+i(n), 4+i(n), 3+i(n), 6+i(n), \dots, p+i(n), p+3+i(n), \dots, 2 \end{pmatrix}.$$

Здесь β — блок длины $2p$, причем подстановка, задаваемая таким действием, не распадается в произведение циклов, порядки которых не являются нетривиальными делителями p (это элементы порядков p и 1), поэтому построенное действие есть действием элемента порядка p .

Далее задаем действие элемента t_n на элементах с L_{n+1} поблоково так, чтобы блоки α и β образовывали аperiodическую последовательность и таким образом формировали бесконечное слово. Теперь проанализируем действие слов $t_{n-1}t_n t_{n-1}^{-1}t_n$ и $t_n t_{n-1} t_n t_{n-1}^{-1}$ на α и β :

$$\widehat{t_{n-1}t_n t_{n-1}^{-1}t_n} (1)_{\alpha\beta} = 2, \quad \widehat{t_{n-1}t_n t_{n-1}^{-1}t_n} (2)_{\alpha\beta} = 5, \quad \widehat{t_{n-1}t_n t_{n-1}^{-1}t_n} (3)_{\alpha\beta} = 4 \dots,$$

$$\widehat{t_n t_{n-1} t_n t_{n-1}^{-1}} (1)_{\alpha\beta} = 4, \quad \widehat{t_n t_{n-1} t_n t_{n-1}^{-1}} (2)_{\alpha\beta} = 3, \quad \widehat{t_n t_{n-1} t_n t_{n-1}^{-1}} (3)_{\alpha\beta} = 6 \dots$$

Такое действие свидетельствует о некоммутации $[t_{n-1}t_n t_{n-1}^{-1}, t_n] \neq e$, и при действии $(t_{n-1}t_n t_{n-1}^{-1}t_n)^m$ точки залипания отсутствуют, так как в этом случае для каждого блока нет неподвижных точек.

Таким образом, получена бесконечная орбита. Поскольку это гомоморфный образ элементов группы, то действующая группа оказалась бесконечной. Следовательно, соотношения вида $[t_{n-1}^i t_n t_{n-1}^{-i}, t_n] = e$ невыводимы.

Итак, исследовано представление таких подгрупп в виде порождающих соотношений, число которых подсчитано, и (что чрезвычайно важно) доказана минимальность копредставления по числу соотношений и порождающих. Указаны важные свойства силовских p -подгрупп групп S_{p^k} и S_n .

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Заровный В. П. Автоматные подстановки и сплетения групп // Докл. АН СССР. — 1965. — № 3. — С. 562–565.
2. Сущанський В. І., Сікора В. С. Операції на групах підстановок. — Чернівці: Рута, 2003. — 256 с.
3. Холл М. Теория групп. — М.: Изд-во иностр. лит., 1962. — 468 с.

Поступила 23.06.2008