

ПЕРИОДИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ ДЛЯ КЛАССА НЕЛИНЕЙНЫХ ЭВОЛЮЦИОННЫХ УРАВНЕНИЙ ГИПЕРБОЛИЧЕСКОГО ТИПА¹

Ключевые слова: дифференциально-операторное уравнение, λ_0 -псевдомонотонное отображение, периодическое решение.

ВВЕДЕНИЕ

При исследовании математических моделей нелинейных процессов и полей физики, химической кинетики, геофизики в задачах теории оптимального управления возникают такие математические объекты, как операторные дифференциальные уравнения [1–20]. В физике и механике импульсом к изучению эволюционных уравнений и включений второго порядка стали прикладные задачи, связанные с фазовыми переходами и односторонней проводимостью границ веществ, распространением электромагнитных, акустических, вибро-, гидро- и сейсмоакустических волн, квантово-механическими эффектами [2, 8, 10]. Исследование уравнений, описывающих волновые процессы с «нелинейным трением», достаточно сложно и требует особой техники [7]. Последние работы в данном направлении охватывают квазилинейные уравнения с однородными граничными условиями и линеаризованные уравнения с нелинейными условиями на границе области, которые сводятся к нелинейным дифференциально-операторным уравнениям и включениям. Однако линеаризованные объекты не всегда адекватно описывают исследуемый процесс. Поэтому возникает необходимость в рассмотрении эволюционных включений и вариационных неравенств с принципиально более узким набором свойств. В [1] изучались такие объекты для монотонных отображений, в [3, 4] — для отображений с полуограниченной вариацией. Последние разработки по данной тематике касаются операторных дифференциальных уравнений и включений с глобально ограниченной по фазовой переменной немонотонной нелинейностью [5, 6].

В настоящей статье рассматриваются периодические решения эволюционных уравнений гиперболического типа с W_{λ_0} -псевдомонотонными отображениями. Цель работы заключается в развитии данной теории для эволюционных уравнений второго порядка с W_{λ_0} -псевдомонотонными отображениями, а также в получении новых теорем о разрешимости и обосновании конструктивных методов аппроксимации таких решений. Результаты работы могут быть применены, в частности, для исследования процессов динамики структуры системы знаний, накопленных большими группами людей в процессе целенаправленного обучения [7, 16, 21, 22].

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Пусть V — рефлексивное банахово пространство над полем действительных чисел; H — гильбертово пространство над полем действительных чисел со скалярным произведением (\cdot, \cdot) , отождествленное с сопряженным пространством H^* . Тогда получим цепочку непрерывных и плотных вложений

$$V \subset H \subset V^*,$$

где V^* — сопряженное с V пространство относительно (\cdot, \cdot) .

¹ Работа частично поддержана ГФФИ–БФФИ, грант № Ф29.1/025.

Введем обозначение $S = [0, T]$ — конечный интервал времени,

$$X = L_{p_0}(S; H) \cap L_p(S; V),$$

$$X^* = L_{q_0}(S; H) + L_q(S; V^*), \quad Y \equiv Y^* = L_2(S; H),$$

где $p_0 \geq 2$, $1 < p \leq p_0$, $\frac{1}{p_0} + \frac{1}{q_0} = \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$.

Линейное пространство $W = \{y \in X \mid y' \in X^*\}$ является рефлексивным банаховым пространством [13] относительно нормы $\|y\|_W = \|y\|_X + \|y'\|_{X^*}$, где y' — производная элемента $y \in X$ в смысле пространства распределений $D^*(S; V^*)$ [1].

Для произвольных $v \in X$ и $f \in X^*$: $f = f_0 + f_1$, $f_0 \in L_{q_0}(S; H)$, $f_1 \in L_q(S; V^*)$ рассмотрим

$$\langle f, v \rangle = \langle f, v \rangle_X = \int_S (f_0(\tau), v(\tau))_H d\tau + \int_S \langle f_1(\tau), v(\tau) \rangle_V d\tau = \int_S (f(\tau), v(\tau)) d\tau.$$

Здесь $\langle \cdot, \cdot \rangle_V : V^* \times V \rightarrow \mathbb{R}$ — каноническое спаривание, совпадающее на $H \times V$ со скалярным произведением (\cdot, \cdot) в H [13].

Для отображений $A, B : X \rightarrow X^*$ рассмотрим задачу

$$\begin{cases} u'' + A(u') + B(u) = f, \\ u(0) = u(T), \quad u'(0) = u'(T), \quad u \in C(S; V), \quad u' \in W \subset C(S; H), \end{cases} \quad (1)$$

где $f \in X^*$ — произвольный фиксированный элемент. Цель данной работы состоит в доказательстве разрешимости проблемы (1).

КЛАССЫ ОДНОЗНАЧНЫХ ОТОБРАЖЕНИЙ ПСЕВДОМОНОТОННОГО ТИПА

Пусть X, X^*, W — пространства, описанные ранее. Рассмотрим классы однозначных отображений.

Определение 1. Отображение $A : X \rightarrow X^*$ называется:

1) λ -псевдомонотонным на W , если для любой последовательности $\{y_n\}_{n \geq 1} \subset W$ такой, что $y_n \rightarrow y$ слабо в X при $n \rightarrow \infty$, $y'_n \rightarrow y'$ слабо в X^* при $n \rightarrow \infty$, из неравенства

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \langle A(y_n), y_n - y \rangle_X \leq 0 \quad (2)$$

следует, что можно выделить такую подпоследовательность $\{y_{n_k}\}_{k \geq 1} \subset \{y_n\}_{n \geq 1}$, что

$$\underline{\lim}_{k \rightarrow \infty} \langle A(y_{n_k}), y_{n_k} - w \rangle_X \geq \langle A(y), y - w \rangle_X \quad \forall w \in W; \quad (3)$$

2) λ_0 -псевдомонотонным на W , если для произвольной последовательности $\{y_n\}_{n \geq 1} \subset W$ такой, что $y_n \rightarrow y$ слабо в X , $A(y_n) \rightarrow d$ слабо в X^* , $y'_n \rightarrow y'$ слабо в X^* при $n \rightarrow \infty$, из неравенства (2) следует, что можно выделить такую подпоследовательность $\{y_{n_k}\}_{k \geq 1} \subset \{y_n\}_{n \geq 1}$, что выполняется неравенство (3).

Заметим, что идея перехода к подпоследовательностям в определении однозначного псевдомонотонного оператора принадлежит И.В. Скрыпнику [19].

Утверждение 1 [18, с. 65]. Пусть $A, B : X \rightarrow X^*$ — λ -псевдомонотонные на W отображения. Тогда отображение $C = A + B$ ($C(y) = A(y) + B(y) \quad \forall y \in X$) является λ -псевдомонотонным на W .

Замечание 1. Для λ_0 -псевдомонотонных отображений выполняется аналогичное утверждение при условии, что один из операторов ограничен [11, с. 306].

Определение 2. Будем считать, что действительная функция двух переменных $C: \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ принадлежит классу Φ , если $C(r_1; \cdot): \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ является непрерывной функцией при каждом $r_1 \geq 0$, причем

$$\tau^{-1}C(r_1; \tau r_2) \rightarrow 0, \tau \rightarrow 0+ \quad \forall r_1, r_2 \geq 0.$$

Определение 3. Отображение $A: X \rightarrow X^*$ называется оператором с (X, W) -полуограниченной вариацией ((X, W) -п.о.в.), если $\forall R > 0, \forall y_1, y_2 \in X$ таких, что $\|y_i\|_X \leq R, i=1, 2$, справедливо неравенство

$$\langle Ay_1, y_1 - y_2 \rangle_X \geq \langle Ay_2, y_1 - y_2 \rangle_X - C(R; \|y_1 - y_2\|'_W). \quad (4)$$

Здесь $C \in \Phi$, а полунорма $\|\cdot\|'_W$ компактная относительно $\|\cdot\|_W$ на W и непрерывная относительно $\|\cdot\|_X$ на X .

Определение 4. Оператор $A: X \rightarrow X^*$ называется радиально непрерывным, если для любых фиксированных $u, v \in X$ действительная функция $s \rightarrow \langle A(u + sv), v \rangle_X$ непрерывна на $[0, 1]$.

Определение 5. Оператор $A: X \rightarrow X^*$ называется деминепрерывным, если из $u_n \rightarrow u$ в X следует, что Au_n слабо сходится к Au в X^* .

Замечание 2. Операторы с $(X; W)$ -п.о.в. впервые введены Ю.А. Дубинским в [9], а для многозначных отображений — в работах [10, 11].

Утверждение 2 [18, с. 67]. Имеет место импликация

$$\begin{aligned} A &\text{ — радиально непрерывный оператор с } (X; W)\text{-п.о.в.} \Rightarrow \\ &\Rightarrow A \text{ — } \lambda_0\text{-псевдомонотонный на } W \text{ оператор.} \end{aligned}$$

Лемма 1. Пусть $A_1, A_2: X \rightarrow X^*$ — операторы с $(X; W)$ -п.о.в. Тогда их сумма $A: X \rightarrow X^*$ также является оператором с $(X; W)$ -п.о.в.

Доказательство. Пусть для оператора $A_i: X \rightarrow X^*$, некоторой функции $C_i: \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ из определения 3 и полунормы $\|\cdot\|_i$, компактной относительно $\|\cdot\|_W$ на W и непрерывной относительно $\|\cdot\|_X$ на X , выполняется (4), $i=1, 2$. Положим

$$\forall r, t \geq 0 \quad C_A(r, t) = t\tilde{c}_1(r, t) + t\tilde{c}_2(r, t),$$

где для всех $r, t \geq 0$

$$\tilde{c}_i(r, t) := \begin{cases} \sup_{s \in (0, t]} \frac{C_i(r, s)}{s}, & t > 0, \\ 0, & t = 0, \end{cases} \quad i=1, 2.$$

Заметив, что для $r \geq 0$ функция $\mathbb{R}_+ \ni t \rightarrow \tilde{c}_i(r, t) \in \mathbb{R}$ монотонно не убывающая, непрерывная $\forall r \geq 0, \tilde{c}_i(r, t) \rightarrow 0$ при $t \searrow 0+$, и положив $\|\cdot\| := \|\cdot\|_1 + \|\cdot\|_2$, получим, что для всех $R > 0$ и $y_1, y_2 \in X$ таких, что $\|y_i\|_X \leq R, i=1, 2$, справедливо неравенство

$$\begin{aligned} &\langle Ay_1, y_1 - y_2 \rangle_X \geq \\ &\geq \langle Ay_2, y_1 - y_2 \rangle_X - \|y_1 - y_2\|_1 \tilde{c}_1(R, \|y_1 - y_2\|_1) - \\ &\quad - \|y_1 - y_2\|_2 \tilde{c}_2(R, \|y_1 - y_2\|_2) \geq \\ &\geq \langle Ay_2, y_1 - y_2 \rangle_X - C_A(R; \|y_1 - y_2\|). \end{aligned}$$

Функция C_A удовлетворяет всем свойствам определения 3, полунорма $\|\cdot\|$ — компактная относительно $\|\cdot\|_W$ на W и непрерывная относительно $\|\cdot\|_X$ на X .

Лемма доказана.

Определение 6. Отображение $A: X \rightarrow X^*$ называется коэрцитивным, если существует определенная на $[0, \infty)$ действительная функция γ такая, что $\lim_{s \rightarrow \infty} \gamma(s) = +\infty$ и

$$\langle Au, u \rangle_X \geq \gamma(\|u\|_X) \|u\|_X \quad \forall u \in X.$$

Определение 7. Отображение $A : X \rightarrow X^*$ называется монотонным, если

$$\langle Au - Av, u - v \rangle_X \geq 0 \quad \forall u, v \in X.$$

Определение 8. Пусть $D(A) \subset X$ — непустое множество. Оператор $A : D(A) \rightarrow X^*$ называется максимально монотонным, если он монотонен на $D(A)$ и из того, что

$$\langle f - Au, v - u \rangle_X \geq 0 \quad \forall u \in D(A),$$

следует $v \in D(A)$, $Av = f$, где $f \in X^*$, $v \in X$, а $D(A)$ — область определения оператора A .

Определение 9. Отображение $A : X \rightarrow X^*$ называется отображением типа Вольтерра, если для произвольных фиксированных $u, v \in X$, $t \in S$ из равенства $u(s) = v(s)$ для почти всех $s \in [0, t]$ следует, что $(Au)(s) = (Av)(s)$ для почти всех $s \in [0, t]$.

Определение 10. Отображение $A : X \rightarrow X^*$ называется локально ограниченным, если $\forall y \in X \exists m > 0, M > 0 : \|A(\xi)\|_+ \leq M$ для всех $\xi \in X : \|y - \xi\|_X \leq m$.

Определение 11. Отображение $A : X \rightarrow X^*$ называется конечномерно локально ограниченным, если для произвольного конечномерного пространства $F \subset X$ сужение A на F локально ограничено.

Определение 12. Отображение $A : X \rightarrow X^*$ называется квазиограниченным, если для некоторого непустого ограниченного подмножества $B \subset X$ и некоторого $k > 0$ из неравенства $\langle A(y), y \rangle_X \leq k \quad \forall y \in B$ следует существование такого $K > 0$, что $\|A(y)\|_{X^*} \leq K \quad \forall y \in B$.

Приведем классы λ_0 -псевдомонотонных на W отображений.

Определение 13. Отображение $A : X \rightarrow X^*$ называется оператором вариационного исчисления на W , если оно допускает представление вида $A(y) = \bar{A}(y, y)$, где отображение $\bar{A} : X \times X \rightarrow X^*$ удовлетворяет следующим свойствам:

а) для любого $w \in W$ $\bar{A}(w, \cdot)$ — радиально непрерывный оператор с (X, W) -п.о.в.;

б) для любого фиксированного $w \in W$ отображение $W \ni y \mapsto \bar{A}(y, w) \in X^*$ ограниченное;

в) из того, что $y_n \rightarrow y$ слабо в W при $n \rightarrow \infty$,

$$\langle \bar{A}(y_n, y_n) - \bar{A}(y_n, y), y_n - y \rangle_X \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty,$$

следует существование такой подпоследовательности $\{y_{n_k}\}_{k \geq 1} \subset \{y_n\}_{n \geq 1}$, что $\forall w \in W$ $\bar{A}(y_{n_k}, w) \rightarrow \bar{A}(y, w)$ слабо в X^* при $k \rightarrow \infty$;

г) если $y_n \rightarrow y$ слабо в W при $n \rightarrow \infty$ и $\bar{A}(y_n, w) \rightarrow d(w)$ слабо в X^* при $n \rightarrow \infty$ $\forall w \in X$, то найдется такая подпоследовательность $\{y_{n_k}\}_{k \geq 1} \subset \{y_n\}_{n \geq 1}$, для которой $\langle \bar{A}(y_{n_k}, w), y_{n_k} \rangle_X \rightarrow \langle d(w), y \rangle_X$ при $k \rightarrow \infty \quad \forall w \in X$.

Утверждение 3 [18, с. 69]. Пусть $A_1, A_2 : X \rightarrow X^*$ — операторы вариационного исчисления на W . Тогда $A = A_1 + A_2$ — оператор вариационного исчисления на W .

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Лемма 2. Пусть $A_1 : X \rightarrow X^*$ — радиально непрерывный оператор с $(X; W)$ -п.о.в., $A_2 : X \rightarrow X^*$ удовлетворяет условиям:

1) оператор $A_2 : W \rightarrow X^*$ ограничен;

2) если $y_n \rightarrow y$ слабо в W при $n \rightarrow \infty$,

$$\langle A_2(y_n) - A_2(y), y_n - y \rangle_X \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty,$$

то найдется такая подпоследовательность $\{y_{n_k}\}_{k \geq 1} \subset \{y_n\}_{n \geq 1}$, для которой $A_2(y_{n_k}) \rightarrow A_2(y)$ слабо в X^* при $k \rightarrow \infty$;

3) если $y_n \rightarrow y$ слабо в W при $n \rightarrow \infty$ и $A_2(y_n) \rightarrow d_2$ слабо в X^* при $n \rightarrow \infty$, то найдется такая подпоследовательность $\{y_{n_k}\}_{k \geq 1} \subset \{y_n\}_{n \geq 1}$, для которой $\langle A_2(y_{n_k}), y_{n_k} \rangle_X \rightarrow \langle d_2, y \rangle_X \rightarrow 0$ при $k \rightarrow \infty$.

Тогда $A = A_1 + A_2$ ($A(y) = \bar{A}(y, y) = A_1(y) + A_2(y)$, $\bar{A}(u, v) = A_1(v) + A_2(u)$ $\forall u, v \in X$) является оператором вариационного исчисления на W .

Доказательство. Условие а). Для каждого $v \in W$ $\bar{A}(v, \cdot): X \rightarrow X^*$ — радиально непрерывный оператор с $(X; W)$ -п.о.в. Радиальная непрерывность — следствие такого же свойства для A_1 . Далее, $\forall y_1, y_2 \in X: \|y_1\|_X \leq R, \|y_2\|_X \leq R$ имеем

$$\begin{aligned} & \langle \bar{A}(v, y_1) - \bar{A}(v, y_2), y_1 - y_2 \rangle_X = \\ & = \langle (A_1(y_1) + A_2(v)) - (A_1(y_2) + A_2(v)), y_1 - y_2 \rangle_X = \\ & = \langle A_1(y_1) - A_1(y_2), y_1 - y_2 \rangle_X \geq -C(R, \|y_1 - y_2\|_W). \end{aligned}$$

Условие б) непосредственно следует из условия 1 леммы 2.

Условие в). Пусть $y_n \rightarrow y$ слабо в $W \subset X$ при $n \rightarrow \infty$,

$$0 \leftarrow \langle \bar{A}(y_n, y_n) - \bar{A}(y_n, y), y_n - y \rangle_X = \langle A_1(y_n) - A_1(y), y_n - y \rangle_X, \quad n \rightarrow \infty.$$

Тогда из условия 1 данной леммы и теоремы Банаха–Алаоглу вытекает, что существует подпоследовательность $\{y_m\}_m \subset \{y_n\}_{n \geq 1}$ и элемент $d_2 \in X^*$ такие, что $A_2(y_m) \rightarrow d_2$ слабо в X^* . Из условия 3 леммы 2 получим, что существует подпоследовательность $\{y_k\}_k \subset \{y_m\}_m$ такая, что

$$\begin{aligned} & \langle A_2(y_k) - A_2(y), y_k - y \rangle_X = \langle A_2(y_k), y_k \rangle_X - \langle A_2(y_k), y \rangle_X + \\ & + \langle A_2(y), y - y_k \rangle_X \rightarrow \langle d_2, y \rangle_X - \langle d_2, y \rangle_X = 0. \end{aligned}$$

Следовательно, в силу условия 2 данной леммы найдется такая подпоследовательность $\{y_{n_l}\}_{l \geq 1} \subset \{y_k\}_k$, что $A_2(y_{n_l}) \rightarrow A_2(y)$ слабо в X^* , если $l \rightarrow +\infty$. Таким образом, для произвольного фиксированного $w \in W$

$$\bar{A}(y_{n_l}, w) = A_1(w) + A_2(y_{n_l}) \rightarrow A_1(w) + A_2(y) = \bar{A}(y, w)$$

слабо в X^* , если $l \rightarrow +\infty$.

Условие г). Пусть $y_n \rightarrow y$ слабо в W , $\bar{A}(y_n, \omega) \rightarrow d(\omega)$ слабо в X^* для каждого $\omega \in W$. Поскольку $\bar{A}(y_n, \omega) = A_1(\omega) + A_2(y_n)$, то $A_2(y_n) \rightarrow \tilde{d}(\omega)$ слабо в X^* , где $\tilde{d}(\omega) = d(\omega) - A_1(\omega)$. Но тогда, в силу условия 3 данной леммы, имеем, что существует подпоследовательность $\{y_{n_k}\}_{k \geq 1} \subset \{y_n\}_{n \geq 1}$ такая, что

$$\langle A_2(y_{n_k}), y_{n_k} \rangle_X \rightarrow \langle \tilde{d}(\omega), y \rangle_X = \langle d(\omega) - A_1(\omega), y \rangle_X$$

или

$$\langle \bar{A}(y_{n_k}, \omega), y_{n_k} \rangle_X = \langle A_1(\omega) + A_2(y_{n_k}), y_{n_k} \rangle_X \rightarrow \langle d(\omega), y \rangle_X.$$

Лемма доказана.

Следующее утверждение является прямым следствием леммы 2.

Лемма 3. Пусть $A_1: X \rightarrow X^*$ — оператор из леммы 2, $A_2: Y \rightarrow Y^*$ — деминепрерывный оператор, ограниченный как такой, что действует из W в X^* , и пространство W компактно вложено в Y . Тогда оператор $A = A_1 + A_2$ — оператор вариационного исчисления.

Доказательство. Для оператора $A_2: Y \rightarrow Y^*$ проверим выполнение условий леммы 2:

1) оператор $A_2: W \rightarrow X^*$ ограничен по условию леммы;

2) пусть $y_n \rightarrow y$ слабо в W , тогда $y_{n_k} \rightarrow y$ сильно в Y , так как W компактно вложено в Y ; поскольку оператор $A_2: Y \rightarrow Y^*$ деминепрерывный, $A_2(y_{n_k}) \rightarrow A_2(y)$ сла-

бо в $Y^* \subset X^*$ при $n \rightarrow \infty$ и выполняется $\langle A_2(y_n) - A_2(y), y_n - y \rangle_Y \rightarrow 0$; поэтому найдется такая подпоследовательность $\{y_{n_k}\}_{k \geq 1} \subset \{y_n\}_{n \geq 1}$, для которой $A_2(y_{n_k}) \rightarrow A_2(y)$ слабо в X^* ;

3) пусть $y_n \rightarrow y$ слабо в W при $n \rightarrow \infty$ и $A_2(y_n) \rightarrow d_2$ слабо в X^* при $n \rightarrow \infty$; тогда за счет компактности вложения W в Y и деминепрерывности $A_2: Y \rightarrow Y^*$ имеем $y_n \rightarrow y$ сильно в Y и $A_2(y_n) \rightarrow A_2(y)$ слабо в $Y^* \subset X^*$; следовательно, $A_2(y) = d_2$,

$$\begin{aligned} \langle A_2(y_n), y_n \rangle_X &= \langle A_2(y_n), y_n \rangle_Y \rightarrow \langle A_2(y), y \rangle_Y = \\ &= \langle A_2(y), y \rangle_X = \langle d_2, y \rangle_X, \quad n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Согласно лемме 2 оператор $A = A_1 + A_2$ ($A(y) = \bar{A}(y, y) = A_1(y) + A_2(y)$, $\bar{A}(u, v) = A_2(u) + A_1(v)$) является оператором вариационного исчисления на W .

Лемма доказана.

Теорема 1 [12, теорема 3.1]. Пусть $\Lambda: D(\Lambda) \rightarrow X^*$ — радиально непрерывный максимальный монотонный оператор с линейной областью определения $D(\Lambda) \subset X$ и $A: X \rightarrow X^*$ удовлетворяет следующим условиям:

- а) A — λ_0 -псевдомонотонный на W ;
- б) A — квазиограниченный и конечномерно локально ограниченный;
- в) A — ослабленно коэрцитивный, т.е.

$$\forall f \in X^* \quad \exists R > 0: \langle A(y) - f, y \rangle \geq 0.$$

Тогда для любого $f \in X^*$ уравнение

$$\Lambda y + Ay = f \tag{5}$$

имеет решение $y \in D(\Lambda)$, которое можно получить с помощью метода сингулярных возмущений.

Теорема 2. Пусть оператор $A: X \rightarrow X^*$ удовлетворяет условиям а)–в) теоремы 1, а оператор $B: X \rightarrow X^*$ — оператор со свойством

$$(Bu)(t) = B_0 u(t) \quad \forall u \in X, \quad \forall t \in S,$$

где $B_0: V \rightarrow V^*$ — линейный ограниченный положительно-определенный оператор. Тогда при любом $f \in X^*$ задача (1) имеет решение. Если A еще и строго монотонный, то это решение единственно.

Замечание 3. Если функция $u \in C(S; V)$ с $u' \in X$ удовлетворяет уравнению $u'' + Au' + Bu = f$ (в $D^*(S; V^*)$), то $u'' \in X^*$ и $u' \in W \subset C(S; H)$. Поэтому условие $u'(0) = u'(T)$ имеет смысл.

Доказательство. При рассмотрении задачи (1) целесообразно ввести пространство

$$X_0 = \left\{ u \mid u \in X, \int_S u(s) ds = 0 \right\},$$

которое является замкнутым подпространством в X . Используя теорему Хана–Банаха, нетрудно убедиться, что сопряженное к X_0 пространство X_0^* можно трактовать как фактор-пространство пространства X^* по подпространству элементов, обращающихся в ноль на X_0 . Если $w \in X^*$ превращается в ноль на X_0 , то для $\varphi \in D(S)$ и $x \in V$ в силу включения $\varphi'x \in X_0$ имеем

$$(w'(\varphi), x) = -(w(\varphi'), x) = -\int_S (w(s), \varphi'(s)x) ds = 0,$$

т.е. w постоянная. (Здесь $w'(\varphi)$ — значение распределения $w' \in D^*(S; V^*)$ на элементе $\varphi \in D(S)$ и $w(\varphi')$ — значения $w \in D^*(S; V^*)$ на $\varphi' \in D(S)$.) Обратно, каж-

дая постоянная функция $w \in X^*$ обращается в ноль на X_0 . Итак, пространство X_0^* состоит из классов функций из X^* , которые отличаются лишь на постоянную функцию. В каждом таком классе существует единственный элемент $w \in X^*$, который имеет свойство $\int_S w(s) ds = 0$. Поэтому сопряженное к X_0 пространство X_0^* можно отождествить с пространством

$$(X^*)_0 = \left\{ w \mid w \in X^*, \int_S w(s) ds = 0 \right\}.$$

При этом скалярное произведение между элементами $w \in X_0^*$ и $u \in X_0$ задается формулой

$$\langle w, u \rangle = \int_S (w(s), u(s)) ds.$$

Пусть I_0 — (непрерывное) вложение X_0 в X и $I_0^*: X^* \rightarrow X_0^*$ — сопряженный к I_0 оператор. Для $w \in X^*$ и $u \in X_0$ имеем

$$\langle I_0^* w, u \rangle = \langle w, I_0 u \rangle = \langle w, u \rangle, \quad (6)$$

и очевидно, что $I_0^* w = w$ для $w \in X_0^*$.

После предварительных замечаний дадим новое формулирование задачи (1). Пусть $R_0: X_0 \rightarrow X$ — оператор, определенный соотношением

$$(R_0 v)(t) = \int_0^t v(s) ds, \quad v \in X_0. \quad (7)$$

Если $u \in C(S; V)$ и $u' \in X_0$, то $R_0 u' = u + u_0$, где u_0 — некоторая постоянная на интервале S функция. Пусть, далее, $C = I_0^* (AI_0 + BR_0): X_0 \rightarrow X_0^*$ и $g = I_0^* f \in X_0^*$. Покажем, что задача (1) эквивалентна задаче

$$v' + Cv = g, \quad v \in X_0. \quad (8)$$

1. Пусть u — решение задачи (1). Тогда $u' \in X_0$ и $u'' \in X_0^*$. Имеем

$$\begin{aligned} u'' + Cu' &= u'' + I_0^* (AI_0 + BR_0) u' = I_0^* (u'' + Au' + Bu + Bu_0) = \\ &= I_0^* (u'' + Au' + Bu) = I_0^* f = g, \end{aligned}$$

т.е. $v = u'$ — решение задачи (8).

2. Пусть v — решение задачи (8). Положим $u_1 = R_0 v$. Тогда $u_1' = v$ и $u_1(0) = u_1(T)$, а также $u_1'' = v' = g - Cv \in X_0^*$ и $u_1'(0) = u_1'(T)$. Далее,

$$u_1'' + Cu_1' = u_1'' + I_0^* (AI_0 + BR_0) u_1' = I_0^* (u_1'' + Au_1' + Bu_1) = I_0^* f,$$

поэтому

$$u_1'' + Au_1' + Bu_1 = f + f_1$$

при некоторой соответствующей постоянной функции $f_1 \in X^*$. Для $u = u_1 - B^{-1} f_1$ имеем $u(0) = u(T)$, $u'(0) = u'(T)$,

$$u'' + Au' + Bu = u_1'' + Au_1' + Bu_1 - f_1 = f,$$

т.е. u — решение задачи (1). (Оператор $B^{-1}: X^* \rightarrow X$ существует в силу его определения.)

Приведенные рассуждения показывают, что существует взаимно однозначное обратимое соответствие между решениями задачи (1) и решениями задачи (8). Теперь решим (8) с помощью теоремы 1.

Для любого $v \in X_0$ имеем

$$\begin{aligned} \langle BR_0 v, v \rangle &= \int_S (B_0(R_0 v)(t), (R_0 v)'(t)) dt = \\ &= \frac{1}{2} \{ (B_0(R_0 v)(T), (R_0 v)(T)) - (B_0(R_0 v)(0), (R_0 v)(0)) \} = 0, \end{aligned} \quad (9)$$

так как согласно (7) $(R_0 v)(T) = (R_0 v)(0) = 0$. Из (6), (9) и определения оператора C следует, что для $u, v \in X_0$

$$\langle Cv, v \rangle = \langle Av, v \rangle, \quad \langle Cu - Cv, u - v \rangle = \langle Au - Av, u - v \rangle.$$

Рассмотрим оператор $I_0^* A I_0 : X^* \rightarrow X_0^*$. Покажем, что он удовлетворяет условиям а)–в) теоремы 1.

Условие а). Пусть $y_n \rightarrow y$ слабо в X_0 , $y'_n \rightarrow y'$ слабо в X^* . Имеем

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \langle I_0^* A I_0 y_n, y_n - y \rangle = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \langle A I_0 y_n, I_0(y_n - y) \rangle = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \langle A y_n, y_n - y \rangle \leq 0.$$

Поэтому существует $\{y_{n_k}\} \subset \{y_n\}$ такая, что

$$\begin{aligned} \lim_{k \rightarrow \infty} \langle I_0^* A I_0 y_{n_k}, y_{n_k} - w \rangle &= \lim_{k \rightarrow \infty} \langle A I_0 y_{n_k}, I_0(y_{n_k} - w) \rangle = \\ &= \lim_{k \rightarrow \infty} \langle A y_{n_k}, y_{n_k} - w \rangle \geq \langle A(y), y - w \rangle = \langle I_0^* A I_0 y, y - w \rangle \quad \forall w \in X_0. \end{aligned}$$

Условие б). Квазиограниченность и локальная конечномерная ограниченность C непосредственно следуют из условий теоремы 2.

Условие в). Имеем $\forall g \in X_0^* (g = I_0^* f, f \in X^*) \exists R > 0 : \forall y, \|y\|_X = R$

$$\langle I_0^* A I_0 y - g, y \rangle = \langle A I_0 y - f, I_0 y \rangle = \langle Ay - f, y \rangle \leq 0.$$

Итак, требуемые условия для оператора $I_0^* A I_0 : X^* \rightarrow X_0^*$ выполняются.

Докажем, что определенный на $W_0 = \{v | v \in X_0, v' \in X_0^*\}$ соотношением

$$\Lambda v = v', \quad v \in W_0, \quad (10)$$

оператор Λ как отображение из X_0 в X_0^* является радиально непрерывным и максимально монотонным. Тем самым для задачи (8) выполняются все условия теоремы 1. Из этой теоремы следуют разрешимость задачи (8) и ее однозначная разрешимость в случае строгой монотонности C , откуда вытекает справедливость утверждений теоремы 2.

Для завершения доказательства теоремы установим следующий результат.

Лемма 4. Оператор $\Lambda : W_0 \rightarrow X_0^*$, определенный формулой (10), как отображение из X_0 в X_0^* радиально непрерывный и максимально монотонный.

Доказательство. 1. Для $v, w \in W_0$ и $h \in \mathbb{R}^1$ имеем

$$\Lambda(v + hw) = \Lambda v + h\Lambda w,$$

откуда следует радиальная непрерывность Λ .

2. Для $u \in W_0$ имеем

$$u(T) - u(0) = \int_S u'(s) ds = 0,$$

поэтому

$$\langle \Lambda u, u \rangle = \int_S (u'(s), u(s)) ds = \frac{1}{2} (|u(T)|^2 - |u(0)|^2) = 0,$$

т.е. линейный оператор Λ — монотонный.

3. Пусть для заданных $v \in X_0$ и $w \in X_0^*$

$$\langle w - \Lambda u, v - u \rangle \geq 0 \quad \forall u \in W_0. \quad (11)$$

Необходимо показать, что $v' = w$, и поэтому $v \in W_0$. Прежде всего выберем $u = \varphi'x$, где $\varphi \in D(S)$ и $x \in V$. Тогда $u \in W_0$,

$$0 \leq \langle w - \varphi''x, v - \varphi'x \rangle = \langle w, v \rangle - \left(\int_S (\varphi''(s)v(s) + \varphi'(s)w(s)) ds, x \right) + \langle \varphi''x, \varphi'x \rangle = \langle w, v \rangle + (w'(\varphi) - v''(\varphi), x);$$

$w'(\varphi)$ и $v''(\varphi)$ — соответственно значения распределений w' и v'' на элементе $\varphi \in D(S)$. Последняя оценка показывает, что $(w'(\varphi) - v''(\varphi), x)$ не зависит от x . Это возможно только в случае $w'(\varphi) = v''(\varphi)$. Поэтому $v' - w = u_0$ является постоянной функцией на интервале S . Отсюда и из (11) следует, что для каждого $u \in W_0$ имеет место

$$0 \leq \langle v' - u', v - u \rangle = \frac{1}{2} (|v(T) - u(T)|^2 - |v(0) - u(0)|^2) = (u(0), v(0) - v(T)) + \frac{1}{2} (|v(T)|^2 - |v(0)|^2).$$

Так как для любого $x \in V$ функция $u(t) = \left(t^2 - Tt + \frac{T^2}{6} \right) x$ принадлежит W_0 ,

в последнем неравенстве $u(0)$ может быть любым элементом из V . Поэтому данное неравенство возможно только при $v(0) = v(T)$ и для постоянной функции получаем

$$\int_S u_0(t) dt = \int_S (v'(t) - w(t)) dt = v(T) - v(0) = 0;$$

это означает, что $u_0 = 0$ и $v' = w$. Тем самым установлено, что Λ — максимальный монотонный оператор.

Лемма доказана.

Теорема доказана.

ПРИМЕРЫ

Приведем некоторые модельные примеры с операторами типа Лере–Лионса, иллюстрирующие данную теорию. Рассмотрим ограниченную область $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ с достаточно гладкой границей $\partial\Omega$ [17, с. 338], $S = [0, T]$, $Q = \Omega \times (0, T)$, $\Gamma_T = \partial\Omega \times (0, T)$. Пусть $m \in \mathbb{N}$, N_1 (соответственно N_2) — число дифференцирований по x порядка не больше чем $m-1$ (соответственно равных m) и $\{A_\alpha(x, \eta, \xi)\}_{|\alpha| \leq m}$ — семейство действительных функций, определенных на $\Omega \times R^{N_1} \times R^{N_2}$. Пусть также

$$D^k u = \{D^\beta u, |\beta| = k\} \text{ — дифференцирование по } x, \\ \delta u = \{u, Du, \dots, D^{m-1}u\}, \\ A_\alpha(x, \delta u, D^m v): x, t \rightarrow A_\alpha(x, \delta u(x, t), D^m v(x, t)).$$

Для произвольного $f \in X^* = L_2(S; H^{-m}(\Omega))$ [1, с. 44] рассмотрим задачу

$$\frac{\partial^2 y(x, t)}{\partial t^2} + \sum_{|\alpha| \leq m} (-1)^{|\alpha|} D^\alpha (A_\alpha(x, \delta y(x, t), D^m y(x, t))) - \Delta y(x, t) = f(x, t) \text{ в } Q, \\ y(x, 0) = y(x, T), \quad \frac{\partial y(x, t)}{\partial t} \Big|_{t=0} = \frac{\partial y(x, t)}{\partial t} \Big|_{t=T} \text{ в } \Omega, \quad (12)$$

$$D^\alpha y(x, t) = 0 \text{ в } \Gamma_T \text{ при } |\alpha| \leq m.$$

Допустим, что $p_0 = p = 2$, $H = L_2(\Omega)$, $V = H_0^m(\Omega)$. Тогда $X = L_2(S; V)$, $X^* = L_2(S; V^*)$, $Y = L_2(S; H)$. При таких условиях на параметры задачи запи-

шем (12) следующим образом:

$$\begin{cases} y'' + A(y') + B(y) = f, \\ y(0) = y(T), \quad y'(0) = y'(T). \end{cases} \quad (13)$$

Элемент y такой, что $y' \in W = \{y \in L_2(S; V) \mid y' \in L^2(S; V^*)\}$ — решение задачи (13), называется обобщенным решением задачи (12).

Определение оператора A . Пусть $A_\alpha(x, \eta, \xi)$, заданные в $\Omega \times R^{N_1} \times R^{N_2}$, удовлетворяют условиям:

для почти всех $x \in \Omega$ $\eta, \xi \rightarrow A_\alpha(x, \eta, \xi)$ непрерывно на $R^{N_1} \times R^{N_2}$;

$$\forall \eta, \xi \quad x \rightarrow A_\alpha(x, \eta, \xi) \text{ измеримо на } \Omega; \quad (14)$$

$$\forall u, v \in X \quad A_\alpha(x, \delta u, D^m v) \in L^2(Q). \quad (15)$$

Тогда для всех $u \in X$ отображение

$$w \rightarrow a(u, w) = \sum_{|\alpha| \leq m} \int_Q A_\alpha(x, \delta u, D^m u) D^\alpha w dx dt$$

непрерывно на X и

$$\exists A(u) \in X^* : a(u, w) = \langle A(u), w \rangle \quad \forall w \in X. \quad (16)$$

Условия для A . Аналогично [17, секции 2.2.5, 2.2.6, 3.2.1] имеем

$$A(u) = A(u, u), \quad A(u, v) = A_1(u, v) + A_2(u),$$

где

$$\langle A_1(u, v), w \rangle = \sum_{|\alpha|=m} \int_Q A_\alpha(x, \delta u, D^m v) D^\alpha w dx dt,$$

$$\langle A_2(u), w \rangle = \sum_{|\alpha| \leq m-1} \int_Q A_\alpha(x, \delta u, D^m u) D^\alpha w dx dt.$$

Добавим следующие условия:

$$\langle A_1(u, u), u-v \rangle - \langle A_1(u, v), u-v \rangle \geq 0 \quad \forall u, v \in X; \quad (17)$$

$$\text{если } u_j \rightarrow u \text{ в } X, \quad u'_j \rightarrow u' \text{ в } X^*,$$

$$\langle A_1(u_j, u_j) - A_1(u_j, u), u_j - u \rangle \rightarrow 0, \quad (18)$$

$$\text{то } A_\alpha(x, \delta u_j, D^m u_j) \rightarrow A_\alpha(x, \delta u, D^m u) \text{ в } L_2(Q).$$

Достаточные условия для (17), (18) [17, теорема 2.2.8]:

$$\sum_{|\alpha|=m} A_\alpha(x, \eta, \xi) \xi_\alpha \frac{1}{|\xi|} \rightarrow +\infty, \quad |\xi| \rightarrow \infty,$$

для почти всех $x \in \Omega$ и ограниченных $|\eta|$;

$$\sum_{|\alpha|=m} (A_\alpha(x, \eta, \xi) - A_\alpha(x, \eta, \xi^*)) (\xi_\alpha - \xi_\alpha^*) > 0, \quad \xi \neq \xi^*,$$

для почти всех $x \in \Omega$ и $\forall \eta$.

Достаточное условие коэрцитивности:

$$\sum_{|\alpha|=m} A_\alpha(x, \eta, \xi) \xi_\alpha \geq c |\xi|^2 \quad \text{для больших } |\xi|.$$

Достаточные условия для (15) [17, с. 332]:

$$|A_\alpha(x, \eta, \xi)| \leq c[|\eta| + |\xi| + k(x)], \quad k \in L_2(\Omega). \quad (19)$$

Утверждение 4 [14, предложение 8.2]. Пусть оператор $A: X \rightarrow X^*$, определенный с помощью (16), удовлетворяет (14), (15), (17), (18) и условию коэрцитивности. Тогда A — λ -псевдомонотонный на W . Более того, при выполнении (19), он ограничен.

Определение оператора B_0 . В качестве оператора B_0 возьмем энергетическое расширение $-\Delta$ в $H_0^1(\Omega)$:

$$B_0(\varphi) = -\Delta\varphi \quad \forall \varphi \in C_0^2(\bar{\Omega}).$$

Таким образом, при перечисленных условиях задача (12) имеет обобщенное решение $y \in C(S; H_0^m(\Omega))$ такое, что $y' \in C(S; L_2(\Omega))$, $y'' \in X^*$.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гаевский Х., Греггер К., Захариас К. Нелинейные операторные уравнения и операторные дифференциальные уравнения. — М.: Мир, 1978. — 337 с.
2. Лионс Ж.-Л. Неравенства в механике и физике. — М.: Наука, 1980. — 384 с.
3. Задоянчук Н.В., Касьянов П.О. Метод Фаедо-Гальоркина для нелинейных эволюционных уравнений II порядка с операторами Вольтера // Нелінійні коливання. — 2007. — № 2. — С. 204–228.
4. Задоянчук Н.В., Касьянов П.О. Про розв'язність диференціально-операторних рівнянь II порядку з некоерцитивними операторами // Доп. НАН України. — 2006. — № 12. — С. 15–19.
5. Papageorgiou N.S. Existence of solutions for the second order evolution inclusions // J. Appl. Math. Stoch. Analysis. — 1994. — 7, N 4. — P. 525–535.
6. Papageorgiou N.S., Yannakakis N. Second order nonlinear evolution inclusions. II: Structure of the solution set // Acta Mathematica Sinica, Engl. Ser. — 2006. — 22, N 1. — P. 195–206.
7. Sell G.R., You Yu. Dynamics of evolutionary equations. — New York: Springer, 2002. — 670 p.
8. Дейнека В.С., Сергиенко И.В., Скопецкий В.В. Модели и методы решения задач с условиями сопряжения. — К.: Наук. думка, 1998. — 614 с.
9. Дубинский Ю.А. Нелинейные эллиптические и параболические уравнения // Итоги науки и техники (ВИНИТИ). Совр. пробл. математики. — 1976. — № 9. — С. 5–130.
10. Згуровский М.З., Мельник В.С., Новиков А.Н. Прикладные методы анализа и управления нелинейными процессами и полями. — К.: Наук. думка, 2004. — 590 с.
11. Згуровский М.З., Касьянов П.О., Мельник В.С. Дифференциально-операторные включения и вариационные неравенства в бесконечномерных пространствах. — К.: Наук. думка, 2008. — 464 с.
12. Касьянов П.О., Мельник В.С. О разрешимости дифференциально-операторных включений и эволюционных вариационных неравенств, порожденных отображениями W_{λ_0} -псевдомонотонного типа // Укр. мат. вісн. — 2007. — 4, № 4. — С. 535–581.
13. Kasyanov P.O., Mel'nik V.S., Piccirillo A.M. On some approximations and main topological descriptions for special classes of Banach spaces with integrable derivatives // Methods of Functional Analysis and Topology. — 2008. — 14, N 3. — P. 255–270.
14. Kasyanov P.O., Mel'nik V.S., Toscano S. Periodic solutions for nonlinear evolution equations with W_{λ_0} -pseudomonotone maps // Нелінійні коливання. — 2006. — № 2. — С. 187–212.
15. Kasyanov P.O., Mel'nik V.S., Yasinsky V.V. Evolution inclusions and inequalities in Banach spaces with W_{λ} -pseudomonotone maps. — К.: Наук. думка, 2007. — 308 с.
16. Kapustyan O.V., Mel'nik V.S., Valero J., Yasinsky V.V. Global attractors for multivalued dynamical systems. — К.: Наук. думка, 2008. — 208 с.
17. Лионс Ж.-Л. Некоторые методы решения нелинейных краевых задач. — М.: Мир, 1972. — 587 с.
18. Мельник В.С., Тоскано Л. О нелинейных дифференциально-операторных уравнениях в банаховых пространствах с отображениями псевдомонотонного типа. I // Системні дослідження та інформ. технології. — 2004. — № 3. — P. 63–81.
19. Скрыпник И.В. Методы исследования эллиптических краевых задач. — М.: Наука, 1990. — 442 с.
20. Чикрий А.А. Конфликтно управляемые процессы. — К.: Наук. думка, 1992. — 381 с.
21. Ясінський В.В. Системне моделювання процесів накопичення та дисипації знань // Системні дослідження та інформ. технології. — 2007. — № 3. — P. 111–121.
22. Синергетическая парадигма. Синергетика образования. — М.: Процесс-традиция, 2007. — 592 с.

Поступила 09.12.2008