

## О ЗАДАЧАХ УПРАВЛЕНИЯ ДИНАМИКОЙ НЕПОЛНО ОПРЕДЕЛЕННЫХ ТРЕХМЕРНЫХ УПРУГИХ ТЕЛ. I. СЛУЧАЙ НЕПРЕРЫВНО ЗАДАННОГО ЖЕЛАЕМОГО СОСТОЯНИЯ

**Аннотация.** Решены задачи управления линейно преобразованной вектор-функцией смещений точек трехмерного упругого тела в целях среднеквадратического приближения ее к непрерывно заданным значениям. Задачи решаются без ограничений на геометрию тела и при непрерывно определенных наблюдениях за его начально-краевым состоянием. В качестве управляющих факторов рассматриваются объемно-, поверхностно- и начально-распределенные внешнединамические возмущения. Выполнена оценка точности и однозначности управления.

**Ключевые слова:** пространственно распределенные динамические системы, пространственные задачи теории упругости, псевдоинверсия, управление.

### ВВЕДЕНИЕ

Задачи исследования динамики трехмерных упругих тел всегда были и остаются сложными и труднорешаемыми классически известными математическими методами. Известны решения только отдельных задач для тел с канонической внешней поверхностью и со специально определенными начально-краевыми условиями их функционирования. Трехмерные упругие тела с произвольной геометрией их поверхности и неполной (что часто бывает на практике) информацией об их начально-краевом состоянии вообще не исследованы ввиду математической некорректности задач, которые при этом должны решаться. В работах [1–3] были построены решения прямых и обратных задач динамики толстых упругих плит произвольной геометрии, которые, точно удовлетворяя классически известным трехмерным уравнениям эластодинамики Ляме, за среднеквадратическим критерием согласуются с наличной информацией об их начально-краевом состоянии независимо от количества и качества (дискретная, непрерывная) последней. Выполнена также оценка точности и однозначности предложенных решений. Тем самым закрыта проблема построения поля динамических смещений точек трехмерного упругого тела, вырожденного по одной из пространственных координат, которое исследуется в условиях неполноты информации о начальном состоянии внутренних точек тела и текущем состоянии его поверхности. Более сложными и, по-видимому, более интересными и практически направленными являются исследования динамики трехмерных упругих тел произвольной геометрии. Особенно это относится к задачам построения управляющих внешнединамических воздействий на трехмерное упругое тело, которые бы в условиях неполноты начально-краевой информации о состоянии тела приближали поле упругих динамических смещений его точек согласно среднеквадратическому критерию к непрерывно заданному желаемому состоянию. Этому вопросу посвящена настоящая статья. В качестве управляющих рассмотрены начально-, пространственно- и поверхностно-распределенные динамические возмущения, взятые по одному, по два и по три. Как и в [1–3], дана оценка точности управления и сформулированы условия его однозначности.

**ЗАДАЧИ УПРАВЛЕНИЯ ДИНАМИКОЙ ТРЕХМЕРНОГО УПРУГОГО ТЕЛА И ПРОБЛЕМЫ ИХ РЕШЕНИЯ**

Продолжим начатое в работах [1–3] рассмотрение вопросов динамики трехмерного упругого тела, которое в декартовой системе координат  $x_1, x_2, x_3$  поверхностью  $\Gamma$  выделено из трехмерной упругой среды, характеризуемой константами Ляме  $\lambda$  и  $\mu$ .

Будем исходить из того, что динамические ( $t$ -временная координата) смещения  $u_1(x, t), u_2(x, t), u_3(x, t)$  точки  $x = (x_1, x_2, x_3)$  этого тела в направлении координатных осей  $Ox_1, Ox_2, Ox_3$  определяются классически известными уравнениями Ляме [4]:

$$\begin{aligned} \mu \Delta u_1(x, t) + (\lambda + \mu) \partial_{x_1} \theta(x, t) - \rho \partial_t^2 u_1(x, t) &= -f_1(x, t), \\ \mu \Delta u_2(x, t) + (\lambda + \mu) \partial_{x_2} \theta(x, t) - \rho \partial_t^2 u_2(x, t) &= -f_2(x, t), \\ \mu \Delta u_3(x, t) + (\lambda + \mu) \partial_{x_3} \theta(x, t) - \rho \partial_t^2 u_3(x, t) &= -f_3(x, t), \end{aligned} \quad (1)$$

где  $\rho$  — удельная плотность материала среды, символами  $\partial_{x_i}$  ( $i = \overline{1,3}$ ) и  $\partial_t$  обозначены производные по пространственным координатам  $x_i$  ( $i = \overline{1,3}$ ) и времени  $t$ ,

$$\theta(x, t) = \sum_{i=1}^3 \partial_{x_i} u_i(x, t), \quad \Delta = \sum_{i=1}^3 \partial_{x_i}^2.$$

Для удобства, как и в [5], систему (1) запишем в виде

$$L(\partial_s) u(s) = -f(s), \quad (2)$$

где  $s = (x, t)$ ,  $\partial_s = (\partial_x, \partial_t) = (\partial_{x_1}, \partial_{x_2}, \partial_{x_3}, \partial_t)$ ,

$$u(s) = \text{col}(u_i(s), i = \overline{1,3}), \quad f(s) = \text{col}(f_i(s), i = \overline{1,3}),$$

$$L(\partial_x, \partial_t) =$$

$$= \begin{pmatrix} (\lambda + 2\mu) \partial_{x_1}^2 + \mu (\partial_{x_2}^2 + \partial_{x_3}^2) - \rho \partial_t^2 & (\lambda + \mu) \partial_{x_1} \partial_{x_2} & (\lambda + \mu) \partial_{x_1} \partial_{x_3} \\ (\lambda + \mu) \partial_{x_1} \partial_{x_2} & (\lambda + 2\mu) \partial_{x_2}^2 + \mu (\partial_{x_3}^2 + \partial_{x_1}^2) - \rho \partial_t^2 & (\lambda + \mu) \partial_{x_2} \partial_{x_3} \\ (\lambda + \mu) \partial_{x_3} \partial_{x_1} & (\lambda + \mu) \partial_{x_3} \partial_{x_2} & (\lambda + 2\mu) \partial_{x_3}^2 + \mu (\partial_{x_1}^2 + \partial_{x_2}^2) - \rho \partial_t^2 \end{pmatrix}. \quad (3)$$

Обозначим

$$G(s-s') = \frac{1}{(2\pi i)^4} \int_{-i\infty}^{+i\infty} L^{-1}(p, q) D(p, q, s-s') dpdq,$$

где  $p = (p_1, p_2, p_3)$ ,  $dp = dp_1 dp_2 dp_3$ ,  $i$  — мнимая единица,

$$D(p, q, s-s') = \text{diag}(e^{p(x-x') + q(t-t')}, l = \overline{1,3}),$$

передаточную функцию рассматриваемой упругой среды. Тогда математическую модель (2) ее динамики запишем в более удобном виде

$$u(s) = \int_{-\infty}^{+\infty} G(s-s') f(s') ds'.$$

При исследовании динамики упругого тела, занимающего пространственную область  $S_0$ , которая ограничена поверхностью  $\Gamma$ , на временном интервале  $t \in [0, T]$  вектор-функцию  $u(s)$  упруго-динамических смещений точек тела представим [5, 6] суммой

$$u(s) = u_\infty(s) + u_0(s) + u_\Gamma(s), \quad (4)$$

где

$$\begin{aligned} u_\infty(s) &= \int_{S_0^T} G(s-s') f(s') ds', \\ u_0(s) &= \int_{S^0} G(s-s') f_0(s') ds', \\ u_\Gamma(s) &= \int_{S^\Gamma} G(s-s') f_\Gamma(s') ds'. \end{aligned} \quad (5)$$

Составляющие суммы при  $S_0^T = S_0 \times [0, T]$ ,  $S^0 = S_0 \times (-\infty, 0]$ ,  $S^\Gamma = (R^3 \setminus S_0) \times [0, T]$  соответствуют действию объемных и начально-поверхностных внешнединамических возмущений таких, что

$$L_r^0(\partial_t) u(s) \Big|_{t=0} = U_r^0(x) \quad (x \in S_0, r = \overline{1, R_0}), \quad (6)$$

$$L_\rho^\Gamma(\partial_x) u(s) \Big|_{x=x^\Gamma \in \Gamma} = U_\rho^\Gamma(x^\Gamma, t) \quad (t \in [0, T], \rho = \overline{1, R_\Gamma}), \quad (7)$$

где  $L_r^0(\partial_t)$  ( $r = \overline{1, R_0}$ ),  $L_\rho^\Gamma(\partial_x)$  ( $\rho = \overline{1, R_\Gamma}$ ) — линейные дифференциальные операторы.

Рассмотрим также дискретный аналог соотношений (5):

$$\begin{aligned} u_\infty(s) &= \sum_{m=1}^M G(s-s_m) f_m, \\ u_0(s) &= \sum_{m=1}^{M_0} G(s-s_m^0) f_{0m}, \\ u_\Gamma(s) &= \sum_{m=1}^{M_\Gamma} G(s-s_m^\Gamma) f_{\Gamma m}. \end{aligned} \quad (8)$$

Учитывая [6], что представления (4), (5) и (4), (8) вектор-функции  $u(s)$  уравнения (2) удовлетворяют при любых моделирующих вектор-функциях  $f_0(s)$  ( $s \in S^0$ ),  $f_\Gamma(s)$  ( $s \in S^\Gamma$ ) и их значениях  $f_{0m}$  ( $m = \overline{1, M_0}$ ),  $f_{\Gamma m}$  ( $m = \overline{1, M_\Gamma}$ ), определенных в точках  $s_m^0 \in S^0$  ( $m = \overline{1, M_0}$ ),  $s_m^\Gamma \in S^\Gamma$  ( $m = \overline{1, M_\Gamma}$ ), задачу построения вектор-функции  $u(s)$  в прямых задачах динамики упругого тела сведем к построению вектор-функций  $f_0(s)$ ,  $f_\Gamma(s)$  и векторов

$$f_0 = \text{col}(f_{0m}, m = \overline{1, M_0}),$$

$$f_\Gamma = \text{col}(f_{\Gamma m}, m = \overline{1, M_\Gamma}),$$

которые являются решениями задачи

$$\Phi = \int_{S_0} \sum_{r=1}^{R_0} \|L_r^0(\partial_t) u(s)|_{t=0} - U_r^0(x)\|^2 dx +$$

$$+ \int_{\Gamma \times [0, T]} \sum_{\rho=1}^{R_\Gamma} \|L_\rho^\Gamma(\partial_x) u(s) - U_\rho^\Gamma(s)\|^2 ds \rightarrow \min_{u(s)}. \quad (9)$$

В задачах управления динамикой рассматриваемого тела начально-краевые наблюдения (6), (7) за его состоянием дополним одним из следующих соотношений:

$$L_{iT}(\partial_s) y(s)|_{t=t_i} = U_{Ti}(x) \quad (x \in S_0, i = \overline{1, I}), \quad (10)$$

$$L_{iX}(\partial_s) y(s)|_{x=x_i} = U_{Xi}(t) \quad (t \in [0, T], i = \overline{1, I}), \quad (11)$$

$$L_i(\partial_s) y(s) = U_i(s) \quad (s \in S_0^T, i = \overline{1, I}). \quad (12)$$

Здесь, как и выше,  $L_{iT}(\partial_s)$ ,  $L_{iX}(\partial_s)$ ,  $L_i(\partial_s)$  ( $i = \overline{1, I}$ ) — линейные дифференциальные операторы,  $U_{Ti}(x)$ ,  $U_{Xi}(t)$ ,  $U_i(s)$  ( $i = \overline{1, I}$ ) — заданные функции, которые определяют желаемые состояния тела для  $x \in S_0$ ,  $t \in [0, T]$ ,  $s \in S_0^T$ .

Будем исходить из того, что управляющими внешнединамическими факторами, посредством которых достигаются состояния  $U_{Ti}(x)$ ,  $U_{Xi}(t)$ ,  $U_i(s)$ , могут быть функции  $f(s)$ ,  $U_r^0(x)$  ( $r = \overline{1, R_0}$ ),  $U_\rho^\Gamma(s)$  ( $\rho = \overline{1, R_\Gamma}$ ) объемно-, начально- и поверхностно-распределенных внешнединамических воздействий, взятых по одному, по два и по три. Решение задач управления рассматриваемым упругим телом для условия (12), как наиболее общего, и для наблюдаемого согласно (6), (7) трехмерного упругого тела рассмотрим ниже, где будут определены критерии решения конкретных задач.

#### ЗАДАЧИ УПРАВЛЕНИЯ ДИНАМИКОЙ ТРЕХМЕРНОГО УПРУГОГО ТЕЛА С УЧАСТИЕМ ОБЪЕМНО-РАСПРЕДЕЛЕННЫХ ВНЕШНЕДИНАМИЧЕСКИХ ВОЗДЕЙСТВИЙ

Рассмотрим постановки и варианты решения задач управления рассматриваемым упругим телом, исходя из наблюдений (6), (7) за его начально-краевым состоянием для случая, когда желаемое его состояние описывается соотношением (12), а управление выполняется вектором  $f = \text{col}(f_m = f(s_m), m = \overline{1, M})$  объемных внешнединамических факторов при возможном участии начально-краевых возмущений  $U_r^0(x)$  ( $r = \overline{1, R_0}$ ),  $U_\rho^\Gamma(s)$  ( $\rho = \overline{1, R_\Gamma}$ ).

**Управление вектором объемно-распределенных внешнединамических воздействий.** Рассмотрим случай, когда функции  $U_r^0(x)$  ( $r = \overline{1, R_0}$ ),  $U_\rho^\Gamma(s)$  ( $\rho = \overline{1, R_\Gamma}$ ) известны, а управление выполняется вектором  $f$  при условии

$$\Phi_* = \sum_{r=1}^{R_0} \int_{S_0} \|L_r^0(\partial_t) u(s)|_{t=0} - U_r^0(x)\|^2 dx + \sum_{\rho=1}^{R_\Gamma} \int_{\Gamma \times [0, T]} \|L_\rho^\Gamma(\partial_x) u(s) - U_\rho^\Gamma(s)\|^2 ds +$$

$$+ \sum_{i=1}^I \int_{S_0^T} \|L_i(\partial_s) u(s) - U_i(s)\|^2 ds \rightarrow \min_{u(s)}. \quad (13)$$

При вектор-функции  $u(s)$ , определенной согласно (4), (8), задача (13) эквивалентна построению управляюще-моделирующего вектора  $\bar{f} = \text{col}(f_0, f_\Gamma, f)$  такого, что

$$\Phi_* \rightarrow \min_{\bar{f}}. \quad (14)$$

Решение (14) получим среднеквадратическим обращением системы линейных функциональных уравнений [6]

$$B(s)\bar{f} = \bar{U}(s), \quad (15)$$

в которой

$$\bar{U}(s) = \text{col}(U_0(x) (x \in S_0), U_\Gamma(s) (s \in \Gamma \times [0, T]), U(s) (s \in S_0^T)),$$

$$B(s) = \begin{pmatrix} B_{11}(x) (x \in S_0) & B_{12}(x) (x \in S_0) & B_{13}(x) (x \in S_0) \\ B_{21}(s) (s \in \Gamma \times [0, T]) & B_{22}(s) (s \in \Gamma \times [0, T]) & B_{23}(s) (s \in \Gamma \times [0, T]) \\ B_{31}(s) (s \in S_0^T) & B_{32}(s) (s \in S_0^T) & B_{33}(s) (s \in S_0^T) \end{pmatrix}$$

при

$$U_0(x) = \text{col}(U_r^0(x), r = \overline{1, R_0}),$$

$$U_\Gamma(s) = \text{col}(U_\rho^\Gamma(s), \rho = \overline{1, R_\Gamma}),$$

$$U(s) = \text{col}(U_i(s), i = \overline{1, I}),$$

$$B_{11}(x) = \text{col}(\text{str}(L_r^0(\partial_t)G(s-s_m^0)) \Big|_{t=0}, m = \overline{1, M_0}, r = \overline{1, R_0});$$

$$B_{12}(x) = \text{col}(\text{str}(L_r^0(\partial_t)G(s-s_m^\Gamma)) \Big|_{t=0}, m = \overline{1, M_\Gamma}, r = \overline{1, R_0});$$

$$B_{13}(x) = \text{col}(\text{str}(L_r^0(\partial_t)G(s-s_m)) \Big|_{t=0}, m = \overline{1, M}, r = \overline{1, R_0});$$

$$B_{21}(s) = \text{col}(\text{str}(L_\rho^\Gamma(\partial_x)G(s-s_m^0)), m = \overline{1, M_0}, \rho = \overline{1, R_\Gamma});$$

$$B_{22}(s) = \text{col}(\text{str}(L_\rho^\Gamma(\partial_x)G(s-s_m^\Gamma)), m = \overline{1, M_\Gamma}, \rho = \overline{1, R_\Gamma});$$

$$B_{23}(s) = \text{col}(\text{str}(L_\rho^\Gamma(\partial_x)G(s-s_m)), m = \overline{1, M}, \rho = \overline{1, R_\Gamma});$$

$$B_{31}(s) = \text{col}(\text{str}(L_i(\partial_s)G(s-s_m^0)), m = \overline{1, M_0}, i = \overline{1, I});$$

$$B_{32}(s) = \text{col}(\text{str}(L_i(\partial_s)G(s-s_m^\Gamma)), m = \overline{1, M_\Gamma}, i = \overline{1, I});$$

$$B_{33}(s) = \text{col}(\text{str}(L_i(\partial_s)G(s-s_m)), m = \overline{1, M}, i = \overline{1, I}).$$

При этом

$$\Omega_f = \left\{ \bar{f}: \int_{(*)} \|B(s)\bar{f} - \bar{U}(s)\| ds \rightarrow \min_{\bar{f}} \right\} = \{ \bar{f}: \bar{f} = P^+ B_u + \bar{v} - P^+ P \bar{v} \}, \quad (16)$$

где при произвольном  $\bar{v} = \text{col}(v_0, v_\Gamma, v)$  имеем

$$P = [P_{ij}]_{i,j=1}^3, \quad B_u = \text{col}(B_{ui}, i = \overline{1, 3}),$$

$$P_{ij} = \int_{S_0} B_{1i}^T(x) B_{1j}(x) dx + \int_{\Gamma \times [0, T]} B_{2i}^T(s) B_{2j}(s) ds + \int_{S_0^T} B_{3i}^T(s) B_{3j}(s) ds;$$

$$B_{ui} = \int_{S_0} B_{1i}^T(x) U_0(x) dx + \int_{\Gamma \times [0, T]} B_{2i}^T(s) U_\Gamma(s) ds + \int_{S_0^T} B_{3i}^T(s) U(s) ds.$$

Здесь и далее символом  $(\bullet)$  обозначено интегрирование по области изменения аргумента подынтегральной функции, а символом  $+$  обозначено псевдообращение матрицы.

Полагая, что

$$P^+ = \text{col}(Q_1, Q_2, Q_3),$$

из (16) находим

$$f_0 = Q_1(B_u - P\bar{v}) + v_0, \quad f_\Gamma = Q_2(B_u - P\bar{v}) + v_\Gamma, \quad f = Q_3(B_u - P\bar{v}) + v. \quad (17)$$

При найденных согласно (17) управляюще-моделирующих векторах  $f, f_0, f_\Gamma$  имеем

$$\begin{aligned} \min_{\bar{f} \in \Omega_f} \Phi_* = & \int_{S_0} (U_0(x))^T U_0(x) dx + \int_{\Gamma \times [0, T]} (U_\Gamma(s))^T U_\Gamma(s) ds + \\ & + \int_{S_0^T} (U(s))^T U(s) ds - B_u^T P^+ B_u. \end{aligned}$$

При этом  $v_0 = v_\Gamma = v \equiv 0$ , если  $\det P > 0$ .

#### Управление с участием начально-краевых возмущающих факторов.

Рассмотрим случай, когда управление исследуемым упругим телом выполняется вектором  $f$  объемно-распределенных внешнединамических воздействий с участием начально-краевых возмущающих факторов. Функции  $U_r^0(x)$  ( $r = \overline{1, R_0}$ ),  $U_\rho^\Gamma(s)$  ( $\rho = \overline{1, R_\Gamma}$ ) возмущений получим из (6), (7) после подстановки туда вектор-функции  $u(s)$ , построенной согласно (4), (8), (13). Вектор  $\bar{f}$  управляюще-моделирующих воздействий при этом, как и выше, получим после среднеквадратического обращения системы (15) при условии отсутствия в ней:

1) вектор-функции  $U_0(x)$  и первой строки блоков матричной функции  $B(s)$  при управлении вектором  $f$  и вектор-функцией  $U_r^0(x)$  ( $r = \overline{1, R_0}$ ) (задача 1);

2) вектор-функции  $U_\Gamma(s)$  и второй строки блоков матричной функции  $B(s)$  при управлении вектором  $f$  и вектор-функцией  $U_\rho^\Gamma(s)$  ( $\rho = \overline{1, R_\Gamma}$ ) (задача 2);

3) вектор-функций  $U_0(x)$ ,  $U_\Gamma(s)$  и первых двух строк блоков матричной функции  $B(s)$  при управлении вектором  $f$  и вектор-функциями  $U_r^0(x)$  ( $r = \overline{1, R_0}$ ),  $U_\rho^\Gamma(s)$  ( $\rho = \overline{1, R_\Gamma}$ ) (задача 3).

Как и выше, управляюще-моделирующие векторы  $f, f_0, f_\Gamma$  будут определяться соотношениями (17), в которых

$$1) P_{ij} = \int_{\Gamma \times [0; T]} B_{2i}^T(s) B_{2j}(s) ds + \int_{S_0^T} B_{3i}^T(s) B_{3j}(s) ds;$$

$$B_{ui} = \int_{\Gamma \times [0; T]} B_{2i}^T(s) U_\Gamma(s) ds + \int_{S_0^T} B_{3i}^T(s) U(s) ds, \quad i, j = \overline{1, 3}$$

(задача 1);

$$2) P_{ij} = \int_{S_0} B_{1i}^T(s) B_{1j}(s) ds + \int_{S_0^T} B_{3i}^T(s) B_{3j}(s) ds;$$

$$B_{ui} = \int_{S_0} B_{1i}^T(x) U_0(x) dx + \int_{S_0^T} B_{3i}^T(s) U(s) ds, \quad i, j = \overline{1,3}$$

(задача 2);

$$3) P_{ij} = \int_{S_0^T} B_{3i}^T(s) B_{3j}(s) ds;$$

$$B_{ui} = \int_{S_0^T} B_{3i}^T(s) U(s) ds, \quad i, j = \overline{1,3}$$

(задача 3).

Среднеквадратическая точность решений каждой рассмотренной задачи при этом будет определяться соответственно величинами

$$\varepsilon_1^2 =$$

$$= \min_{f, f_0, f_\Gamma} \left[ \sum_{\rho=1}^{R_\Gamma} \int_{\Gamma \times [0; T]} \|L_\rho^\Gamma(\partial_x) u(s) - U_\rho^\Gamma(s)\|^2 ds + \sum_{i=1}^I \int_{S_0^T} \|L_i(\partial_s) u(s) - U_i(s)\|^2 ds \right] =$$

$$= \int_{\Gamma \times [0; T]} (U_\Gamma(s))^T U_\Gamma(s) ds + \int_{S_0^T} (U(s))^T U(s) ds - B_u^T P^+ B_u;$$

$$\varepsilon_2^2 = \min_{f, f_0, f_\Gamma} \left[ \sum_{r=1}^{R_0} \int_{S_0} \|L_r^0(\partial_t) u(s)|_{t=0} - U_r^0(x)\|^2 dx + \sum_{i=1}^I \int_{S_0^T} \|L_i(\partial_s) u(s) - U_i(s)\|^2 ds \right] =$$

$$= \int_{S_0} (U_0(x))^T U_0(x) ds + \int_{S_0^T} (U(s))^T U(s) ds - B_u^T P^+ B_u;$$

$$\varepsilon_3^2 = \min_{f, f_0, f_\Gamma} \sum_{i=1}^I \int_{S_0^T} \|L_i(\partial_s) u(s) - U_i(s)\|^2 ds = \int_{S_0^T} (U(s))^T U(s) ds - B_u^T P^+ B_u.$$

### Управление в установившемся пространственно-временном режиме.

Полученное выше решение рассматриваемых задач упрощается, если влиянием начальных (6), поверхностных (7) и начально-поверхностных (6), (7) динамических возмущений на вектор-функцию  $u(s)$  состояния тела можно пренебречь, а упруго-динамическое поле смещенных точек тела исследовать в неограниченной временной, пространственной и пространственно-временной областях. При этом в (4) будут отсутствовать составляющие  $u_0(s)$ ,  $u_\Gamma(s)$ , ( $u_0(s)$  и  $u_\Gamma(s)$ ), а в (15) — векторы  $f_0$ ,  $f_\Gamma$ , ( $f_0$  и  $f_\Gamma$ ).

Рассмотрим структуру разрешающих уравнений для этих случаев.

**Задача 1.** Упругое тело  $S_0$  исследуется в установившемся режиме ( $t \in (-\infty; T]$ ) при заданных  $Y_\rho^\Gamma(s)$  ( $s \in S_0^\infty = \Gamma \times (-\infty; 0]$ ,  $\rho = \overline{1, R_\Gamma}$ ). Желаемое состояние (12) достигается так, чтобы

$$\Phi_\Gamma = \sum_{\rho=1}^{R_\Gamma} \int_{\Gamma \times [0; T]} \|L_\rho^\Gamma(\partial_x) u(s) - U_\rho^\Gamma(s)\|^2 ds + \sum_{i=1}^I \int_{S_0^T} \|L_i(\partial_s) u(s) - U_i(s)\|^2 ds \rightarrow \min_f.$$

Вектор  $\bar{f} = \text{col}(f_\Gamma, f)$  управляюще-моделирующих факторов получим согласно (17) после среднеквадратического обращения системы (15), в которой в данном случае

$$B(s) = \begin{pmatrix} B_{22}(s) & B_{23}(s) \\ B_{32}(s) & B_{33}(s) \end{pmatrix}, \quad \bar{U}(s) = \begin{pmatrix} U_\Gamma(s) \\ U(s) \end{pmatrix}.$$

При этом

$$P = \begin{pmatrix} P_{22} & P_{23} \\ P_{32} & P_{33} \end{pmatrix}, \quad B_u = \begin{pmatrix} B_{u2} \\ B_{u3} \end{pmatrix}, \quad P^+ = \begin{pmatrix} Q_2 \\ Q_3 \end{pmatrix},$$

$$P_{ij} = \int_{\Gamma \times [0; T]} B_{2i}^T(s) B_{2j}(s) ds + \int_{S_0^T} B_{3i}^T(s) B_{3j}(s) ds,$$

$$B_{ui} = \int_{\Gamma \times [0; T]} B_{2i}^T(s) U_\Gamma(s) ds + \int_{S_0^T} B_{3i}^T(s) U(s) ds.$$

Точность решений задачи будет определяться величиной

$$\min_{\bar{f}} \Phi_\Gamma = \int_{\Gamma \times [0; T]} U_\Gamma^T(s) U_\Gamma(s) ds + \int_{S_0^T} U(s) U(s) ds - B_u^T P^+ B_u.$$

**Задача 2.** Рассмотрим вариант управления установившейся динамикой тела  $S_0$  для случая, когда управляющий вектор  $f$  объемно-распределенных возмущений дополняется поверхностным управлением  $U_\rho^\Gamma(s)$  ( $s \in \Gamma \times [-\infty; T]$ ), т.е. когда

$$\Phi = \sum_{i=1}^I \int_{S_0^T} \|L_i(\partial_s) u(s) - U_i(s)\|^2 ds \rightarrow \min_{f, U_\rho^\Gamma(s) (\rho=1, R_\Gamma)}.$$

Как и выше, управляюще-моделирующий вектор  $\bar{f} = \text{col}(f_\Gamma, f)$  получим согласно (17), как результат псевдообращения системы (15), в которой теперь  $B(s) = (B_{32}(s), B_{33}(s))$ ,  $\bar{U}(s) = U(s)$  при

$$P_{ij} = \int_{S_0^T} B_{3i}^T(s) B_{3j}(s) ds,$$

$$B_{ui} = \int_{S_0^T} B_{3i}^T(s) U(s) ds \quad (i, j = \overline{2, 3}).$$

Поверхностное управление  $U_\rho^\Gamma(s)$ , соответствующее (19), определим из (7).

При этом

$$\min_{f, U_\rho^\Gamma (\rho=1, R_\Gamma)} \Phi = \int_{S_0^T} U^T(s) U(s) ds - B_u^T P^+ B_u.$$

**Задача 3.** Исследуем динамику упругого тела  $S_0$  для случая, когда поверхностным возмущением можно пренебречь. При заданных функциях  $U_r^0(x)$  ( $x \in S_0$ ,  $r = \overline{1, R_0}$ ) управляюще-моделирующий вектор  $\bar{f} = \text{col}(f_0, f)$  определим из условия

$$\Phi_0 = \sum_{r=1}^{R_0} \int_{S_0} \|L_r^0(\partial_t) u(s)|_{t=0} - U_r^0(x)\|^2 dx + \sum_{i=1}^I \int_{S_0^T} \|L_i(\partial_s) u(s) - U_i(s)\|^2 ds \rightarrow \min_{\bar{f}},$$



которое, как и выше, приведет к системе (15) при

$$B(s) = \begin{pmatrix} B_{11}(s) & B_{13}(s) \\ B_{31}(s) & B_{33}(s) \end{pmatrix}, \quad \bar{U}(s) = \begin{pmatrix} U_0(s) \\ U(s) \end{pmatrix}.$$

В результате псевдообращения (15) имеем управляющий и моделирующий векторы  $f$  и  $f_0$ , аналитические выражения которых получим из (17), полагая

$$P = \begin{pmatrix} P_{11} & P_{13} \\ P_{31} & P_{33} \end{pmatrix}, \quad B_u = \begin{pmatrix} B_{u1} \\ B_{u3} \end{pmatrix}, \quad P^+ = \begin{pmatrix} Q_1 \\ Q_3 \end{pmatrix},$$

$$P_{ij} = \int_{S_0} B_{1i}^T(x) B_{1j}(x) dx + \int_{S_0^T} B_{3i}^T(s) B_{3j}(s) ds,$$

$$B_{ui} = \int_{S_0} B_{1i}^T(s) U_0(s) ds + \int_{S_0^T} B_{3i}^T(s) U(s) ds.$$

При этом

$$\min_{\bar{f}} \Phi_0 = \int_{S_0} U_0^T(x) U_0(x) dx + \int_{S_0^T} U^T(s) U(s) ds - B_u^T P^+ B_u.$$

**Задача 4.** Рассмотрим вариант решения предыдущей задачи для случая, когда в управлении принимают участие начальные возмущающие факторы  $U_r^0(x)$  ( $r = \overline{1, R_0}$ ), а  $\Phi \rightarrow \min_{f, U_r^0 (r = \overline{1, R_0})}$ .

Управляющие функции  $U_r^0(x)$  ( $r = \overline{1, R_0}$ ) определим из (6) при условии, что функция  $u(s)$  соотношением (4) представлена через управляюще-моделирующий вектор  $\bar{f} = \text{col}(f_0, f)$ , для которого имеют место формулы (17) при

$$B(s) = (B_{31}(s), B_{33}(s)), \quad \bar{U}(s) = U(s).$$

Как и выше,

$$\min_{f, U_r^0 (r = \overline{1, R_0})} \Phi = \int_{S_0^T} U^T(s) U(s) ds - B_u^T P^+ B_u.$$

**Задача 5.** Решение задачи управления телом  $S_0$  будет более простым для случая, когда начально-поверхностными возмущениями можно пренебречь.

Решение задачи  $\Phi \rightarrow \min_f$  получим, среднеквадратически обращая уравнение  $B_{33}(s)f = U(s)$ .

В результате находим

$$f = P^+ (B_u - Pv) + v \quad \forall v \in R^{3M}$$

при

$$P = \int_{S_0^T} B_{33}^T(s) B_{33}(s) ds, \quad B_{ui} = \int_{S_0^T} B_{33}^T(s) U(s) ds$$

такое, что

$$\min_f \Phi = \int_{S_0^T} U^T(s) U(s) ds - B_u^T P^+ B_u.$$

Заметим, что однозначность решений рассмотренных задач 1–5 задается условием  $\det P > 0$ , записанным с учетом определения матрицы  $P$  для каждой отдельной задачи.

**ЗАДАЧА УПРАВЛЕНИЯ ДИНАМИКОЙ ТРЕХМЕРНОГО УПРУГОГО ТЕЛА ПРИ ИЗВЕСТНЫХ ОБЪЕМНО-РАСПРЕДЕЛЕННЫХ ВНЕШНЕДИНАМИЧЕСКИХ ВОЗМУЩЕНИЯХ**

Продолжим рассмотрение задачи управления трехмерным упругим телом  $S_0$  по среднеквадратическому приближению вектор-функции  $u(s)$  его состояния к значениям, определенным согласно (12) функциями  $U_i(s)$  ( $s \in S_0^T$ ,  $i = \overline{1, I}$ ). В отличие от рассмотренного выше будем считать, что объемно-распределенные возмущения  $f(s)$  ( $s \in S_0^T$ ) известны, а допустимыми для управления телом, которое здесь рассматривается, есть функции  $U_r^0(x)$  ( $x \in S_0$ ,  $r = \overline{1, R_0}$ ) и  $U_\rho^\Gamma(s)$  ( $s \in \Gamma \times [0; T]$ ,  $\rho = \overline{1, R_\Gamma}$ ) начально- и поверхностно-распределенных возмущающих факторов, которые построим при

$$\Phi_\Gamma \rightarrow \min_{U_r^0(x) (r=\overline{1, R_0})}, \quad (18)$$

$$\Phi_0 \rightarrow \min_{U_\rho^\Gamma(s) (\rho=\overline{1, R_\Gamma})}, \quad (19)$$

$$\Phi \rightarrow \min_{\substack{U_r^0(x) (r=\overline{1, R_0}) \\ U_\rho^\Gamma(s) (\rho=\overline{1, R_\Gamma})}}. \quad (20)$$

Выражения для управляющих функций  $U_r^0(x)$  ( $r = \overline{1, R_0}$ ),  $U_\rho^\Gamma(s)$  ( $\rho = \overline{1, R_\Gamma}$ ) в задачах (18)–(20) получим из (6), (7) с учетом того, что в (4) составляющая функция  $u_\infty(s)$  известна, а моделирующий вектор  $\bar{f} = \text{col}(f_0, f_\Gamma)$  в  $u_0(s)$  и  $u_\Gamma(s)$  определяется среднеквадратическим обращением системы

$$B(s)\bar{f} = \tilde{U}(s),$$

в которой для задачи (18)

$$B(s) = \begin{pmatrix} B_{21}(s) & B_{22}(s) \\ B_{31}(s) & B_{32}(s) \end{pmatrix}, \quad \tilde{U}(s) = \begin{pmatrix} \bar{U}_\Gamma(s) \\ \bar{U}(s) \end{pmatrix},$$

для задачи (19)

$$B(s) = \begin{pmatrix} B_{11}(x) & B_{12}(x) \\ B_{31}(s) & B_{32}(s) \end{pmatrix}, \quad \tilde{U}(s) = \begin{pmatrix} \bar{U}_0(x) \\ \bar{U}(s) \end{pmatrix},$$

для задачи (20)

$$B(s) = (B_{31}(s), B_{32}(s)), \quad \tilde{U}(s) = \bar{U}(s)$$

при

$$\bar{U}_0(x) = U_0(x) - \text{col}(L_r^0(\partial_t)u_\infty(s)|_{t=0}, r = \overline{1, R_0}),$$

$$\bar{U}_\Gamma(s) = U_\Gamma(s) - \text{col}(L_\rho^\Gamma(\partial_x)u_\infty(s), \rho = \overline{1, R_\Gamma}),$$

$$\bar{U}(s) = U(s) - \text{col}(L_i(\partial_s)u_\infty(s), i = \overline{1, I}).$$

Отсюда находим

$$f_0 = Q_1(B_u - Pv) + v_0, \quad f_\Gamma = Q_2(B_u - Pv) + v_\Gamma,$$

где при произвольных  $3M_0$ -мерных и  $3M_\Gamma$ -мерных векторах  $v_0, v_\Gamma$ , тожде-

ственно равных нулю, если  $\det P > 0$ , имеем

$$v = \begin{pmatrix} v_0 \\ v_\Gamma \end{pmatrix}, P = [P_{ij}]_{i,j=1}^2, B_u = \begin{pmatrix} B_{u1} \\ B_{u2} \end{pmatrix}, P^+ = \begin{pmatrix} Q_1 \\ Q_2 \end{pmatrix}.$$

Здесь для задачи (18)

$$P_{ij} = \int_{\Gamma \times [0; T]} B_{2i}^T(s) B_{2j}(s) ds + \int_{S_0^T} B_{3i}^T(s) B_{3j}(s) ds,$$

$$B_{ui} = \int_{\Gamma \times [0; T]} B_{2i}^T(s) \bar{U}_\Gamma(s) ds + \int_{S_0^T} B_{3i}^T(s) \bar{U}(s) ds;$$

для задачи (19)

$$P_{ij} = \int_{S_0} B_{1i}^T(x) B_{1j}(x) dx + \int_{S_0^T} B_{3i}^T(s) B_{3j}(s) ds,$$

$$B_{ui} = \int_{S_0} B_{1i}^T(x) \bar{U}_0(x) dx + \int_{S_0^T} B_{3i}^T(s) \bar{U}(s) ds;$$

для задачи (20)

$$P_{ij} = \int_{S_0^T} B_{3i}^T(s) B_{3j}(s) ds, B_{ui} = \int_{S_0^T} B_{3i}^T(s) \bar{U}(s) ds.$$

При этом

$$\min_{f_0, f_\Gamma} \Phi_\Gamma = \int_{\Gamma \times [0; T]} \bar{U}_\Gamma^T(s) \bar{U}_\Gamma(s) ds + \int_{S_0^T} \bar{U}^T(s) \bar{U}(s) ds - B_u^T P^+ B_u,$$

$$\min_{f_0, f_\Gamma} \Phi_0 = \int_{S_0} \bar{U}_0^T(x) \bar{U}_0(x) dx + \int_{S_0^T} \bar{U}^T(s) \bar{U}(s) ds - B_u^T P^+ B_u,$$

$$\min_{f_0, f_\Gamma} \Phi = \int_{S_0^T} \bar{U}^T(s) \bar{U}(s) ds - B_u^T P^+ B_u.$$

Полученные решения рассмотренных задач будут более простыми, если в задаче (18) можно пренебречь поверхностными, а в задаче (19) — начальными возмущениями. Тогда  $\Phi_\Gamma = \Phi_0 = \Phi$ . При этом

$$u(s) = u_\infty(s) + u_0(s), f_0 = P_1^+ (B_{u1} - P_1 v_0) + v_0$$

для задачи (18),

$$u(s) = u_\infty(s) + u_\Gamma(s), f_\Gamma = P_2^+ (B_{u2} - P_2 v_\Gamma) + v_\Gamma$$

для задачи (19),

$$a) P_i = \int_{S_0^T} B_{3i}^T(s) B_{3i}(s) ds, B_{ui} = \int_{S_0^T} B_{3i}^T(s) \bar{U}(s) ds.$$

Заметим, что, как и выше,  $v_0 \equiv 0$  и  $v_\Gamma \equiv 0$  соответственно при  $\det P_1 > 0$  и  $\det P_2 > 0$ .

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Решена сложная и практически сформулированная задача управления трехмерным упругим телом произвольной формы при наличии минимального количества информации о его начальном и краевом состояниях. Цель управления — среднеквадратическое приближение линейно преобразованного поля упруго-динамических смещений точек тела к непрерывно заданным функциям.

Рассмотрены случаи управления динамикой тела через объемно-, поверхностно- и начально-распределенные внешнединамические управляющие воздействия, взятые по одному, по два и по три. Алгоритмы решения рассматриваемых задач, основанные на обобщениях псевдоинверсной алгебры, просты, наглядны и доступны для инженерной практики. Полученные решения проанализированы на точность и однозначность.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стоян В.А., Двирничук К.В. О математическом моделировании трехмерного поля поперечных динамических смещений толстых упругих плит. *Кибернетика и системный анализ*. 2013. № 6. С. 58–72.
2. Стоян В.А., Двирничук К.В. О математическом моделировании задач управления динамикой толстых упругих плит. I. Управление при непрерывно заданном желаемом состоянии. *Кибернетика и системный анализ*. 2014. Т. 50, № 3. С. 70–96.
3. Стоян В.А., Двирничук К.В. О математическом моделировании задач управления динамикой толстых упругих плит. II. Управление при дискретно заданном желаемом состоянии. *Кибернетика и системный анализ*. 2015. Т. 51, № 2. С. 117–133.
4. Лурье А.И. Пространственные задачи теории упругости. Москва: Гостехиздат, 1955. 492 с.
5. Стоян В.А. Методи математичного моделювання в задачах динаміки товстих пружних плит. Київ: ВПЦ «Київський університет», 2016. 277 с.
6. Стоян В.А. Математичне моделювання лінійних, квазілінійних і нелінійних динамічних систем. Київ: ВПЦ «Київський університет», 2011. 320 с.

Надійшла до редакції 06.02.2017

## В.А. Стоян

### ПРО ЗАДАЧІ КЕРУВАННЯ ДИНАМІКОЮ НЕПОВНО ВИЗНАЧЕНИХ ТРИВИМІРНИХ ПРУЖНИХ ТІЛ.

#### I. ВИПАДОК НЕПЕРЕРВНО ЗАДАНОГО БАЖАНОГО СТАНУ

**Анотація.** Розв'язано задачі керування лінійно перетвореною вектор-функцією зміщень точок тривимірного пружного тіла з метою середньоквадратичного наближення її до неперервно заданих значень. Задачі розв'язуються без обмежень на геометрію тіла і за умови неперервно визначених спостережень за його початково-крайовим станом. Як керувальні фактори розглянуто об'ємно-, поверхнево- і початково-розподілені зовнішньодинамічні збурення. Проведено оцінювання точності та однозначності керування.

**Ключові слова:** просторово розподілені динамічні системи, просторові задачі теорії пружності, псевдоінверсія, керування.

## V.A. Stoyan

### PROBLEMS OF CONTROL OF THE DYNAMICS OF NOT FULLY DETERMINED THREE-DIMENSIONAL ELASTIC BODIES.

#### I. THE CASE OF CONTINUOUSLY DEFINED DESIRED STATE

**Abstract.** The author solves problems of control of a linearly transformed vector function of displacements of points of a three-dimensional elastic body with the purpose of root-mean-square approximation to its continuously defined values. No constraints are imposed on body's geometry and observations of its initial-boundary state are continuously defined. Spatial, superficial and initially distributed external-dynamic perturbations are considered as controlling factors. The accuracy and uniqueness of control are evaluated.

**Keywords:** spatially distributed dynamic systems, spatial problems of elastic theory, pseudoinversion, control.

Стоян Владимир Антонович,

доктор физ.-мат. наук, профессор кафедры Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, e-mail: v\_a\_stoyan@ukr.net.