

Анотація. У представлений роботі показано, що розробка і апробація методик визначення критерійних показників (органічних кислот, консервантів, барвників, підсолоджувачів, антионів, анионів, катіонів) для ідентифікації виноробної і безалкогольної продукції проведена з використанням високо-експективної рідинної хроматографії, капілярного електрофорезу. Рекомендовано системний підхід щодо процедури ідентифікації виноробної і безалкогольної продукції з урахуванням застосування супукності методик критерійних показників якості.

Ключові слова: вина, безалкогольні напої, високоекспективна рідинна хроматографія, капілярний електрофорез, барвники, підсолоджувачі, органічні кислоти, критерійні показники, консерванти, антионі, мінеральні речовини.

Анотація. В представленій работе показано, що розробка та апробація методик определення критерійних показників (органічних кислот, консервантів, красітіл, підсласників, антионів, анионів, катіонів) для ідентифікації винодельської та безалкогольної продукції проведена з використанням високоекспективної рідинної хроматографії, капілярного електрофорезу (ВЭЖХ), капілярного електрофореза (КЭФ). Рекомендовано системний підхід до процедур ідентифікації винодельської та безалкогольної продукції з учеюм примененням супукності методик критерійних показників якості.

Ключові слова: вина, безалкогольні напої, високоекспективна жидкостная хроматография, капиллярный электрофорез, красители, подсласители, органические кислоты, критерийные показатели, консерванты, антионы, минеральные вещества.

Введение

Известно, что проблема качества и безопасности винодельской продукции включает как разработку соответствующих нормативов, так и методов контроля. Внедрение систем качества на винодельческих предприятиях на основе стандартов ISO серии 9000 «Управление качеством продукции», требует современных подходов к контролю качества и безопасности продукции, ее идентификации. В насторое время, по мнению экспертов, на рынке предлагается до 30 % фальсифицированной винопродукции, которая может принести вред здоровью человека.

Постановка проблемы

В НИИВ «Магарач» около двух десятков лет проводятся исследования по разработке методических основ идентификации винодельской продукции с целью защиты ее от фальсификации [1-5]. Для идентификации виноградных вин рекомендуется определять следующие показатели: по цвету – фенольные вещества (состав, формы), синтетический краситель, оптические характеристики; по аромату – ароматизаторы, компоненты аромата (сопотношение основных/фоновых), по вкусу – глицерин, катионы, анионы, приведенный экстракт, соотношения их с другими физико-химическими ха-

рактеристиками [6]. Увеличение количества показателей, участвующих в процессе идентификации, позволяет получить более правильный результат, а для этого необходимы точные, достоверные методики, применяемые для испытаний винопродукции. Для достижения качества результатов испытаний лаборатории должны быть обеспечены методиками выполнения измерений (МВИ), которые отвечают требованиям международных стандартов. Применение в Украине новых методик и использование действующих на основе современных инструментальных экспресс-методов для оценки качества вин алкогольных и безалкогольных напитков, их безопасности и идентификации, а также получение точных данных предоставляет потребителю гарантии качества потребляемой продукции. Тем более, что вступление Украины в члены в Мировой организации торговли (ВТО) накладывает обязательства отвечать требованиям этой организации по всем пунктам сотрудничества, включая современные методы контроля качества и безопасности винопродукции [7].

На протяжении последних лет в НИИВ «Магарач» проводится направленная работа по оснащению Испытательного центра «Магарач» современным аналитическим оборудованием фирм Agilent Technologies, отличительной чертой которого является универсальность моделей, обес-

печивающая их применение в решении широкого круга научных задач. В результате полностью сформирована экспериментальная база для изучения летучих и растворимых компонентов вина: газовая хроматография с пламенно-ионизационным и масс-спектрометрическим детектированием, высокоэффективная жидкостная хроматография с диодно-матричным, рефрактометрическим, кондуктометрическим, нефелометрическим детектированием, капілярний електрофорез з диодно-матричним детектированием. Быстро развитие капілярного електрофорезу з привнесеною до появленню экспериментального обладання з капілярним електрофорезу, способного рещать проблеми контроля широкого спектра веществ, находящихся в пищевых продуктах в ионизированном состоянии [8].

Ведущие фирмы мира («Beckman Coulter», «Agilent Technologies», «Prinse Technologies», «Иномакс») поставляют на рынок приборы капілярного електрофореза разной степени универсальности. В сбонік методов МОВВ капілярний електрофорез применен для аналіза сорбінової (MA-E-AS313-18-SORCAP) та органіческих кислот (MA-E-AS313-19-ACORG2) [9]. Широкое применение в исследовании винопродукции метод КЭФ получил благодаря объединению аппаратуарных и методических разработок фирм «Иномакс» с работающими в области контроля качества и подлинности винопродукции российскими исследователями [10-13]. Отсутствие в Украине методической базы для КЭФ-анализа компонентов вина обуславливает необходимость ее разработки путем распространения предлагаемых производителями приборов КЭФ вариантов методик на винопродукции. ВЭЖХ широко применяется для контроля качества пищевых продуктов [1-3, 14-21]. Использование ВЭЖХ и КЭФ позволяет значительно сократить время проведения анализов, что является перспективным для разработки экспресс-анализов винодельческой и безалкогольной продукции. В НИИВ «Магарач» проводились исследования по определению физико-химических показателей качества и безопасности винопродукции различными методами, в том числе с помощью хроматографии и капілярного електрофореза [1-5].

Современные методики для идентификации винодельской и безалкогольной промышленности

В связи с гармонизацией системы стандартации и сертификации, адаптация ее к международным стандартам, оснащением испытательного центра «Магарач» современным аналитическим оборудованием фирм «Agilent Technologies» (США) для КЭФ и ВЭЖХ-анализа компонентов винопродукции, минерального состава, а также веществ, являющихся пищевыми добавками, выявление фальсифицированной продукции в Украи-

ні, Криму возникла необхідність адаптації і совершенствування варіантів методів на алкогольну і безалкогольну продукцію предложеніх производителем приборів ВЭЖХ і КЭФ.

Целью даних исследований является разработка совокупности методик определения критериальных показателей качества для идентификации продукции, а также адаптация и апробация их на современном аналитическом оборудовании: высокоэффективном жидкостном хроматографе Agilent 1100 фирмы «Agilent Technologies» (США), капілярном електрофорезе фирм «Agilent Technologies» (США). Объектами исследований являлись образцы вин и безалкогольных напитков, произведенных на предприятиях Украины. Определение девяти основных антионів, консервантів, органіческих кислот (яблочні, винні, лімонні, шкімові, укусні, молочні, янтарні, фумарові), синтетичних подсласників і красітіл, консервантів в винах, виноматеріалах, безалкогольних напітках проводили методом ВЭЖХ [5,9], а також катіонів і анионів методом КЭФ [3,9]. Для ВЭЖХ-анализа сорбінової кислоти (СК) в винах использовали метод добавок (доза – 100 мг/дм³). Идентификация пика антионів осуществлялась методом добавки градуировочного раствора и по спектральным характеристикам соответствующих пиков. В качестве стандарта использовали мальвін-3-O-глюкозид хлорид. Адаптацию методик определения антионів, подсласників, консервантів (сорбінової, бензойної, салицильної кислот), органіческих кислот, синтетичних красітіл в винах и безалкогольных напітках методом ВЭЖХ проводили с помощью жидкостного хроматографа Agilent 1100 фирм «Agilent Technologies» (США). В реализованном нами варианте КЭФ-методики использовали систему капілярного електрофореза Agilent CE з диодно-матричним детектором. Количественное определение ионов проводили методом абсолютной градуировки с использованием градуировочных растворов катіонов калія (K⁺), натрія (Na⁺), кальцію (Ca²⁺), магнію (Mg²⁺), аміонів (NH₄⁺) в концентрації 1000 мг/дм³ і анионів хлору (Cl⁻), сульфату (SO₄²⁻) і нітрату (NO₃⁻) в концентрації 1000 мг/дм³. Математическую обробку отриманих даних осуществляли с использованием программи «Спайс» і «Excel».

Использование консервантов, синтетических подсласників і красітіл (пищевих добавок) в технології виноделия, алкогольних і безалкогольних напітков регламентируется в Україні і в ЕС соответствующими нормативными актами [7,22], а допустимые уро́вни – медико-биологічними требованиями (МБТ) [23]. В виноделии из консервантов разрешено использование сорбінової кислоты, а использование синтетичних подсласників і красітіл не допускается. Из консервантов в виноделии разрешено использование сорбінової кислоты не более 300 мг/дм³, в производстве безалкогольных напітков – сорбінової кислоты не более 500 мг/дм³. Бензойної кислоты – не более 150 мг/дм³ [23]. Соглас-

но Регламенту ЄС № 1576/89 "Об обмеженні правил, якими касаються определень, обозначений і оформлені спиртних напітків", використання інтенсивних поділяючих речовин запрещено во время виробництва спиртних напітків. Синтетическіе поділяючі вещества, відмінні від природних, требують більш серйозних критеріїв гигієніческої безпеки і установлені допустимі кількості погодження [24]. По результатам определення піщаних добавок в напітках можна сделать вывод що їх натуральність. МОВВ разрешает использовать в качестве консерванта в виноделиї толькі сорбінову кислоту, а в качестве поділяючих – виноградний сараж. Обнаружение любых синтетических поділяючих, красителей і інших консервантов в виноградних винах свідчить про їх фальсифікацію. МОВВ [9] рекомендує для контролю содержания виноградних компонентів в винах, виноматеріалах і суслах рекомендовані методи флуориметрії та ВЭЖХ (антроциани), ферментного аналіза, ВЭЖХ і капілярний електрофорез (органическі кислоти), спектрофотометрії і капілярний електрофорез (сорбінова кислота), ВЭЖХ (консерванти), тонкослойної хроматографії (піщані добавки - красители і поділяючі), фіксациї на шерсти (красители). ВЭЖХ предполагає таке разделення з поміщенням хроматографічної колонки, заповненої сорбентом на основі катіонообмінного полімера, в поток зносу з постійним спектрофотометрическим детектированім.

Апробация результатов исследований

В ході проведених дослідів, адаптація методик оптимізували основні параметри КЭФ і ВЭЖХ-розділення компонентів: для антоцианових пігментів винограда (ВЭЖХ) – рабоча колонка ZORBAX-SB-C18 (длина 250 мм, ширина 3,0 мм, зернистість 5 мкм), скорость потока 0,4 см/мин при об'ємі проби 5 мкл, температура колонки – 45° С, подвижна фаза А – водний розчин трифтогускусної кислоти з масовою концентрацією 0,6 %, подвижна фаза Б – раствор, який складається з 35 % метанола, 35 % ацетонітрила і 30 % води,одержавши 0,6 % трифтогускусної кислоти, от общого об'єму; для синтетических поділяючих і красителей, консервантів, органіческих кислот методом ВЭЖХ – согласно [17], для аніонов і катіонов методом КЭФ – согласно [3]. Адаптираними методами определені дев'ять основних антоцианів, синтетических поділяючих, красителей, консервантів, органіческих кислот, аніонов, катіонов були апробовані на образах винопродукції і безалкогольних напітків з використанням приборів КЭФ і ВЭЖХ (табл. 1-5).

Таблиця 1 – Массовая концентрация антоцианов в образах виноматериалов, полученных из винограда европейских сортов вида *Vitis vinifera*:
Саперави, Пино, Бастардо и купаже

Компонент	Образец, мг/дм ³				
	Саперави	Пино	Бастардо № 1	Бастардо № 2	Купаж
Дельфинидин-3-O-глюкозид	8,3	1,4	11,1	52,1	13,5
Цианидин-3-O-глюкозид	8,9	0,1	3,2	3,5	0,8
Пситтундин-3-O-глюкозид	30,1	2,8	18,7	65,0	29,6
Пеонидин-3-O-глюкозид	199,9	5,6	168,8	30,0	9,2
Мальвидин-3-O-глюкозид	408,0	45,1	347,0	316,2	274,7
Пеонидин-3-O-(6-ацетил-глюкозид)	3,7	1,9	12,7	2,0	3,8
Мальвидин-3-O-(6'-ацетил-глюкозид)	8,0	6,0	18,8	9,5	38,2
Пеонидин-3-O-(6'-кумароил-глюкозид)	7,3	0,9	26,6	6,2	2,8
Мальвидин-3-O-(6'-кумароил-глюкозид)	18,3	3,2	48,2	27,7	22,5
Сума антоцианов	692,5	67,1	655,0	512,0	395,2

Таблиця 2 – Массовая концентрация органіческих кислот в образах виноматериалов из различных сортов винограда

Компонент	Образец, мг/дм ³		
	Совиньон	Мускат	Фетяска
Яблочная	1371,0	1987,0	1420,1
Винная	584,0	3005,0	3130,0
Лимонная	415,0	1121,0	744,5
Шникомовая	3,6	4,8	3,2
Уксусная	282,7	31,0	329,1
Молочная	547,0	633,0	498,0
Янтарная	428,5	427,4	543,0
Фумаровая	1,2	0,6	0,4
	445,0		

Таблиця 3 – Массовая концентрация синтетических поділяючих в образах безалкогольних напітків

Образец	Образец, мг/дм ³		
	Апельсин	Сахарин	Аспартам
«Апельсин»	12,4	54,7	63,1
«Безалкогольний виноград»	10,5	39,8	57,5
«Буратино»	11,2	40,7	54,9
«Дюшес»	11,0	45,2	60,0
«Клубника со спінням»	8,7	35,1	42,4
«Лимонад»	10,9	45,7	57,4
«Крем-сода»	10,8	41,6	55,4

Таблиця 4 – Массовая концентрация консервантов, в образах безалкогольной и винodelьской продукции

Образец	Образец, мг/дм ³		
	Сорбінова кислота	Бензойна кислота	Салициловая кислота
Вино столовое полусладкое белое «Золотый Оксамит»	57,0	0	0
- с добавлением 50 мг/дм ³ бензойной и салициловой кислот	55,3	47,9	50,2
Вино столовое полусладкое белое «Сонячна Тамянка»	171,2	0	0
Вино десертное красное «Оксамит»	19,7	0	0
- с добавлением 50 мг/дм ³ бензойной и салициловой кислот	19,9	49,3	48,0
Напиток безалкогольный «Апельсин»	0	148,1	0

Таблиця 5 – Массовая концентрация катіонів і аніонів в образах столових виноматериалов

Образец	Образец, мг/дм ³					
	Сульфат (SO_4^{2-})	Хлорид (Cl^-)	Нітрат (NO_3^-)	Калій (K^+)	Натрій (Na^+)	Кальцій (Ca^{2+})
Алиготе	133	23	5	317	61	56
Ркацители	191	78	0	516	72	65
Совиньон	125	24	11	378	57	68
Купаж	181	93	0	431	75	80
						88
						32

Виявлено, что у безалкогольних напітків «С ароматом и вкусом апельсина», «Апельсин» не обнаружено красителя Е 104, Е 122, Е 127, Е 131, Е 132, Е 111 (запрещений краситель оранжевий GGN), концентрация красителя Е 102 и Е 110 по данным метода ВЭЖХ, не превышала соответствующими методиками ВЭЖХ в соответствующих диапазонах концентраций красителей Е 102, Е 104, Е 110, Е 111, Е 122, Е 124, Е 127, Е 129, Е 130, Е 131, Е 132, Е 133 по данным метода ВЭЖХ не обнаружена.

Содержание сорбінової кислоти в винах, а сорбінової, бензойної кислоти – в безалкогольних напітках не превышали предельно допустимые уровни данных показателей в МБТ [23]. Установлено,

что относительная потрішність измерений «С ароматом и вкусом апельсина», «Апельсин» не обнаружено красителя Е 104, Е 122, Е 127, Е 131, Е 132, Е 111 (запрещенный краситель оранжевый GGN), концентрация красителя Е 102 и Е 110 по данным метода ВЭЖХ, не превышала соответствующими методиками ВЭЖХ в соответствующих диапазонах концентраций красителей Е 102, Е 104, Е 110, Е 111, Е 122, Е 124, Е 127, Е 129, Е 130, Е 131, Е 132, Е 133 по данным метода ВЭЖХ не обнаружена.

Також при сопоставлении метода КЭФ и атомно-абсорбційного метода аналізу [3,26] магнію і кальцію була обнаружена достаточно хороша кореляція (кооф. кореляції відповідно 0,9739 і 0,9378 при $p < 0,0001$). Применение КЭФ позволяет существенно облегчить процедуру аналізу, сокращая его время и трудоемкость, позволяя достичь минимальную себестоимость анализа за

счет малого расхода пробы и буферов, практическим неограниченного срока службы кварцевого капилляра. На основании результатов проведенных исследований и ранее полученных данных [3,17] разработаны МУ МВИ критерияльных показателей, подтверждена необходимость проведения процедуры идентификации пищевой продукции, в том числе винодельческой и безалкогольной, путем использования совокупности разработанных и усовершенствованных методик критерияльных показателей, отвечающих вкус, цвет, аромат, с привлечением современных методом анализа ВЭЖХ и КЭФ.

Выводы

1. Рекомендован системный подход к проведению идентификации пищевой продукции, в том числе винодельческой и безалкогольной, с учетом использования разработанной совокупности методик критерияльных показателей качества и безопасности.

2. Оптимизированы режимы и параметры разделения антиоцидантных пигментов, органических кислот, консервантов, подсластителей, красителей методом ВЭЖХ, адаптированы методики определения в винах, безалкогольных напитках методом ВЭЖХ с помощью жидкостного хроматографа Agilent 1100 фирмы «Agilent Technologies»(США), а также – разделения катионов и анионов с помощью системы капиллярного электрофореза Agilent CE, имеющей диодно-матричный детектор; утверждены в НИВиВ «Магарач».

3. Разработаны Методические указания (МУ) методик выполнения измерений (МВИ) девяти основных антиоксидантов в красных и розовых винах и виноматериалах методом ВЭЖХ (КД 00334 S.0.090), органических кислот (КД 00334 S.0.088), синтетических подсластителей – сахарина, аспар-

тама, ацесульфама К (КД 00334 S.0.090), красители в винах и виноматериалах, алкогольные и безалкогольные напитки методом ВЭЖХ (КД 00334 S.0.086), консервантов в винах, безалкогольных напитках методом ВЭЖХ (КД 00334 S.0.087) на жидкостном хроматографе Agilent 1100 фирмы «Agilent Technologies» (США), а также МУ МВИ катионов (КД 00334 S.0.083) и анионов (КД 00334 S.0.082) с помощью системы капиллярного электрофореза Agilent CE, имеющей диодно-матричный детектор; утверждены в НИВиВ «Магарач».

4. Разработанные и утвержденные методики выполнения измерений критерияльных показателей для идентификации винодельческой и безалкогольной продукции прошли апробацию в испытательном центре по контролю качества пищевой продукции „Магарач”.

В связи с необходимостью повышения требований к качеству и безопасности пищевой продукции, в том числе винодельческой и безалкогольной, влияющей на здоровье человека, представленные в статье МУ методик выполнения измерений на основе современного аналитического оборудования следует использовать при осуществлении процедур идентификации, технологического контроля на производстве, контроля безопасности и качества сырья, готовой продукции, так как они свидетельствуют о возможности установления ее натуральности с привлечением набора критерияльных физико-химических показателей. Исследования в данном направлении – повышение качества и безопасности винодельческой и безалкогольной продукции – в дальнейшем будут продолжены.

Список литературы:

- Гержикова, В.Г. Новые методы идентификации и оценки качества виноградных вин / В.Г. Гержикова, Н.С. Аникина, Л.Г. Владимирова [и др.] // Вестник «Крымское качество»: научно-технический сборник. Вып. № 2(8) – С.103-107. – Симферополь: Крымский НПЦ стандартизации, метрологии, сертификации, 2006 г.
- Жиликова Т.А. Современные методы контроля показателей качества и безопасности виноградных вин / Т.А. Жиликова, Н.И. Аристова, Э.П. Панова [и др.] // Ученые записки ТНУ им. В.И. Вернадского. Серия: Биология, химия / Под ред. Н.В. Багрова – Т.19(58), № 2. – С.84-93. – Симферополь: Издательство ТНУ, 2007 г. – ISBN 5-7763-9818-5
- Огай Ю.О. Визначення метанолу, вищих спиртів, алдегідів, естерів, фурфуролу у винах, виноматеріалах, конильках та конильних спиртів методом ГХ та катіонів і анионів у винах виноматеріалах методом КЕФ/ Ю.О. Огай, Л.М. Солов'йова, Б.О. Виноградов [та інш.] // Магарач. Виноградарство и виноделие – 2011. – № 4. – С. 36.
- Жиликова Т.О. Розроблення методик виноканання вимірювань методом газової хроматографії (ГХ): ваніліну, бузкового, коніферолового, синапнового алдегідів в спиртах і спиртних напоях та дубитифільтрату у винах і виноматеріалах / Т.О. Жиликова, Б.О. Виноградов, О.В. Дерпова [та інш.] // Магарач. Виноградарство и виноделие – 2012. – № 4. – С. 39.
- Огай Ю.О. Визначення дев'яти основних антиоксидантів, органічних кислот (яблучна, винна, лимонна, шкімкова, огітова, молочна, бурштинова, фумарова), сорбінової, безізойної, салицилової кислот, синтетичних підсолоджуваців (аспартам, ацесульфам К и сахарин) і барніків у винах, виноматеріалах, алкогольних та безалкогольних напоях методом ВЕРХ / Ю.О. Огай, Л.М. Солов'йова, Г.П. Зайцев [та інш.] // Магарач. Виноградарство и виноделие. – 2011. – № 4. – С. 37.
- Предложения относительных созданий законодательного поля для комфортных условий развития виноградно-винодельческой отрасли И.Г. Матчина, Н.С. Аникина // Магарач. Виноградарство и виноделие: Сб. научных трудов НИВиВ Магарач / Под. ред. Загоруйко В.А. – Том. XLIV. – С.111-113. Ялта: ИВиВ Магарач, 2014 г. –ISSN 2312-3680
- Нормы и правила рынка вина Европейского союза – Киев: АВЕРС, 2003г. – 560 с.
- Svec F. Capillary Electrophoresis: A Rapidly Emerging Separation Method. Berkeley: University of California, 2001.
- Recueil des methodes internationales d'analyse des vins et des mouts. Organisation Internationale de la Vigne et du Vin. – Edition 2008. – Volume 1, 2. Paris, 2008.
- Гутучкина Т.И. Оценка подлинности вина с использованием метода капиллярного электрофореза / Т.И. Гутучкина, Н.М. Агеева, Ю.Ф. Якуба // Идентификация качества и безопасности алкогольной продукции.– Пущино, 1999.– С. 54.
- Гутучкина Т.И. Определение подлинности винодельческой продукции / Т.И. Гутучкина, Н.М. Агеева, Ю.Ф. Якуба // Партнеры и конкуренты. – 2002. – №3. – С. 25-28.
- Агеева Н.М. Анализ катионов металлов в винах Кубани методом капиллярного электрофореза / Н.М. Агеева, Т.И. Гутучкина // Виноград и вино России. – 2001. – № 4. – С.47-48.
- Лунина Л.В. Разработка способов оценки качества и идентификации виноградных вин и винных напитков: диссерт. на соискание уч. ст. канд. техн. наук. / Л.В. Лунина.– Краснодар, 2005 г.– 204 с.
- Bridle P., Garcia-Viguera C. // Food Chem. – 1996. – №2. – P.111-113.
- Савчук С.А. Идентификация винодельческой продукции методами высокоэффективной хроматографии и спектрометрии / С.А. Савчук. В.Н. Власов // Виноград и вино России.–2000.–№5.– С. 5-13.
- Савчук С.А.Применение хроматографии и спектрометрии для идентификации подлинности спиртных напитков / С.А. Савчук, В.Н. Власов, С.А. Араполова [и др.] // Журнал аналитической химии.–2014.– № 3. – С. 96-99.
- Жиликова Т.А. Определение дополнительных показателей качества и безопасности винодельческой и безалкогольной продукции / Т.А. Жиликова, Н.И. Аристова, Е.В. Дерпова [и др.] // Магарач. Виноградарство и виноделие: Сб. научн. тр. НИВиВ Магарач / Под. ред. Загоруйко В.А. – 2014. – Том. XLIV. – С. 96-99. Ялта: ИВиВ Магарач. – ISSN 2312-3680
- M. Ibern-Gómez, C. Andrés-Lacueva, R.M. Lamuela-Raventós, and A.L. Waterhouse.Rapid HPLC Analysis of Phenolic Compounds in Red Wines. Am. J. Enol. Vitic. 53:3 (2002) p.218-221.
- Stéphane Vidal, Yoji Hayasaka , Emmanuelle Metdec, Véronique Cheynier, and George Skouroumounis. Fractionation of Grape Anthocyanin Classes Using Multilayer Coil Countercurrent Chromatography with Step Gradient Elution // J. Agric. Food Chem. 2004, 52, p.713-719.
- Eva García-Beneytez, Felix Cabello, and Eugenio Revilla. Analysis of Grape and Wine Anthocyanins by HPLC-MS// J. Agric. Food Chem. 2003, 51,p. 5622-5629.
- Lamuela-Raventos R. M., and Andrew L. Waterhouse. A Direct HPLC Separation of Wine Phenolics// Am. J. Enol. Vitic, Vol. 45, No. 1,1994, p.1-5.
- Перечень конструкционных, антикоррозионных и вспомогательных материалов, применяемых Минздравом для применения в винодельческой промышленности Украины.– Киев, 1994 г.–245 с.
- Медико-биологические требования и санитарные нормы качества продовольственного сырья и пищевых продуктов.– Москва: Издательство стандартов, 1990 г.– 362 с.
- Поздняковский В.М. Гигиенические основы питания, безопасность и экспертиза продовольственных товаров: Учебник. 2-е изд., испр. и доп.– Новосибирск: Изд-во Новосиб. Ун-та, 1999 г.– 448 с.
- Сборник международных методов анализа спиртных напитков, спиртов, водок и ароматической фракции напитков / Под ред. Н.Г. Сарышвили, Л.А. Оганесянца, А.Л. Панасток.–Москва: Пиццеромиздат, 2001 г.–332 с.
- Методические указания МВИ массовой концентрации магния, калия, натрия, кальция в виноматеріалах и винах / Под ред. А. М. Авідзба.– РД 00334 S.0.098– Ялта: ИВиВ Магарач.– 1998 г.– 12 с.