

помощи понятийного аппарата и логики системного анализа. Учение должно характеризоваться не только как процесс накопления знаний, но и овладения приемами оперирования ими, т.е. логическими операциями. Будущий профессионал должен находить правильное решение в постоянно изменяющемся мире, в информационных цепях и новых технологиях, которые влияют на профессиональную активность и досуг. Овладение общими схемами, приемами, правилами рассуждений, осмысления информации, перенос сформированных умений позволяют существенно повысить творческий потенциал личности, обеспечить успешную ориентировку в постоянно увеличивающемся потоке современных знаний, самостоятельное применение уже накопленных человечеством знаний и получение новых.

Список литературы

1. Выготский Л. С. Мышление и речь // Собр. соч.: В 6 т. / Л. С. Выготский. — М. : Педагогика, 1982. — Т. 2. — С. 5–361.
2. Выготский Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. — М. : Педагогика, 1991. — 480 с.
3. Жинкин Н. И. Речь как проводник информации / Н. И. Жинкин. — М. : Наука, 1982. — 159 с.
4. Истомина З. М. Развитие памяти / З.М. Истомина. — М. : Просвещение, 1978. — 120 с.
5. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики / А. Н. Леонтьев. — М. : Изд-во МГУ, 1981. — 584 с.
6. Павленис Р. И. Проблема смысла: Современный логико-философский анализ языка / Р. И. Павленис. — М. : Мысль, 1983. — 286 с.
7. Рубинштейн С. Л. О мышлении и путях его исследования / С. Л. Рубинштейн. — М. : Изд-во АН СССР, 1958. — 148 с.
8. Смирнов А. А. Избранные психологические труды: В 2 т. / А. А. Смирнов. — Т. II. — М. : Педагогика, 1987. — 344 с.

УДК 378.016:82(100)

Н. Н. СЕМЕЙКИНА
N. N. SIEMEYKINA

О ПРЕПОДАВАНИИ «ИСТОРИИ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ» В ВУЗАХ КУЛЬТУРЫ

ABOUT TEACHING «HISTORY OF WORLD LITERATURE» AT THE UNIVERSITIES OF CULTURE

Актуалізується роль «Історії світової літератури» в системі гуманітарних дисциплін та розглядаються продуктивні форми її викладання у ВНЗ культури.

Ключові слова: література, гуманізація, викладання, форми, методи, підходи, інтегральний, семінари, самостійна робота.

Актуализируется роль «Истории мировой литературы» в системе гуманитарных дисциплин и рассматриваются продуктивные формы ее преподавания в вузах культуры.

Ключевые слова: литература, гуманизация, преподавание, формы, методы, подходы, интегральный, семинары, самостоятельная работа.

In the paper the role of «History of the World Literature» in system of humanitarian disciplines is actualized and productive forms of its teaching at human higher education institutions are considered.

Key words: literature, humanization, teaching, forms, methods, approach, integral, seminars, independent work.

Проблемы гуманизации и гуманитаризации среднего и высшего образования находятся в центре внимания преподавателей, ученых, методистов не только в нашей стране, но и за рубежом. Во многих современных статьях специалистов выражается озабоченность негативным воздействием информационных технологий (телевидение, кино, реклама, Интернет) на развитие полноценной личности. У молодого поколения вырабатываются нередко такие качества, как легковесность, индивидуализм, цинизм и голый прагматизм. Кроме того, происходит резкое падение вкуса, общей воспитанности, культуры речи, умения четко формулировать свои мысли, самостоятельно мыслить. Интернет «пожирает» миллионы молодых пользователей, подменяющих нередко свою реальную жизнь виртуальной. И эта тенденция только набирает силу, так как «объем информации в мире будет ежегодно увеличиваться в шесть раз, а объем корпоративных данных — в 50 раз. При этом объем информации во всемирной сети будет удваиваться каждые 11 часов!» [1].

Еще одной проблемой, особенно волнующей всех преподавателей истории литературы, является утрата интереса школьников и студентов к чтению художественных текстов. Уже «у школьников не вырабатываются привычка к чтению, интерес к познанию через знакомство с художественной литературой» [2, с. 69], а поэтому к моменту поступления в вузы гуманитарной направленности начитанность и знание произведений отечественной и зарубежной литературы молодыми людьми находятся на нулевом уровне. «В конце XX века стал практически исчезать тип талантливого «читателя-перечитывателя» (В. Набоков), на смену которому пришел «массовый читатель», «глотатель пустот» (М. Цветаева)» [3, с. 125].

Большинство нынешней молодежи либо вовсе утратило способность к внимательному и систематическому чтению серьезной литературы, либо предпочитает рекламируемую коммерческими издательствами развлекательную продукцию, произведения

второстепенных писателей. Спросом пользуются в основном «творения» массовой литературы, которая претендует на «общекультурное представительство» (увлечение детективами 42,1% до 18 лет, 29,4% — студенты). Молодежь нередко предпочитает иллюзию действительности, читая преимущественно книги, относящиеся к так называемому жанру фэнтези, а правда жизни и истории остается ей глубоко безразличной. Классика вызывает нередко внутреннее неприятие, предпочтение классике отдают читатели 25–30 лет и старше. Современная литература, которая переживает, как и вся культура, нелегкие времена, воспринимается достаточно тенденциозно, в основном востребованы молодыми читателями такие авторы, как Пелевин, Сорокин, Козьмо, Маруками, Бах и некоторые другие.

Естественно, что процесс дальнейшего реформирования среднего и высшего образования в Украине, как и на всем постсоветском пространстве, с целью сближения нашей системы обучения с европейскими стандартами неизбежен. В настоящее время в высшей школе, ориентированной на Болонскую систему образования, уже произошло смещение акцента с общеобразовательных дисциплин и гуманитарного цикла в сторону специальных. Это, как показывает практика, оборачивается созданием унифицированного, стандартного, прагматичного человека постиндустриальной эпохи с ярко выраженными потребительскими запросами. Вместе с тем, современному обществу, кроме узких специалистов, владеющих набором профессиональных знаний и навыков, нужны свободно мыслящие, широко образованные, высоконравственные граждане. Даже в Америке главная цель образования, особенно высшего образования в гуманитарных науках, «состоит в том, чтобы студенты научились «критически мыслить»... Чтобы они стали образованными, самостоятельно мыслящими гражданами демократического строя», как отмечает американская преподавательница [4, с. 64].

Именно за эту сторону подготовки специалистов отвечают в высшей школе гуманитарные дисциплины, в частности, «История мировой литературы». Наметившееся, к сожалению, сокращение объема учебных часов на данную дисциплину вынуждает искать новые формы и подходы к ее преподаванию, как на гуманитарных факультетах университетов, так и в вузах культуры и искусства.

Цель данной работы — актуализировать значение и специфику «Истории мировой литературы» в системе гуманитарных дисциплин, а также рассмотреть некоторые продуктивные формы и методы ее преподавания в вузах культуры на нынешнем этапе развития нашего общества.

История литературы как наука, а в нашем случае еще и учебная дисциплина, насчитывает не более двух веков. Она имеет ярко выраженный интегральный характер и включает в себя «философию литературы (т.е. определение целей, задач, ориентиров, онтологию, гносеологию, аксиологию литературы), эстетику литературы (понимание прекрасного), этику литературы (понимание нравственного идеала)» [5, с. 5], а также поэтику литературы, психологию литературы и др. Художественная литература как вид искусства отражает умственную деятельность людей разных национальностей и эпох. Она позволяет постигнуть разные стереотипы мышления, способствует развитию воображения. В своих лучших образцах литература сохраняет подлинную духовность народа, обогащает чувственный мир, воспитывает эстетический вкус, заставляет задумываться об этических нормах человеческого существования. Как отметил известный литературовед Н. Скатов, литература есть единственное в своем роде «орудие универсального освоения мира», инструмент, «многосторонне познавательный и всесторонне воспитывающий». Литература является наиболее эффективным способом развития личности, поиском ею собственного «Я», своей самоидентификации. Недаром А. С. Пушкин говорил, что «чтение — лучшее учение».

«История мировой литературы» как учебный предмет обладает огромным потенциалом в речевом развитии личности. Художественная речь благодаря своей «организованности, богатству выразительно-образительных средств на несколько порядков выше любых других языковых систем, а сам процесс восприятия художественных произведений является процессом активного учебного общения с завершенными текстами» [6]. В условиях засорения национальных языков сленгами, англицизмами и американизмами очень важно не только много читать «хорошей и разной» литературы, но и учить наизусть как можно больше стихотворений, выписывать и заучивать цитаты, писать сочинения на вольные темы, изучать словари. Практика последних десятилетий, к сожалению, показывает неумение студентов кратко изложить сюжет и ведущие мотивы произведения, обнаружить скрытый второй план и символику прочитанных текстов, выявить их идею и проблематику, связать содержание произведений с контекстом эпохи и творчеством их создателей. Приходится постоянно объяснять, что чтение — это многоуровневый процесс, это серьезный труд, требующий немалых интеллектуально-эмоциональных усилий, которые вознаграждаются созданием собственно человеческого «Я», разносторонней и богатой личности. Все эти особенности «Истории мировой литературы» выдвигают ее на одно из первых мест в системе гуманитарных дисциплин,

которые, кроме познавательной функции, имеют мощную духовную, когнитивную и воспитательную.

Какие же методы могут быть наиболее приемлемыми и продуктивными в процессе преподавания истории мировой литературы? На наш взгляд, в вузах культуры наиболее эффективным может быть сравнительно — исторический метод (компаративистика), который возник еще в XIX в., а сейчас переживает новое рождение, в сочетании с историко-функциональным, который изучает особенности функционирования литературных произведений в обществе. При анализе конкретного текста полезно прибегать к элементам системно-структурного метода, который учит «делению» произведения на логически — структурные составляющие, их тщательному анализу с целью погружения в его глубинные смыслы, в более четкое понимание идеи и авторского замысла. Именно этот метод исключает использование студентами дайджестов, фрагментов и пересказов, которыми, к сожалению, все чаще пользуются, как школьники, так и студенты. Только произведение, по мнению историков литературы, воспринимаемое как органически возникшая целостность, может представлять как некий аналог упорядоченного, целостного бытия, заставить задуматься над действительностью, историей, о месте в ней каждого отдельного человека.

Преподавание «История мировой литературы» в вузах культуры, несомненно, имеет свою специфику. Как общеобразовательная дисциплина история литературы читается на большинстве факультетов академии. Хотя количество выделяемых на нее учебных, а тем более аудиторных часов значительно разнится, на некоторых оно сокращено до минимума. Это относится, в частности, к творческим факультетам, которые готовят специалистов в области театрального, кино и телеискусства. Даже при запараллеленности данного курса с «Историей мирового театра», «Историей мировой культуры» количество часов, выделяемых на дисциплину (один семестр), смехотворно мало, что осознается самими студентами. За пределами их внимания остаются многие важные явления современной литературной жизни, новые имена и произведения, не вырабатывается навык системного анализа художественного текста, что в конечном итоге оборачивается беспомощностью в их профессиональной деятельности, низким качеством «культурного продукта» на телевидении, неглубоких театральных постановках и т.д. Для сравнения — на факультете хореографии курс «Истории мировой дисциплины» читается два семестра.

Лучше дело обстоит с традиционно ориентированными на гуманитарное знание специальностями — культурология, библиотекведение, библиография, хотя сокращение часов на нашу дисциплину происходит и для этих специальностей. Сложность

проблема заключается в том, что под одной шапкой истории мировой литературы собраны воедино несколько совершенно самостоятельных курсов, ранее отдельно выделенных в учебных программах, например: «История античной литературы», «История литературы XIX века» или «Истории литературы XX века» и т. д. Если на отделении культурологии учебный план учитывает эту специфику данной дисциплины и предлагает поэтапное ее изучение на разных курсах, то на других факультетах весь этот объем никак не учитывается. И тогда преподавание «Истории мировой литературы» вынужденно ограничивается краткими обзорами отдельных периодов, исключая более глубокое изучение многих выдающихся художников и произведений разных эпох.

Чтение курса «Истории мировой литературы» на разных факультетах академии культуры не должно осуществляться в отрыве от особенностей будущей специальности студентов. Следует искать точки соприкосновения между предлагаемой суммой знаний по литературе и возможностью их применения в будущей практической деятельности. Целесообразно строить практические занятия и самостоятельную работу так, чтобы выбор анализируемых авторов и произведений, общая проблематика занятий вызывали не только широко познавательный интерес у учащихся, но и профессиональный. Именно такая направленность методической работы преподавателя «Истории мировой литературы» оказывается наиболее плодотворной в нынешних условиях. Некоторыми идеями по поводу такой организации учебной работы на разных факультетах хочется поделиться в данной статье.

На отделении культурологии, помимо сравнительно — исторического подхода к изучению мирового литературного процесса с древних времен до современности, следует обучать пониманию художественного текста (поэмы, романа, повести, стихотворения, драмы) как своеобразного пространства межкультурной коммуникации, своего рода канала передачи социально — исторического и художественно — эстетического опыта одной культуры другой. В противном случае художественное произведение становится текстом ради текста, о чем метафорично сказал Шекспир в трагедии «Гамлет»: он «мог бы заключиться в ореховую скорлупу и считать себя королем необъятного пространства» [д. II, сц. II].

Подлинно высокое по содержанию и форме литературное произведение неизбежно призвано провоцировать диалог автора и реципиента, расширить тем самым свое культурное пространство, т. е. войти «в большой диалог культур» (В. С. Библер) [7] или стать «интертекстуальным» (Ю. Кристева) [8, с. 454]. Интертекстуальность в ее широком понимании как раз предполагает сближение и сосуществование двух и более текстов как собеседников, что расширяет горизонты их интерпретации, позволяет постичь

нераскрытые ранее смыслы, максимально обогатить новым пониманием «своего» и «чужого». Отсутствие художественности и содержательности текстов делает диалог практически невозможным. Вряд ли можно называть диалогичными произведения «массовой» литературы из-за отсутствия в них культурного пространства, стимулирующего коммуникацию.

Таким образом, складывающееся на протяжении столетий сложное единство человеческой культуры достигается во многом в результате заключенной в художественном тексте диалогичности или коммуникативной функции. Убедительным примером может служить история бытования в литературе и культуре «вечных образов». К таковым относятся Прометей, Эдип, Дон Жуан, Гамлет, Дон Кихот, Тартюф и многие другие. Возникнув в творчестве одного автора и одной эпохи, они не только обретают новую жизнь в другой, но создают свой собственный культурный контекст, обрастают новыми прочтениями и интерпретациями.

Иные акценты следует делать при чтении курса «Истории мировой литературы» для специальностей библиотекovedения, книговедения, библиографии, ориентированных в настоящее время не только к непосредственной работе с читателями, а, главным образом, с информационными системами. Спектр и объем информационных услуг, предоставляемых Интернетом в области художественной литературы и литературоведения, огромен и постоянно растет. Это позволяет привлекать подобный материал к процессу обучения истории литературы, предлагать практические занятия с использованием тематических сайтов, давать соответствующие задания по самостоятельной работе. Например, составление с помощью Интернета списка новых имен современных европейских, русских, американских прозаиков, драматургов, поэтов, создание кратких библиографических обзоров, посвященных конкретному произведению или автору, изучение литературно — художественных журналов, издаваемых в Украине и в России, подбор статей по интересующей или заданной литературоведческой теме. На занятиях многие студенты все чаще используют собственные компьютеры, что позволяет улучшить восприятие лекций поиском необходимого визуального ряда, цитированием текстов. Конечно, такой вид занятий возможен в маленьких группах, а не на больших потоках.

Групповые практические занятия по истории литературы с использованием информационных систем предполагают создание соответствующих условий для их проведения. Тема такого практического занятия должна быть четко сформулирована, этапы ведения семинара строго хронометрированы, а также заранее продуман перечень используемых в работе сайтов. Например, предлагается тема занятия: «Сонеты Шекспира». На русском

сервере существуют переводы С. Маршака, А. Финкеля и других поэтов, на иностранных серверах есть сонеты Шекспира в оригинале. Таким образом, студенты могут вывести на экран сразу оригинал и два-три перевода, осуществляя сравнительный анализ отдельных произведений под руководством преподавателя. Одновременно преподаватель может давать задания студентам найти, пользуясь интерактивными ссылками, сведения по теории сонета в электронных литературоведческих словарях, о других авторах сонетов разных эпох. Иными словами, семинарское занятие с использованием Интернета позволяет студентам расширить литературный контекст, обнаружить неожиданные для себя параллели и взаимосвязи, стимулирует познавательный интерес, развивает научное мышление, обучает элементам научного поиска и исследования.

Интересный опыт ведения семинаров для репортеров, режиссеров кино-телеискусства предлагают русские коллеги. Так, С. Коженикова, например, строит свои занятия как серию игр, прежде всего, телевизионных. Группа разбивается на подгруппы примерно по 5-7 человек в каждой. Дается задание прочитать обсуждаемый художественный текст и на его основе создать сценарий телеигры: «Поле чудес», «Кто хочет стать миллионером». Затем на занятии остальная аудитория обсуждает каждый сценарий и оценивает его. Другой вариант игры, часто встречаемый на телевидении, — журналистское расследование, которое хорошо подходит для обсуждения таких произведений, как, например, «Мадам Бовари» Флобера, романы Достоевского, «Красное и черное» Стендаля. Задание дается в виде вопроса: «кто виноват в смерти Эммы Бовари?» [2, с. 71–72] и требует поиска ответа в тексте романа, в творчестве его создателя.

Таким образом, в процессе преподавания «Истории мировой литературы» в вузах культуры необходимо, используя самые продуктивные методы и современные формы обучения, доказывать огромную познавательную, когнитивную, эстетическую и этическую функции литературы, сделать чтение необходимой потребностью молодого человека, от чего во многом зависит формирование его личностного потенциала, осознания своей роли и места в современном мире.

Перспектива дальнейшего исследования проблемы. Поиски современных форм и подходов к преподаванию «Истории мировой литературы» не теряют своей актуальности и могут быть продолжены в любом направлении.

Список литературы

1. Денисов С. Чего ждать от информационных и сетевых технологий? //Еженедельник «2000». — 2011. — № 8.

2. Кожевникова С.Н. Проблемы преподавания зарубежной литературы на отделении журналистики. // Зарубежная литература в вузе: инновации, методика, проблемы преподавания и изучения. : Сборник статей. — Екатеринбург, 2010. — 160 с.
3. Черняк М.А. Отечественная проза XXI века: предварительные итоги первого десятилетия: учеб. пособие /М.А.Черняк. — Санкт-Петербург — Москва: САГА — ФОРУМ, 2009. — 176 с.
4. Фрейзер Мелисса (Нью-Йорк). Опыт сравнения американского и русского подходов к преподаванию литературы в университете. // Зарубежная литература в вузе: инновации, методика, проблемы преподавания и изучения : Сборник статей. — Екатеринбург, 2010. — 160 с.
5. Луков Вл. А. История литературы. Зарубежная литература от истоков до наших дней : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Вл. А. Луков. — 5-е изд., стер. — М. : Издательский центр «Академия», 2008. — 512 с.
6. Ключек Г. Королева искусств — на задворках образования / Г. Ключек // «Зеркало недели» — 2007. — №44. — [Электронный ресурс] / Г. Ключек. — 2007. — Режим доступа к статье: <http://www.zn.ua/newspaper/articles/51916#article>
7. Библер В. С. От науковедения — к логике культуры (два философских введения в двадцать первый век) / В. С. Библер. — М. : Политиздат, 1991. — 413 с.
8. Cuddon J. A. Dictionary of Literary Terms and Literary Theory./ J. A. Cuddon. — Third Edition. — London: PenguinBooks, 1992. — 403 p.

УДК 378.122 (061.3)(478.9)

Н.В. ДЫМЧЕНКО
N.V. DIMCENCO

**ПОЛИКУЛЬТУРНЫЙ СЕГМЕНТ В СИСТЕМЕ
КУЛЬТУРНО-ИСКУССТВОВЕДЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ПРИДНЕСТРОВЬЕ: ИСТОКИ, ОСОБЕННОСТИ, РЕАЛИИ**

**MULTICULTURAL SEGMENT IN THE SYSTEM OF ARTISTIC
EDUCATION IN PRIDNESTROV'E: SOURCES, FEATURES,
REALITIES**

Аналізуються джерела і досвід полікультурної мистецької освіти в Придністров'ї. Досліджується процес формування мистецької школи в регіоні.

Ключові слова: Придністров'я, полікультурність, творчість, культура, освіта.

Анализируются источники и опыт поликультурного образования в сфере искусства в Приднестровье. Исследуется процесс формирования школы искусства в регионе.