

8. Див.: Дробноход Н. Вказ. праця.
9. Там само.

**ВОРОНКОВА В. Г.**

## **ТЕНДЕНЦИЯ «ГЛОБАЛИЗАЦИЯ – РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ» И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ**

Глобализация воспринимается как размывание власти государства. Большую роль в этом играет развитие коммуникаций: на смену легко контролируемой государственной администрацией почтовой связи пришли электронная, проводная, и беспроводная связь, появилась сеть Интернет. Глобальный феномен информатизации в большинстве стран мира приводит к ограничению народной культуры. Кроме того, происходит «американизация» языков разных народов.

Глобализацию приравнивают к наднациональной солидарности, главным образом в области экологии. В массовом сознании в последние десятилетия образовалось представление о Земле как об общем для всего человечества корабле, затерянном во Вселенной. Сводя глобализацию к идее солидарности, исследователи часто ограничиваются рассмотрением деятельности международных институтов – политических (ООН), экономических (МВФ), неправительственных церквей, даже международных мафиозных структур.

Глобализацию ограничивают сферой коммуникационных структур (распространение информации, перемещение людей и товаров). В русле этой концепции была выдвинута идея «планетарной деревни», когда любой житель планеты с помощью СМИ может стать очевидцем событий мировой важности. Однако парадокс состоит в том, что чувство принадлежности к общему для всех людей и единственному обитаемому миру сопровождается распадом прежних ценностей и привязанностей.

Глобализацию следует рассматривать как процесс интеграции разнообразных культур в единую рыночную логику, причем преобразованные культуры являются одновременно результатом глобализации и условием ее дальнейшего развития. В процессе глобализации создается однородность социально-экономических условий и в то же время наблюдается рост индивидуализма. Глобализация – это процесс, цель которого – формирование «*homo oeconomicus*», подчиняющий человеческую деятельность интересам денежного накопления. «Расчетливая рациональность» растворяет все прежние ценности в рыночной стоимости. Глобализация замещает основные моральные ценности человечества ценностью эффективности. В ее основе лежит утилитаристская мораль, ее формула звучит так: морально то, что дает наибольшую выгоду. Глобальная политика сводится к правилам, необходимым для рыночного обмена: правовая защищенность, свобода обмена, исполнение принятых на себя обязательств.

Процесс глобализации является результатом компромиссов, которые подрывают моральные основы и ставят под вопрос такие понятия как идентичность личности. Справедливость, истина, индивидуализм, по которым благоприятствует глобализация, так же как и утилитаристская мораль, подрывают идею справедливости в человеческих отношениях. Глобализация по-новому ставит проблему истинности и объективности оценок.

Глобальная «перестройка», именуемая «глобализацией», не является следствием сознательного выбора, сделанного какими-либо политическими лидерами. Это результат структурных изменений капитализма, воплощенных в действиях множества людей, корпоративных организаций и государств, которые, в конце концов, порождают новые отношения и модели поведения. Экономическая глобализация неизбежно влияет на практику национальных государств. Последние интернационализируются, превращаясь в приводные ремни от глобального хозяйства к национальным и помогая приспособлять государственную экономическую политику к требованиям первого. Увеличение роли принципа взаимозависимости автоматически влечет за собой снижение роли территориального принципа. Однако новый порядок внутренне нестабилен. Корни нестабильности кроются в диалектическом соотношении двух основополагающих принципов – принципа взаимозависимости и территориального.

Глобализация экономики способствует дальнейшей поляризации стран, занимающих в мире сильные и слабые позиции, более того, она вносит новую дифференциацию и раскол в ряды непривилегированных стран. Последним следовало бы объединиться в коалицию, в основе которой лежали бы общие интересы широких социальных групп в национальных и локальных

масштабах. Здесь в пору предвидеть новые возможности для роста глобального социализма как альтернативы глобальному капитализму, капиталистической модели потребления.

Глобализация – это сложный процесс, включающий в себя интерпретацию тождества и различия универсализма и партикуляризма. Современная глобализация задает глобальную рамку, в которой цивилизации, регионы, национальные государства, коренные народы, лишенные государственности, конституируют свою историю и идентичность. Защита местных традиций и особенностей также является глобальным феноменом.

Следует назвать шесть характерных моделей причинно-следственных зависимостей процесса демократизации от глобальных перемен:

### 1. Теория Шварцмана К. К.

1. Глобальные структурные перемены – местные структурные перемены – переход к демократии;
2. Глобальные структурные перемены – местные структурные перемены – мобилизация элит – переход к демократии;
3. Глобальные структурные перемены – местные структурные перемены – мобилизация граждан – переход к демократии.
4. Глобальные структурные перемены – мобилизация элит – переход к демократии;
5. Глобальные структурные перемены – мобилизация граждан – переход к демократии;
6. Глобальные структурные перемены – местные структурные перемены – мобилизация элит – мобилизация граждан – обратные воздействия этой мобилизации на элиты – переход к демократии.

### 2. Теория Энгельхарда Ф.

#### “Третья мировая война уже началась”

Современное общество порождает безработицу и нищету. Человечество вынуждено вести войну с бедностью, которая может “затопить” не только Юг, но и Север. Такие явления, как экономическая мафия, терроризм, экстремизм распространяются по всей планете все шире. Сегодня бедные составляют треть человечества и создают угрозу для политических режимов соответствующих стран. Бедные все чаще превращаются в резервную армию экономической мафии и терроризма. Третья мировая война – это не просто социальная метафора: потрясенные и расколовшиеся в результате краха советского режима целые регионы попали в положение весьма неустойчивого развития. «Большой свободный рынок», который пока находится в стадии становления, в будущем будет оказывать все более разрушительное воздействие на демократию. Сегодня речь идет не о сохранении государства всеобщего благоденствия в национальных границах, а о развитии на уровне ЕС экономики, которая служила бы человеку, а не бездушному Молоху финансов, прибыли и накопления капитала.

#### Шесть «линий разломов», угрожающих будущему планеты:

- между бедными и богатыми обществами, граница между которыми все меньше выступает как граница между Севером и Югом, так как бедность захватывает целые регионы промышленно развитых стран;
- между мусульманским миром и Западом, при этом западные средства массовой информации все чаще обвиняют мусульман в нетерпимости, называя войну в Персидском заливе «первой войной цивилизаций»;
- между конформистскими и неконформистскими обществами, последние могут быть определены как общества, члены которых обладают свободой выбора;
- между эгалитарными обществами и обществами, в которых царит неравенство;
- между светскими и религиозными государствами;
- между ведущими промышленно развитыми странами (группой семи или восьми) и остальными государствами.

Увеличение численности конфликтов этнического или гражданского характера свидетельствует о растущей политической и социальной нестабильности в современном мире. Численность беженцев за последние 20 лет возросла с 2 млн. до 20 млн. человек.

### 3. Теории мондиализации Ле Дюигу Ж. -К., Ноде Ж. -Л.

Мондиализм (от фр. mondial – мировой, всемирный) – движение за объединение мира и его отдельных регионов на федеративной основе с общим всемирным правительством. Французский эксперт Ле Дюигу Ж. -К. исходит из того, что мондиализация основывается на ряде объективных

процессов. По его мнению, важно понять сущность мондиализации с тем, чтобы воздействовать на нее в интересах трудящихся. Существует достаточно много подходов к анализу процесса мондиализации.

В зависимости от идеологического содержания, их можно сгруппировать по трем направлениям:

1. Либеральное направление. Мондиализация представляется не только как объективный процесс, но и как сам по себе полезный феномен, который способствует повышению экономической и социальной эффективности. В целом, либеральный подход акцентирует внимание, прежде всего, на развитии конкуренции на наднациональном уровне, направленной на повышение эффективности и рентабельности. Однако в последние годы все чаще стала звучать мысль о том, что все-таки необходимы некоторые меры регулирования процесса мондиализации, которые позволят предотвратить его негативные последствия.

2. Марксистский интернационализм. Основываясь на идеях К. Маркса об интернационализме и формировании мирового рабочего класса, которое обеспечит достижение его фундаментальных целей, которые исследователи рассматривают мондиализацию как процесс мирных переговоров между национальными группами рабочего класса, а не как продолжение классовой борьбы на наднациональном уровне.

3. Культурологическое направление. Это направление получило в последнее время особенно широкое распространение. Мондиализация представляется, прежде всего, как шок (кризис) национальных культур, столкновение исторических общностей культур. Концепции «скрещивания» культур противопоставляется концепция сохранения «чистоты культур».

#### **Объективные основы мондиализации, которые выделяет Ле Дюигу Ж. -К. :**

1. Технологические сдвиги. Развитие телекоммуникационных технологий и средств связи способствует сближению стран и народов. Уже стали достаточно отчетливыми очаги мирового хозяйства, в которых объединение материальных, интеллектуальных и трудовых ресурсов на наднациональном уровне достигло наивысшего уровня.

2. Новое международное разделение труда, возникшее как следствие двух явлений – расширения обмена и эволюции производственного процесса.

3. Формирование мирового финансового рынка в последние 20 лет в результате резкого повышения мобильности капиталов.

Среди важнейших новых общемировых диспропорций можно выделить следующие:

1. Противоречия между человеком как потребителем и человеком как наемным работником.

2. Противоречие между квалифицированными и неквалифицированными работниками.

3. Противоречие между наемными работниками разных отраслей.

4. Противоречие между социальными системами отдельных стран.

Мондиализация:

- ведет к вытеснению с рынка неконкурентоспособных производителей;

- выгодна квалифицированным работникам;

- вызывает перестройку отраслевой структуры мировой экономики;

- порождает конкуренцию не только между наемными работниками, но и между национальными социальными структурами и механизмами распределения социальных благ.

#### **Теория управления глобальными процессами (Кильюнен К. )**

Под глобализацией эксперты МВФ понимают ускорение экономической интеграции – торговли, финансовых потоков, технологических инноваций, информационных сетей и кросскультурных явлений (выявление универсальных и специфических образцов поведения индивидов, социальных групп, организаций институтов в контексте различных культур).

По мнению финских ученых, экономические процессы, которые прежде удерживались в рамках национальных государств либо регулировались международными организациями, в настоящее время приобрели глобальный характер и развиваются под влиянием диктата мирового рынка.

По мнению Генерального секретаря ООН Б. Бутроса-Гали, существует несколько глобализаций:

1) глобализация информации;

2) глобализация торговли наркотиками;

3) глобализация эпидемий;

- 4) глобализация экологических проблем;
- 5) глобализация финансов.

Человечество оказалось перед лицом общих проблем, решение которых требует кооперации усилий в глобальном масштабе.

**Глобализация – процесс социальной трансформации, в ходе которого человеческие сообщества постепенно интегрируются во всемирную социальную систему. Мир становится неким единством, основные элементы которого отличаются взаимозависимостью, что свидетельствует об общности различий, т. е. о единстве в многообразии.**

Мировая система сегодня нуждается в том, чтобы:

- 1) осуществление государственной власти было поднято на наднациональный уровень;
- 2) мировые рынки подчинялись регулированию в соответствии с определенным сводом правил;
- 3) для этого необходимо наладить глобальное политическое сотрудничество путем заключения многосторонних соглашений и учреждения влиятельных транснациональных институтов;
- 4) цель состоит в том, чтобы организовать во всемирном масштабе политический контроль и надзор, способные регулировать рыночные операции, перераспределять ресурсы и обеспечивать устойчивое развитие.

Таким образом, взаимозависимость следует рассматривать как важнейшую предпосылку глобализации (В. Х. Рейнике)

- в отношениях между развитыми странами преобладают элементы глобализации;
- что касается развивающихся стран, здесь преобладающей формой отношений является взаимозависимость;
- сочетание взаимозависимости и глобализации характерно также для отдельных сфер экономики;
- взаимодействие в современном мире взаимозависимости и процессов глобализации совершенно по-новому ставит проблему международной безопасности.

Таким образом, можно сделать выводы: мы находимся на водоразделе. Глобальные вопросы требуют глобальных ответов. На политику следует взглянуть под новым углом зрения. В интегрирующемся, становящемся все более тесным, мире глобальные проблемы выходят на первое место.

В период глубоких трансформаций начала XXI века особенно ярко выявляются три главных феномена: 1) революция в области производства и потребления, связанная с широким распространением информационной технологии; 2) глобализация экономического пространства под воздействием либерализации международного движения капиталов; 3) появление новых полюсов экономического роста, расположенных, главным образом, в ареале Дальнего Востока. По мнению Ж. Аддуа, последствия трех названных феноменов, взятых в совокупности, превосходят последствия таких крупных технологических изменений прошлого как внедрение паровых двигателей в конце XVIII в., железных дорог в 40-х годах XIX в., электричества в конце XX в. Сегодня информационные потоки и капиталы беспрепятственно пересекают национальные границы с огромной скоростью, что не может не влиять на способность государств осуществлять эффективный контроль над всем, что происходит на их территории. Не имея возможности противостоять процессам глобализации, государства должны приспосабливаться к этим процессам, т. е. либерализовать все, что можно, чтобы привлекать иностранные капиталы.

Взросшая мобильность капиталов способствует распространению новейшей технологии, так как некоторые развивающиеся страны получают возможность ускорять свое экономическое развитие и занимать все более заметное место в мировом пространстве и торговле. Все это приводит к перераспределению мировых торговых потоков: с конца 70-х годов до середины 90-х доля азиатских стран в мировом экспорте промышленных товаров возросла с 6, 3 до 16, 2%, Северной Америки – с 16, 8 до 17, 9, тогда как доля Западной Европы снизилась с 58, 2 до 47, 2, Восточной Европы – с 4, 1 до 2, 4.

Выявление действительно новых проблем, связанных с процессом глобализации, свидетельствует о том, что мир развивается в направлении единой и универсальной модели. Объем мировой экономики за последние 45 лет возрос в 14 раз (при росте производства в 5, 5 раз), однако данные о развитии мировой торговли свидетельствуют о новых явлениях в этом процессе: расширение обмена товарами, для производства которых требуется труд очень высокой

квалификации; удвоение за последние 10 лет в мировом экспорте доли телекоммуникационного оборудования; соответствующее уменьшение в 2 раза доли продукции добывающей промышленности. Что касается международного финансового рынка, то он очень близок к идеалу планетарного рынка, на котором операции совершаются круглосуточно и почти со «скоростью света».

Среди наиболее важных последствий глобализации чаще всего выделяется отрицательное воздействие на уровень занятости, особенно неквалифицированных работников, в промышленно развитых странах и усиление неравенства не только на мировом уровне, но и в масштабах отдельных стран. Так, за последние 15 лет в США и Великобритании разрыв между средними реальными доходами и 10% самых высокооплачиваемых работников возрос на треть. В то же время, в странах континентальной Европы подобный разрыв практически не изменился, однако при этом значительно повысился уровень безработицы. В целом США оказались в большей степени, чем западноевропейские страны, подготовлены к новой технологической эре, которую они во многом инициировали.

Глобализация – это, прежде всего, расширение рыночной экономики в масштабах всей планеты. Первая особенность глобализации заключается в том, что международная торговля товарами и услугами растет быстрее производства; вторая – в том, что деятельность крупнейших фирм все более интернационализируется.

Сегодня 40% мирового товарооборота с деятельностью 40 тыс. ТНК и их 270 тыс. филиалов. Третья особенность глобализации состоит в ускорении глобализации финансовой сферы; четвертая – в индустриализации некоторых развивающихся стран, которые по уровню промышленного развития догоняют развитые страны. Стратегия размещения ТНК, рост численности региональных группировок и растущая доля услуг в мировом ВВП изменяют содержание мировой торговли, в которой все большую долю занимают услуги и внутриотраслевой обмен.

В. Наварро подчеркивает, что политика экономии на социальных расходах, проводимая в последние годы правительствами многих стран в условиях, когда наблюдается беспрецедентное углубление неравенства, может привести к мировому кризису такого же масштаба, как Великая депрессия 30-х годов... Не следует забывать слова Ф. Рузвельта, которые он произнес в своей инаугурационной речи в 1933 г., когда провозглашал «новый курс»: «Мы знали, что жадность несовместима с моралью, но теперь мы знаем, что она несовместима и с экономикой» [1, с. 670].

Мобильность и спекулятивный характер международных финансовых потоков подрывают продуктивную способность развитых стран, а финансовая нестабильность препятствует их экономическому развитию и приводит к росту бюджетного дефицита. В настоящее время международная торговля контролируется несколькими транснациональными концернами. Половина всех иностранных инвестиций подкрепляется всего 1% собственного капитала. Чем крупнее концерн, тем больше его участие в зарубежных инвестициях. Национальные правительства оказываются под двойным давлением в результате концентрации предпринимательской деятельности как внутри страны, так и в международном масштабе. Глобальная зависимость приобретает в наше время все большее значение в сфере социальных стандартов. Если условия жизни в бедных странах не улучшаются, возникает миграционное давление на богатый Север. Поскольку из стран Юга уезжает преимущественно трудоспособная молодежь, это отражается негативным образом на перспективах развития указанных стран. Но и в развитых государствах рынок труда тоже ограничен, сохраняется безработица, поэтому там ситуация усугубляется обострением конкуренции за рабочие места. Для поддержания необходимого мирового социального уровня необходимо реализовать следующие требования:

1. Улучшение условий жизни населения в странах Юга.
2. Сохранение благосостояния и социальных гарантий на Севере.
3. Уменьшение миграции.
4. Стимулирование конъюнктуры, роста и занятости в мировом масштабе.

Исследователи, как правило, сходятся во мнении, что глобализация затрагивает не только систему производства, распределение и управление, но и финансовую сферу, валютный рынок, рынок ценных бумаг, инвестиций, а также рынок информационных технологий.

В 90-е годы региональные экономические объединения переживали экономический бум, для которого характерны такие понятия, как «новый регионализм», «второй регионализм», «образование блоков». Поэтому возникает вопрос, в какой мере эта волна регионализации создает

возможности для сокращения экономической отсталости развивающихся стран. Считается, что «первый», или «старый» регионализм в развивающихся странах потерпел в целом неудачу. Причины этого коренились, прежде всего, в схожести экономических структур, в недостаточной динамике этих стран и в отсутствии взаимных обязательств. Вопрос о том, обеспечивают ли региональные объединения успешную интеграцию развивающихся стран в мировую экономику, сводится поэтому к тому, окажется ли вторая волна регионализации успешней первой. Существенный признак нового регионализма состоит в том, что, как показывает опыт Мексики, развивающиеся страны все больше стремятся к региональным объединениям с промышленно развитыми странами. Процесс сокращения отставания предполагает, что объединение принесет больше выгод развивающимся странам, чем промышленно развитым. Неоклассическая теория факторов производства предсказывает процесс конвергенции в том регионе, где осуществляется интеграция. Если отказаться от неоклассической теории внешней торговли и экономического роста, можно построить такие модели, которые, вследствие интеграции промышленно развитых и развивающихся стран, приведут скорее к усилению диспропорций, чем к конвергенции.

Исследователи указывают на то, что капитал перемещается от менее развитых стран к более развитым, а не наоборот; что процесс интеграции приводит к утечке мозгов и утрате потенциала роста; что, принимая участие в региональной интеграции с промышленно развитыми странами, развивающиеся страны берут на себя неперемное обязательство проводить рыночные реформы, выгода от которых может не превысить затраты. В случае региональной интеграции промышленно развитых и развивающихся стран возможны как процессы конвергенции, так и поляризации.

В основном вероятность процесса поляризации растет вместе с увеличением диспропорций между странами, вошедшими в объединение. Образование промышленных центров является принципом развития мировой экономики, который отвечает требованиям рыночной экономики. Тем самым она вносит коррективы в традиционную картину мировой экономики, которая не учитывает территориально-экономической динамики. И в этом смысле стратегия интеграции развивающихся стран в мировую экономику, ориентированная на образование промышленных центров, превосходит все другие стратегии, не учитывающие территориальный фактор. В противоположность стратегии односторонней либерализации, она требует от участников такой политики интеграции, которая ориентируется на региональный контекст и осуществляется с учетом синхронности и последовательности при согласовании своей политики с политикой страны, которая является потенциальным промышленным центром в данном регионе. Кроме того, возникновение региональных центров обязательно требует проведения экономической политики, адекватной рыночным отношениям. Прямые иностранные инвестиции при возникновении промышленных центров являются движущей силой интеграции, вызывая структурные преобразования в производстве и внешней торговле. Рассмотренные подходы к проблеме интеграции развивающихся стран в мировую экономику не дают больших оснований для оптимизма. Дело в том, что такие потенциально центральные страны как ЮАР и Индия имеют социальные и экономические проблемы, которые в значительной степени снижают их потенциал экономического развития. Эти проблемы связаны с отсутствием внутривнутриполитического согласия, региональными диспропорциями, протекционистской экономической политикой, политическими распрями с соседними странами. Поэтому, чтобы привести в действие имеющийся в их регионах потенциал экономического роста, нужно преодолеть серьезные препятствия. А во многих других регионах (как, например, на большей части территории Африки) еще не сложился потенциал для развития промышленных центров: там просто нет стран, которые могли бы стать такими. Политика технологического развития региона, концентрирующаяся на развитии местных отношений, близорука. Цель политики местного развития не должна сводиться только к формированию региональной среды, а должна предусматривать включение местных «действующих лиц» в глобализирующееся пространство [2, с. 37]. В частности, она должна помочь им включиться («вписаться») в многополюсные метрополитенские сети, которые сегодня направляют динамику развития. Региональные объединения, включающие индустриальные и развивающиеся страны, выгодны последним, так как облегчают им доступ к рынкам первых и обеспечивают приток капитала и экономическую помощь. С одной стороны, учитывая происходящую глобализацию и обострение конкуренции на внешних рынках, они должны стремиться к многосторонним связям, чтобы обеспечить доступ к рынкам и капиталам индустриальных стран, находящихся за пределами региона. С другой стороны, индустриальным

странам также важно иметь доступ к развивающимся странам из других региональных объединений в качестве рынков сбыта и объектов приложения капиталов. Но если регионализм используется не как средство повышения экономического динамизма стран региона, а как защитный механизм против экономической экспансии другого региона, то это может способствовать изоляционизму и образованию враждебных блоков [3, с.69]. Таким образом, глобализация – многоплановое и внутреннее противоречивое явление, являющееся новым экономическим дискурсом XXI века.

#### ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Neoliberalism, “globalization”, unemployment, ine qualities, and welfare state // Intern. J. of health service. – 1998. – Vol. 28. – № 4. – P. 607-682.
2. Rallet A. Development local at globalization // Sciences humanies. – P., 1999. – № 90. – P. 34-37.
3. Kikuchi T. S. Intraregional cooperation and interregional competition in the age of globalization // Japan inst. Of intern. affairs. – Tokyo. – Vol. 11. – № 1. – P. 52-69.

*ЖАДЬКО В. А.*

#### МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТА: ЗМІСТ І ЗАСОБИ ВПРОВАДЖЕННЯ

Наукова постановка проблеми вимагає чіткого визначення змісту понять, за допомогою яких вона має вирішуватись. Ми не можемо сказати, що сучасній педагогічній науці невідомі визначення мови, літератури, освіти. Питання в іншому, а саме: яким чином із безкінечного розмаїття думок вибрати ті, які б, по-перше, були близькі основним суб'єктам мовно-літературної творчості, по-друге, майже аксіоматично, як безумовна цінність, сприймалися суб'єктами їх втілення у навчально-освітньому і виховному процесі.

Проблем додає те, що зазначені суб'єкти належать до різних категорій людей, зайнятих (прямо чи опосередковано) в системі духовної культури народу в цілому, і системи освіти зокрема.

*Перша* категорія – це професійні теоретики і науковці, що досліджують освітньо-педагогічний процес, а також літератори, поети, діячі культури і мистецтва, чия творчість в конкретній країні є об'єктом вивчення в закладах освіти.

*Друга* – педагогічні працівники, вчителі, вихователі, що безпосередньо здійснюють навчально-освітній процес, маючи справу з молодим поколінням різних вікових груп і різної зацікавленості у ньому. Сюди треба віднести і батьків, які, дуже бажано, щоб були найзацікавленішими і найвідповідальнішими суб'єктами навчання і виховання, адже заклади системи освіти починають впливати на учнівську свідомість вже після того, як діти отримали і сформували в родині певні уявлення і знання на ґрунті закріплення егоцентристського, суб'єктивного і суб'єктивістського виховного начала, яке встигає у 4 – 5 років стати значною мірою світоглядно-мотиваційним принципом життєдіяльності. Але це окрема тема, тому ми зупинимось на характеристиці основних суб'єктів суспільно-державного впливу на свідомість учнів і вихованців з метою обґрунтування потрібної і необхідної для них духовно-культурної єдності розуміння педагогіко-освітніх завдань. Адже правильним залишається положення К. Маркса про те, що „вихователь сам має бути вихованим”.

Отже, єдність суб'єктів системи освіти можемо зафіксувати як основоположне начало її ефективності. Без цього не можна очікувати досягнення головної мети – формування свідомого громадянина, творця (суб'єкта) нової України, не обтяженого кошмаром досвіду минулих поколінь.

Головна проблема, яку слід вирішувати на цьому шляху, – це подолання стереотипів радянсько-комуністичної ідеології, в першу чергу тих, що будувались на принципі партійності і класовості. Зовсім не тому, що в суспільстві немає класів і партій, а тому, що кожна людина народжена як народна родова цілісність, і суспільство зобов'язане дати їй знання про ціле і цілісність, які мають бути метою для неї впродовж усього її життя. Тому допомогти подолати класово-партійну „суб'єктивно-ідеологічну” свідомість суб'єктів системи освіти може тільки філософія. Вірніше, знайомство з нею як історією духовно-пізнавальної діяльності мислителів, що презентують історію людства і людство загалом.

Відповідь філософії така: *мова засобами усного і літературно-писемного мовлення формує людину, показуючи їй світ її власної душі, освітлюючи її духом самопізнавального мислення.* Це