

## І РОЗДІЛ ІСТОРІЯ ЗАПОРОЗЬКОГО КОЗАЦТВА, АРХЕОЛОГІЯ, КРАЄЗНАВСТВО ТА ЕТНОГРАФІЯ

*В.Ю.МУРЗІН, В.Г. ШЛАЙФЕР*

### ПРО ОДИН З ЕКСПОНАТІВ МУЗЕЮ ЗБРОЇ У М. ЗАПОРІЖЖІ

Як відомо багатьом фахівцям та любителям старожитностей, у Музеї зброї, що існує при магазині зброї “Діана” у м. Запоріжжі, зберігається чимало унікальних експонатів різних епох. До їхнього числа, безумовно, належить й та знахідка, про яку йдеться у публікації.

Це залізний масивний однолезвовий бойовий ніж або короткий меч, що викутий разом з руків'ям. Його загальна довжина (закінчення леза втрачене) 42 см, найбільша ширина леза – 3,8 см, довжина руків'я – 13,2 см. Меч має шаблеподібну форму - спинка леза увігнута, з боку леза – вигнута. На руків'ї є три отвори, за допомогою яких до нього приєднувалися дерев'яні або кістяні накладки. Біля основи руків'я вироб прикрашає досить широка (близько 2,4 см) обойма з тонкого листового золота (Рис. 1).

За словами особи, що продала цю знахідку музею, вона походить з території Таманського півострова. Не викликає сумніву, що цей ніж або меч датується скіфською добою, коли на цій території мешкали синдо-меотські племена, які зазнали сильного впливу скіфської культури.

Подібно до скіфів, у ближньому бою вони найчастіше використовували дволезвові мечі характерної форми, які відомі під назвою “акінак”.

Проте дуже рідко серед скіфських старожитностей трапляються й мечі з одним лезом. Нам їх відомо лише 9 екземплярів.

Зокрема це меч з поховання № 1 біля с. Миколаївка Одеської області, погано збережені мечі з урочища Круглик у с. Федірівка та з кургану № 487 поблизу Златополя. Датуються вони досить пізнім періодом – IV – III ст. до н.е.

Відомий знавець скіфської зброї А.І.Мілюкова дійшла до висновку, що вони з'являються у Скіфії під впливом чи то грецького однолезвового меча - махайри, чи то фракійських однолезвових ножів середини IV ст. до н.е.

Проте для нашого випадку найбільш цікавою є знахідка мечів того типу, що розглядається, з менш віддаленої від Тамані території, а саме із району Подоння. Це два залізних однолезвових меча (довжиною близько 50 та 70 см) з кургану №25 Сладковського могильника, що датуються V ст. до н.е.

Зважаючи на їхню більш ранню порівняно зі скіфськими екземплярами дату, В.Є. Максименко небезпідставно вважає, що поява таких мечів на Дону пов'язана із впливом Кавказу, де масивні однолезвові мисливсько-бойві ножі були поширені з ранньоскіфського часу.

На території Північного Кавказу виявлені і однолезвові мечі, зокрема у похованнях Ханкальського могильника, та у Луговому могильнику, появу яких В.Б.Виноградов, услід за А.І.Мілюковою, пояснює впливом форми грецької махайри. Таким чином, питання про походження однолезвових мечів, що походять з “варварських” пам'яток Східної Європи залишається ще досить дискусійною.

Дуже цікавим є та обставина, що мечі зі Сладковського могильника на Дону, котрі згадувалися вище, були знайдені поблизу величезної кількості кісток тварин – залишків заупокійної їжі. Це, на думку В.Є.Максименка, дозволяє допустити їх ритуальне призначення.

Сакральні ножі виготовлені з реліктового матеріалу – бронзи, подекуди знаходять у пам'ятках скіфського часу на території українського Лісостепу та Середнього Дону. Найбільш відомими з них є дві пари бронзових ножів з кургану Реп'яховата Могила, що на Черкащині, довжиною по 43 та 36 см.

Дійсно, для ритуальних цілей могли використовуватися й мисливсько-бойові

однолезвові мечі та ножі. Щодо нашого екземпляру, то його високий статус підкреслює золота обойма на руків'ї. Але питання щодо використання подібних виробів все ще потребує подальшого вивчення.

### ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА

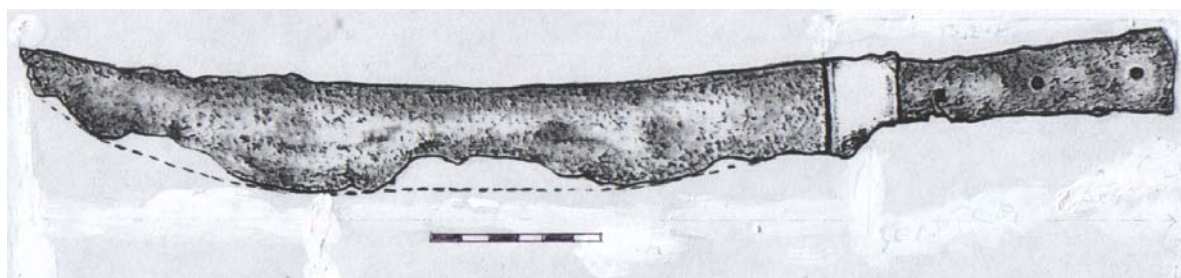
1. Мелюкова А.И. Поселение и могильник скифского времени у с. Николаевка.- М., 1975.- С. 177, 254, рис. 56,9.
2. Мелюкова А.И. Вооружение скифов.- САИ.- Вып. Д1-4.- М., 1954.- Табл. 19, 9,11; Петренко В.Г. Правобережье Среднего Поднепровья в V – III вв. до н.э.- САИ- Вып. Д1-4.- С.44, табл. 33, 19.
3. Мелюкова А.И. Вооружение скифов.- С. 59; Мелюкова А.И. Скифия и фракийский мир.- М., 1979.- С-199-200.
4. Максименко В.Е. Савроматы и сарматы на Нижнем Дону.- Ростов-на-Дону, 1983.- С.104-105, рис. 63, 6.
5. Максименко В.Е. Вказана праця.- С.105.
6. Виноградов В.Б. Центральный и Северо-Восточный Кавказ в скифское время.- Грозный, 1972.- С.230.
7. Виноградов В.Б. Вказана праця.- С.. 110-111.
8. Максименко В.Е. Вказана праця.- С.105.
9. Ильинская В.А., Мозолевский Б.Н. Тереножкин А.А. Курганы VI в. до н.э. у с. Матусов // Скифия и Кавказ.- К., 1980.- С. 49-51, рис.22-23.

### СПИСОК СКОРОЧЕНЬ

САИ – Свод археологических источников.

### СПИСОК РИСУНКІВ

Рис. 1. Меч із колекції Музею зброї.



**І.І.ЛИМАН**

### КУЛЬТ ПОКРОВИ І ТЕНДЕНЦІЇ В ІМЕНУВАННІ ХРАМІВ ПІВДЕННОЇ УКРАЇНИ (1734-1837 РР.)

Дослідження назв релігійних споруд є надзвичайно важливою складовою вивчення церковної історії того чи іншого регіону. Адже в іменуванні храмів відбивається специфіка ментальності населення, його світоглядні імперативи. Тож для більш повного відтворення картини релігійного життя південноукраїнського краю часів запорозького козацтва і перетворення регіону на рядову складову Російської імперії є необхідним простеження тенденцій в іменуванні храмових споруд, що і є метою цієї розвідки. Остання набуває ще більшої актуальності з огляду на те, що відповідна проблематика лише пунктиром намічалась у попередній історіографії, і єдиним виключенням, спробою більш глибокого дослідження можна вважати лише статтю С. Плохія [1].