

ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА

1. Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА. – М., 2003. – 576 с.
2. Воловик В. І. Філософія педагогіки. – Запоріжжя: Просвіта, 2004. – 140 с.
3. Воловик Г. В. Передумова цільності життя// Культурологічний вісник. Наук. – теоретич. щорічник Нижньої Наддніпрянщини. Вип. 11., – Запоріжжя, 2003. – С. 118-123.
4. Югай Г. А. Философские проблемы теоретической биологии. – М.: Мысль, 1976. – 248 с.
5. Маркс К. Экономическо – философские рукописи 1844 г./ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Т. 42. – С. 41-174.
6. Дробжев М. И. Человек в натуралистической философии В. И. Вернадского// Культурологічний вісник. Наук. – теоретич. щорічник Нижньої Наддніпрянщини. Вип. 11., – Запоріжжя, 2003. – С. 62-70.
7. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление/ Биосфера и неосфера. – М., 2003. – 258 с.
8. Маркс К. Капитал./ Маркс К., Энгельс Ф., Соч., Т. 23. – С. 5-784.
9. Словарь иностранных слов. Изд. 6-е перераб. и доп. – М.: Советская энциклопедия, 1964. – 784 с.
10. Філософський словник/ За ред. В. І. Шинкарука. – 2 вид., перераб. і доп. – К.: Голов. ред. УРЕ, 1986. – 800 с.
11. «Круглый стол» журналов «Вопросы философии» и «Науковедение», посвященный обсуждению книги В. С. Степина «Теоретическое знание»// Вопросы философии – 2001 - №1. – с. 332.
12. Биологический энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1986 – 831 с.
13. Николов Т. Г. Долгий путь жизни. – М.: «Мир», 1986. – 167 с.

SUMMARY

The objective principle of the shaping and development of human's vital activity determines in this work. The life integrity takes place as a basis of it.

I. G. UTIYUZH

КРЕАТИВНОСТЬ КАК НОВАЯ ПЕРСПЕКТИВА ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАННОСТИ ЛИЧНОСТИ

Положение, занимаемое человеком в мире, является, по-существу, эксцентрическим, это означает то, что человек не занимает фиксированного, строго определённого положения, поэтому он обречён на бесконечный поиск, на постоянное изменение своей социальной реальности и своего внутреннего состояния. В рассматриваемой нами цивилизационной парадигме образования креативность, творчество выступает переходом на новый уровень существования системы – на развитие возможностей, расширение и роста потенциальных ресурсов человека.

Поэтому, прежде чем мы начнём разговор о креативности, как о новой перспективе цивилизационной образованности личности, нужно определиться понятийно, что такое креативность и в чём её отличие от творчества. Помогает ли непривычное слово более точно обозначить действительность?

Новейшее слово креативный с иностранным корнем и его производные креативность, креативщик раздражают многих: "зачем они нужны, когда есть наши прекрасные знакомые слова творческий, творчество, творец?" На первый взгляд перед нами абсолютные синонимы, то есть слова, ничем друг от друга не отличающиеся. Но так ли это?

Выдающийся отечественный лингвист Лев Владимирович Щерба утверждал, что в языке нет абсолютных синонимов, а есть наше плохое знание языка. Попытаюсь воспользоваться этой мыслью. Словарь Ожегова-Шведовой определяет творчество как "создание новых по замыслу культурных или материальных ценностей". Замечу, что в этом определении объединены как духовные, моральные, высокие, так и материальные, бытовые ценности. Эту же мысль применительно к понятию "творчество" подчеркивают и многие другие авторы, считающие, что нет такой работы, которая не предполагает творчества.

Полностью соглашаясь с этим мнением, хочу подчеркнуть, что в приведенных рассуждениях никак не противопоставлен другой аспект творческой деятельности. Тот самый, который еще в

советской прессе назывался "от идеи – до внедрения". Да и сейчас мы постоянно слышим, что у наших ученых пруд пруди разных блестящих идей и разработок, а вот до товарного продукта многие из них по разным причинам не доходят. Очевидно, что любая творческая деятельность – это процесс, в начале которого обязательно происходит выдвижение и разработка новой перспективной идеи. В результате могут быть созданы новые производства, появятся новые материалы, внедрятся новые методики и т.д. Но может случиться и так, что ничего этого не произойдет, а останется только интересная идея и ее разработка. Однако творческая деятельность имеет место в обоих этих случаях.

Это очень существенное различие в понимании творческой деятельности как процесса и как результата язык не всегда отражает, хотя и должен. Как мне кажется, словом креативный называется такое творчество, которое не только выдвигает идеи, но и доводит их до конкретного практического результата. А слово творческий остается со своим исходным значением, не различающим деятельность результативную и, наоборот, безрезультатную.

Создание нового продукта требует не только творческой, но и однообразной, рутинной, скучной работы. Так вот, как мне кажется, словом креативность обозначается различная, но обязательно и творческая деятельность, работа на результат, ради создания конечного продукта.

Для темы нашего исследования важна социально-философская интерпретация креативности – способность продуцировать уникальные идеи, результаты, способы решения проблем; свойство личности преодолевать утилитарность традиционных способов производства, социального восприятия, сознания, поведения, устоев с целью достижения социально значимых ценностей.

Обращая внимание, что термин «креативность» не является синонимом понятию «творчество», отметим, что творческий процесс основывается на вдохновении, озарении автора, его интуиции, экспрессиях, иррациональном состоянии. Если же говорить о креативном процессе, то главной его составляющей становится прагматический элемент, жёсткая рациональность, ориентация на результат, практическая реализация творчества, то есть изначальное понимание, зачем, для кого и как нужно что-то создавать, и, собственно, что именно нужно создавать.

Замечено, что творческие решения чаще всего приходят в момент релаксации, рассеивания внимания, а не в момент сосредоточения над решением проблем. В креативности же особую роль играет способность быстро усваивать и разными способами быстро использовать новую информацию.

Существенным отличием является и сама природа творчества и креативности. Творческие потенции даны каждому человеку при рождении, а креативность в основном полностью формируется за счет влияния социальной среды, её ценностных ориентаций, организации информационного потока и целевой направленности различных видов деятельности.

Результатом креативного процесса, является некая новая ценность. Креативная деятельность является процессом создания материальных и интеллектуальных ценностей нетрадиционными способами и в необычной форме. Секрет креативности заключается в самой методологии создания ценностей, которая и является инновационной, находится за пределами существующих технологий, общественных норм и правил. Если человек создаст что-то новое, выходящее за рамки традиционного общественного восприятия, то это не будет воспринято сразу. Человечеству потребуется время, чтобы понять и оценить подобный интеллектуальный прорыв, научное открытие, инновационное достижение. Результат креативной личности понятен, традиционен, оценивается легко и быстро. Нетрадиционен способ достижения этого результата, и именно в этом заключается эффект.

Согласно исследованиям, креативность делится на первичную и вторичную. Первичная креативность, или этап вдохновенного творчества, обязательно должна быть отделена от вторичной – от процесса детализации творческого продукта и придания ему конкретной предметной формы. Вторая стадия включает в себя не только и не столько творчество, сколько тяжёлую рутинную работу, успех её в значительной степени зависит от самодисциплины творца, который порою тратит всю жизнь на то, чтобы освоить конкретные орудия творчества, проникнуть в сущность материала, развить инструментальные умения и навыки, прежде чем, наконец, бывает готов в полной мере выразить то, что он видит или чувствует.

На наш взгляд в креативной деятельности человек создает, совершенствует не только вещи, но и себя. Креативность позволяет ему утверждать себя перед миром. Будучи истинно человеческим феноменом, обусловленным деятельностью живого высокоорганизованного мозга и ставшим проявлением духовной природы человека, креативность определяет основу и условие

всего дальнейшего его развития. Она позволяет человеку организовать свободное, гибкое, продуктивное, в той или иной мере гармоничное взаимодействие разных планов, разных уровней своего сознания. Во внешних средствах выражения человек способен опредметить и свои переживания, и образы своей фантазии, сделав их достоянием других.

Но вернёмся к выдвинутому ранее тезису об «эксцентричности современного человека». Идея эксцентричности означает также то, что субъект жизни находится лишь в косвенном отношении ко всему в мире, то есть человек обеспечивает своё действительное отношение к миру через опосредующие звенья: сознание, язык, символы, культуру и прочее. Для человека основание бытия есть постоянный и непрерывный процесс поиска и обретения. Именно поэтому человек вынужден всей своей жизнедеятельностью создавать основу своего бытия в мире, пересоздавать её и вновь утверждать. Человек, даже максимально используя все свои природные возможности, не в состоянии обрести обоснованное бытие в мире вещей, он создаёт и постоянно воссоздаёт это основание своего бытия искусственно, опираясь на рефлексивное сознание.

Процесс индивидуализации характеризует в целом содержание онтологической дуги – индивидуального жизненного пути каждого отдельного человека. Главное и наиболее значимое поле развёртывание человеческой индивидуализации связано с внутренним духовным миром человека, который в его полном содержании является продуктом именно онтологического развития личности. По этой причине индивидуальное развитие по самой своей сути потенциально плюралистично, содержит в себе возможность разных вариантов. Ни его процесс, ни его результаты не являются однонаправленными, ведущими к одному и тому же состоянию.

Человек потенциально открыт для развития и способен к развитию, но на востребованность в развитии влияет в первую очередь отношение человека к его необходимости, поскольку человек в своей индивидуальности не только продукт, но и субъект, творец своего собственного развития. Родовая природа человека образует пределы целостности, и индивидуализация выступает процессом развития целостности человека. Пределы целостности образуют включённость человека в рамки определённой системы. По этой причине человеческая индивидуальность исторична и является диалектическим единством атрибутивности и ситуативности антропосоциогенетического процесса.

С индивидуализацией связана категория индивидуальности, понимаемая как достоинство человека, личности, как определённые его качества. Индивидуальность, по мнению Х.-Г. Гадамера, есть преграда чуждого, которую должно преодолеть наше понимание его. Лишь преодолевая иное, понимание другого человека находит своё завершение, а индивидуальность конкретного находит своё обоснование во всеобщечеловеческом. В рамках культуры индивидуализация человека обретает свои собственные границы (рамки).

Постстандартизированный разум задаёт иную аксиоматику антропогенного развития вопросом, обращённым к каждому отдельному человеку: «Насколько ты совершенен?». Феномен обновления в рамках аксиологии информационного общества реализуется в развитии индивидуализированного мира, в обращении к глубинной сущности целостного человека, что предполагает наличие веры в возможность несовершенного существа приблизиться к новому уровню совершенства.

Особенностями современного этапа онтологически мыслимой индивидуации, является то, что спонтанность начинает восприниматься и практиковаться, прежде всего, как личностно-рефлектированный индивидуализм. В результате креативной деятельности возникают новые параметры порядка поведения человека как сложной нелинейной системы, когда что-то предпринимать означает постоянно изменяться и находить векторы дальнейшего развития. Способом самообновления выступает хаотичность, связанная со спонтанностью, самопроизвольностью, незапланированностью появления структур новых знаний и свойств. Блуждая по полю возможных путей развития, хаотические движения креативного разума приводят время от времени к «выпадению» на ту или иную структуру-аттрактор, тем самым, определяя вектор креативной активности, ведущей к прорыву к новому [1, 139]. Алгоритмом рождения нового служит последовательная связь: наряду со старым культурным образцом возникает новый, по мере роста ресурса его репликации возникающая угроза старого квалифицируется как неустойчивость. Структура самопринадлежности и самообладания личности осуществляется на основании различных способностей и умений, направленных по своей сути на то, чтобы подчинить

спонтанную эмотивность субъективного «я» самоопределению этого «я». Таким образом, они направлены на подчинение субъективности трансцендентной воздействующей силе личности.

Признаком способности и добродетели в некотором смысле может быть спонтанность, но не изначальная, а сформированная в результате длительного процесса, то есть в результате работы над самим собой. Что же касается отношения к ценностям, то интегрирующий процесс совершенствования собственной психики постепенно приводит к тому, что воля, ведомая разумным познанием, в спонтанном отношении к эмоциям, в спонтанном притягивании или отталкивании может усваивать и выбирать то, что является истинно добрым. И точно так же она может отвергать то, что является истинно злым. Интеграция личности в действии – это задача, которая стоит перед человеком в течении всей его жизни, осуществимой на основе совершенно особенной комплексности субъекта личности.

Новое информационное пространство несёт с собой поток трансформаций жизненного мира культуры, изменяя деятельностный континуум за счёт интенсификации обмена символических сред. Человек покидает сферу непосредственного преобразования вещества, избирая мерой ценности и развития не трансформацию материальной среды, а совершенствование идеальных сфер, поддерживающих движение творческой мысли и сфер поиска новых образов. В этих условиях проблема оптимизации творческих сил человеческого труда решается как возможность более свободного выражения идей, реализации на их основе новых творческих проектов, создание новых типов художественности в образной сфере.

В креативном пространстве образования монологические формы обучения уступают место диалогическому общению, принцип которого – «исключительная важность голоса личности». Креативность человека обнаруживается в способности к созданию нового, а также в способности выходить за границы предустановленного, и это делает поведение человека непредсказуемым. Становление личности как подвиг духовного творчества – ценностный принцип. Подлинная природа личности самым непосредственным образом связана с творчеством, вне которого личности просто не существует. Транзитивная потенциальность образования может быть выстроена через творческое развитие культурного дискурса «своего» и дискурса «иног». Замкнутость в собственном внутреннем мире ведёт к ограниченному бытию. Дискурс «иног» может быть сконструирован через дискурс «своего», когда через самопознание может быть адекватно познана иная культурная среда.

Из логики предлагаемого понимания транзитивной потенциальности образования вытекает, что в качестве субъекта образования выступает человек играющий. Роль маргинальных, транзитивных по своей природе, образований в сетевой культуре заметно повышается, поскольку они изменяют концептуальную канву традиционных воззрений новыми мотивами, идеями, фактами обретения независимости и объективации индивидуального начала человеческой жизни. Понимание обусловленности человеческого развития механизмом развёртывания множественности является одной из предпосылок совершенствования антропогенной среды, её самостоятельной ипостасью – феноменом разнообразия культурных форм. Разнообразие представлений, порождаемое множественностью вещей, фактов, жизненных планов, выступает поиском форм обращения к индивидуальной сущности человека.

Творческая деятельность обращена к следам памяти, которые изменяются, трансформируются под влиянием новой информации. При таком подходе акцент делается на саморазвитие, самореализацию человека, на преобразование его внутреннего мира. Показателем творчества является креативность – творческие способности и возможности человека, которые могут проявляться в мышлении, общении, отдельных видах деятельности. Креативность характеризует как в целом личность, так и её отдельные способности.

Изменения в жизни людей и технологий происходят сегодня гораздо быстрее, чем это в прошлом. Основной ценностью является информация, которой нужно уметь владеть и правильно управлять. Более успешным в современном мире становится тот, кто способен быстро адаптироваться к новым условиям деятельности, нестандартно решать возникающие перед нами задачи, изобретать новые уникальные способы достижения поставленных перед собой целей. Окружающая среда требует гибкости мышления. Человеку необходим выход за пределы своего жизненного опыта. Креативность предполагает новое видение действительности, преодоление штампов, стереотипов, готовность к отказу от привычных схем и способов работы, стандартов поведения и мышления, а также выступает характеристикой особого, качественного определённого стиля деятельности, специфического способа решения личностью жизненных задач, позволяющего

раскрыть её сущность, осмыслить личностный опыт, построить стратегии профессионального будущего и самореализоваться. Идеал креативной личности занимает одно из приоритетных мест в системе ценностей техногенной цивилизации. Поэтому показателями креативности являются: беглость – способность к порождению идей; гибкость – способность выдвигать разнообразные идеи, переходить от одного аспекта проблемы к другому, использовать различные стратегии решения; оригинальность – способность к порождению идей, отличающихся от очевидных [3]. Развитие творческих, креативных способностей возможно за счет:

- овладения технологиями, среди которых самостоятельный перенос ранее приобретённых знаний и умений в новую ситуацию; нахождение новой проблемы в знакомой ситуации; выделение новых функций объекта; осознание структуры объекта, события, явления, процесса; поиск альтернативных способов решения; комбинирование ранее известных способов решения задач и создание новых;

- развитие личностных качеств человека: уверенности в своих силах; позитивного настроения; способности к риску; преодоление страха быть странным; развитие чувства юмора; потребности в фантазировании; непосредственности и т. п [4, 236].

Таким образом, обучать творчеству, формировать креативность – значит развивать потребность в самореализации и саморазвитии. Новые методы, адекватные современным требованиям и возможностям, непосредственным образом связаны с использованием резервов человека. Рациональное мышление для возрастания собственной потенциальности требует постоянного применения воображения, вдохновения, интуиции. Владение своими развитыми чувственно-интуитивными способностями представляет собой новый резерв личностного развития и выступает как перспектива новой цивилизационной образованности личности.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Князева Е. Н. Балансирование по краю хаоса как способ творческого обновления // Синергетическая парадигма. Человек и общество в условиях нестабильности / Е. Н. Князева – М.: Прогресс – Традиция, 2009. – С. 123 – 140.
2. Колин К. Информатизация образования: новые приоритеты / К. Колин // Alma mater. – 2011. – № 2. С. 16 – 24
3. Негус К., Пикеринг М. Креативность. Коммуникация и культурные ценности / К. Негус., М. Пикеринг; [пер. с англ.] – Х.: Изд-во Гуманитарный центр, 2011. – 300 с.
4. Саух П. Ю. XX століття. Підсумки / Петро Саух. [Вид. 2-ге, доповн. і переробл.] – К.: «МП Леся», 2009. – 284 с.

SUMMARY

This article discusses the phenomenon of kreatinosti as the new civilization education of personality. Proved that creative process is intended to result in human activity.

О. В. КРАШОКУТСЬКИЙ

ГЕНЕЗА РОЗВИТКУ ДЕРЖАВНО-ВЛАДНОЇ ДУМКИ І ЇЇ ФІЛОСОФСЬКА РЕФЛЕКСІЯ

Проблема генези державно-владного знання вже отримала свій частковий розгляд у працях дослідників [2-10]. Однак у даних роботах розглядалися переважно лише певні аспекти, необхідні тому або іншому досліднику для вивчення й висвітлення окремих моментів, пов'язаних із владою й державою. В той же час на етапі трансформації українського суспільства виникає необхідність проведення більш детального і повного дослідження генези розвитку державно-владної думки, що передбачає виявлення вихідних начал, основних етапів і тенденцій її розвитку.

У період Стародавнього світу в західній і східній цивілізаціях теорії виникнення держави й влади апелюють до міфологічного світогляду, згідно з яким земні порядки складають нерозривну частину космічних порядків, які мають божественне походження, і припускають, що вся влада на землі виходить від Бога. У міфології багатьох народів говориться про первинне правління богів, які навчили людей мистецтву управління і передали владу земним правителям. Такий підхід до проблеми висвітлення питання про походження, сутність влади був поширений протягом тривалого часу.