

---

---

# МОРСЬКЕ ПРАВО В ЄВРОПЕЙСЬКОМУ СОЮЗИ

---

---



**Пашковская Л. И.,**  
к. ю. н., доцент кафедры морского и  
таможенного права  
Национального университета  
«Одесская юридическая академия»  
(г. Одесса, Украина)

УДК 341.1/8

## УЧАСТИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В КОНВЕНЦИИ ООН ПО МОРСКОМУ ПРАВУ 1982 ГОДА

В статье анализируется место Конвенции ООН по морскому праву 1982 года среди источников права Европейского Союза, исследуется порядок выполнения положений Конвенции 1982 года в рамках Европейского Союза, порядок разрешения морских споров в ЕС в соответствии с Конвенцией 1982 года.

**Ключевые слова:** Конвенция ООН по морскому праву 1982 года, источники морского права ЕС, морские споры в ЕС, морская политика ЕС, морская безопасность ЕС, Рабочая группа ЕС по морскому праву, COMAR, Европейское агентство морской безопасности, *European Maritime Safety Agency*.

***Lyudmila Pashkovskaya. Participation of European Union in UN 1982 Convention on the Law of the Sea. – Article.***

The article analyzes the place of the 1982 UN Convention on the Law of the Sea in the hierarchy of sources of law of the European Union, examines the implementation of the provisions of the 1982 Convention within the European Union, the procedure for the resolution of maritime disputes by the EU in accordance with the 1982 Convention.

**Keywords:** United Nations Convention on the Law of the Sea 1982, EU maritime law sources, EU maritime disputes, EU maritime policy, EU maritime security, the EU Marine Law Working Group, COMAR, European Maritime Security Agency.

**Пашковська Л. І. Участь Європейського Союзу в Конвенції ООН з морського права 1982 року. – Стаття.**

У статті аналізується місце Конвенції ООН з морського права 1982 року серед джерел права Європейського Союзу, досліджується порядок виконання положень Конвенції 1982 року в рамках Європейського Союзу, порядок вирішення морських спорів ЄС відповідно до Конвенції 1982 року.

**Ключові слова:** Конвенція ООН з морського права 1982 р., джерела морського права ЄС, морські спори в ЄС, морська політика ЄС, морська безпека ЄС, Робоча група ЄС з морського права, COMAR, Європейське агентство морської безпеки, *European Maritime Safety Agency*.

Мировой правопорядок постоянно находится в развитии. Создание Европейского Союза (далее также – ЕС) обусловило необходимость исполнения Конвенции 1982 года как государствами-членами ЕС, так и самим Европейским Союзом. Не определено место Конвенции 1982 года в иерархии источников права ЕС. Существует проблема реализации положений Конвенции 1982 года как государствами-членами, так и самим ЕС. Проблемным вопросом является выбор процедуры разрешения морских споров ЕС.

Проблематику соотношения права ЕС и Конвенции 1982 года в некоторых аспектах рассматривалась в работах Р. Лонга. Исследованием же системы источников права ЕС занимались Е. Довгань, С. Ю. Кашкин, Л. М. Энтин и другие. Были проанализированы некоторые правовые акты ЕС, касающиеся морского права.

При подписании Конвенции по морскому праву в 1982 года на третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву (*UNCLOS III*) присутствовало Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), преемником которого сейчас является Европейский Союз. ЕЭС имело статус наблюдателя и играло лишь второстепенную роль в процессе заключения этого договора.

Включение Приложения IX «Участие международных организаций» к Конвенции по морскому праву 1982 года позволило затем Европейскому сообществу подписать Конвенцию 7 декабря 1984 года на том основании, что большинство его государств-членов стали участниками Конвенции. На сегодняшний день уже Европейский Союз остается единственной международной организацией, подписавшей Конвенцию. Также ЕС подписало Соглашение о Части XI в 1994 году и сдало на хранение официальное подтверждение присоединения как к Конвенции 1982 г., так и к Соглашению о части XI

Конвенции 1982 года Генеральному секретарю ООН в 1998 году. Этот документ содержал важное заявление, указывающее на компетенцию, которую государства-члены передали ЕС по вопросам, регулируемым Конвенцией 1982 года и Соглашением о Части XI Конвенции 1982 года.

В отличие от второстепенного участия в III Конференции ООН по морскому праву, ЕС сыграл важную роль в переговорах по Соглашению ООН по рыбным запасам 1995 г. [1], которое он подписал в 1996 г. и впоследствии сдал на хранение Генеральному секретарю ООН в 2003 году. ЕС подготовил многие существенные положения Соглашения по рыбным запасам. Это положение о правовом статусе принципа осторожного подхода к сохранению трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб, биологического единства рыбных запасов и различных функций, приписываемых региональным рыбохозяйственным организациям и др.

Сегодня 28 государств-членов и ЕС сами по себе являются участниками Конвенции 1982 года и связанных с ней соглашений. Кроме того, положения Конвенции 1982 года являются основой для мирного использования вод мирового океана как внутри, так и за пределами ЕС.

В этой статье содержится краткий обзор факторов, которые способствовали успеху Конвенции 1982 года в качестве плана мирного использования вод мирового океана.

Выделяют четыре фактора успешности Конвенции, а именно: (I) всеобъемлющий и гибкий характер Конвенции, который учитывает различные интересы государств-членов Конвенции 1982 года и ЕС; (II) создание исполнительных органов по выполнению задач в области морского права; (III) сложный подход к урегулированию споров, выдвинутый Конвенцией 1982 года в соотношении с собственной системой урегулирования споров в рамках ЕС; и (IV) Конвенция 1982 года как основа безопасности ЕС в глобальных морских вопросах.

### ***Статус Конвенции в иерархии законодательства ЕС***

Профессор С. Ю. Кашкин определяет, что международные договоры, заключаемые ЕС в целом с «третьими странами» и международными организациями, относятся к другим источникам вторичного права [2, с. 159]. Профессор Р. Лонг указывает, что в иерархии источников законодательства ЕС Конвенция ООН по морскому праву 1982 года находится ниже актов первичного права ЕС, но выше актов

вторичного права, таких как резолюции, директивы и решения ЕС. Ввиду первенства Конвенции все вторичные акты должны приниматься и толковаться в соответствии ней [3, с. 713].

Е. Довгань, выделяя первичное, вторичное и дополнительное (третьичное) право ЕС, относит международные договоры с участием ЕС к третичному праву [4]. Международные договоры, заключаемые ЕС с третьими государствами и МПО, являются неотъемлемой частью Европейского права [5, с. 259-298] и должны соответствовать актам первичного права ЕС (п. 6 ст. 300 ДЕС). Такие договоры, по мнению Л. М. Энтина, включают: 1) договоры, заключаемые Сообществами/Союзом с третьими государствами/МПО в сфере исключительной компетенции ЕС; 2) соглашения, относящиеся к сфере совместного ведения ЕС и государств-членов; 3) соглашения, заключаемые государствами для достижения целей Сообщества, если полномочия на заключение такого соглашения были предоставлены государству ЕС [6, с. 87-89].

Следует согласиться, что Конвенция 1982 года относится к дополнительному (третьичному) праву. Будучи источником права ЕС, Конвенция 1982 года является обязательной для институций ЕС и стран государств-членов ЕС, ее положения составляют неотъемлемую часть правопорядка ЕС.

За последние более чем три с половиной десятилетия Конвенция оказала глубокое влияние по существу на многие международные соглашения, которые ЕС заключила с третьими странами и с международными организациями, затрагивая многие аспекты использования вод Мирового океана. Так, при обосновании внешней политики по вопросам, связанным с пиратством, рыболовством, судоходством, загрязнением с судов, будущее расширение ЕС и морской труд, ЕС ссылается на положения Конвенции 1982 года.

На основе Конвенции 1982 года был принят Регламент общей политики в области рыболовства ЕС [7]. Так, Регламент предусматривает одним из принципов, регулирующих соглашения по вылову рыбы между ЕС и третьими странами, что к вылову доступны только излишки допустимого улова в соответствии с положениями о сохранении биоразнообразия, изложенными в Конвенции 1982 года.

Аналогичным образом в п. 17 Рамочной директивы о морской стратегии ЕС [8] отмечается обязательство государств не допускать трансграничного экологического ущерба и достижения хорошего экологического состояния всех морских вод ЕС к 2020 году.

### ***Конвенция как всеобъемлющий и гибкий инструмент***

Конвенция имеет комплексный и гибкий характер, который служит ЕС и государствам-членам Конвенции. Не следует недооценивать эти характеристики Конвенции, поскольку 28 государств-членов ЕС представляют собой чрезвычайный спектр интересов в отношении использования вод Мирового океана. Несмотря на то, что ЕС провозгласил единую морскую политику и «при позитивных в целом переменных в координации формирования и приспособления механизма межгосударственного регулирования морского транспорта ЕС к уже сложившимся и устойчивым системам национального государственного регулирования породило новые острые проблемы вследствие неоднородности экономического положения стран-членов ЕС» [9, с. 42-52]. Государства-члены ЕС имеют различные размеры территориального моря, континентального шельфа, некоторые государства граничат с международными проливами, некоторые государства географически не имеют выхода к морю, некоторые государства активно ведут промысловое рыболовство в открытом море и т.д. Национальные интересы часто следует согласовывать с более широкими глобальными интересами и целями ЕС.

Конвенция 1982 года позволяет решать вопросы как национального, так и союзного характера. Так, на основе положений Конвенции 1982 года в 2017 г. Словения выиграла спор против Хорватии [10]. Конвенция позволяет решать вопросы и наднационального, союзного характера. На основании Конвенции 1982 года ЕС проводит внешнюю и внутреннюю морскую политику.

Многообразие интересов государств-членов подчеркивает важность концептуальной основы Конвенции 1982 года как «пакетной сделки», которая стремится создать баланс для противоречащих друг другу интересов на справедливой основе [11, с. 711-721]. Достижение правильного баланса – непростая задача для реализации конкретных целей в рамках Конвенции 1982 года. Так, ЕС утвердило долгосрочную программу рыболовства, но ее реализация оказалась трудным вопросом для ЕС. Важным фундаментальным шагом ЕС в сторону стратегического подхода к управлению рыболовством и достижению цели максимального устойчивого развития была принята Резолюция № 1005/2008 [12]. В соответствии с резолюцией, комплексная морская политика ЕС направлена на: морское пространственное планирование, комплексное управление прибрежными зонами, экосистемное

управление, морское наблюдение, морские научные исследования, изменение климата, охрану окружающей морской среды. Сюда также входят меры ЕС по борьбе с незаконным и нерегулируемым рыбным промыслом, а также неудовлетворительная судоходная деятельность. Большинство этих инициатив принимаются на основе Конвенции 1982 года и Соглашений к ней.

### ***Деятельность Рабочей группы ЕС по морскому праву (COMAR)***

Множество интересов государств-членов в отношении морского права требует сложного согласования в европейских институтах для координации политики ЕС всеми государствами-участниками.

Многие спорные вопросы, касающиеся толкования Конвенции 1982 года были рассмотрены и разрешены в процессе переговоров в соответствии с Общей внешней политикой и политикой безопасности ЕС [13]. Для координации таких переговоров была создана Рабочая группа ЕС по морскому праву (аббр. «COMAR» англ. *EU Working Party on the Law of the Sea*), которая состоит из экспертов морского права государств-членов, а также представителей европейской Комиссии и Генерального секретариата Совета ЕС. Рабочая группа возглавляется председателем государства-члена в течении шестимесячного срока. Рабочая группа вносит важный вклад в координацию политики ЕС по морскому праву путем подготовки докладов и путей решения вопросов на различных многосторонних форумах, таких как совещания государств-участников Конвенции. Рабочая группа регулярно собирается в Брюсселе и разрабатывает предложения по всем вопросам, которые касаются Конвенции 1982 года и национальной практики в сфере морского права. Количество заседаний зависит от количества вопросов; как правило, рабочая группа проводит по меньшей мере шесть совещаний в год. Европейская комиссия также участвует в работе COMAR. На совещания могут приглашаться внешние эксперты по особо сложным вопросам. В случае необходимости COMAR также принимает участие в обсуждениях по морскому праву в других рабочих органах Совета ЕС.

Рабочая группа готовит рекомендации о совместимости политики ЕС и положений Конвенции 1982 года, разрабатывает общие положения по развитию морского права и его последствий для внешней политики ЕС. COMAR участвует в подготовке ежегодного проекта Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН об использовании

Мирового океана и развитии морского права. *COMAR* часто вносит предложения по решению глобальных вопросов, таких как: борьба с пиратством, защита морского биоразнообразия в районах за пределами национальной юрисдикции, сохранение морских генетических ресурсов, незаконная миграция морем, морской мусор, подводное культурное наследие, морские научные исследования, климатические изменения, подводные кабели и трубопроводы, свобода навигации, подкисление океана, создание охраняемых районов открытого моря, работа Комиссии по границам континентального шельфа (*CLCS*), прецедентное право Международного трибунала по морскому праву (*ITLOS*), политика ЕС в отношении Арктического региона и другие.

Принятие решений в рамках *COMAR* происходит на основе консенсуса. В практике не было случаев, когда государство-член ЕС выступило бы на международном форуме с позиций, противоположных решению *COMAR*. Более того, государства-члены продолжают осуществлять свои национальные компетенции в таких вопросах как выдвижение представителей в учреждения, предусмотренные Конвенцией 1982 года: Трибунал по морскому праву и Комиссия по границам континентального шельфа.

Также в ЕС в 2002 г. было основано Европейское агентство морской безопасности (англ. *European Maritime Safety Agency*), после того, как в водах ЕС произошли крупные катастрофы с паромом «Эстония» и нефтяным танкером «Эрика». Создание агентства было закреплено в Регламенте Европейского парламента и Совета № 1406/2002 от 27 июня 2002 г. Агентство расположено в Лиссабоне, Португалия.

Европейское агентство морской безопасности помогает Европейской комиссии в разработке законов в области предотвращения загрязнения воды с судов и морской безопасности; содействует комиссии в эффективной реализации законодательства ЕС по безопасности на море, в частности проводит мониторинг общего функционирования европейского портового контрольного режима; организывает мероприятия по подготовке кадров, разрабатывает решения по оказанию технической помощи, связанной с осуществлением законодательства ЕС; помогает разрабатывать общие методики расследования происшествий на воде; способствует улучшению выявления и преследования судов, совершающих незаконные действия. Исполняя свои задачи, агентство тесно взаимодействует с морскими службами государств-членов.

### ***Подход ЕС к урегулированию морских публичных споров***

Разрешение морских публичных споров, которые касаются ЕС, может осуществляться как в рамках процедуры, предусмотренной Конвенцией 1982 года, так и в рамках судебной системы ЕС.

Положения о разрешении споров, которые лежат в основе Конвенции 1982 года, обеспечивают достаточную свободу для выбора компетентного суда или трибунала, включая собственную систему урегулирования споров ЕС [14]. В этом контексте взаимосвязь международного права и законодательства ЕС по разрешению морских вопросов сложна. Формально в 1998 г. ЕС отказался выбрать процедуру урегулирования споров в соответствии со ст. 287 Конвенции, но обязался вернуться к рассмотрению этого вопроса. Решение данного вопроса должно быть согласовано с позицией большинства государств-членов, которые ратифицировали Конвенцию 1982 года.

Кроме того, Конвенция позволяет государствам-участникам и ЕС вносить поправки в свои позиции в любое время и выбрать данную процедуру с помощью письменного заявления в соответствии со ст. 287 (1). Этот подход, основанный на *qui vivra verra* [15], облегчает принятие решения ЕС для разрешения спора на основе положений Конвенции 1982 года. В ожидании такого решения, споры между ЕС и третьими странами, которые являются участниками Конвенции должны быть представлены в арбитраж в соответствии с процедурой, установленной в приложении VII к Конвенции 1982 года [16].

Недавняя практика показывает, что положения об урегулировании споров на основании Конвенции 1982 года имеют первостепенное значение для ЕС в спорах с третьими странами, которые являются участниками Конвенции 1982 года. Чили и ЕС, например, согласились передать спор в специальную палату Международного трибунала по морскому праву относительно запасов рыбы-меч в юго-восточной части Тихого океана [17]. Хотя по данному спору не было вынесено решения по существу дела, активная роль Международного трибунала по морскому праву позволила сторонам достигнуть внесудебного урегулирования в 2008 году [18]. Этот случай можно также рассматривать как пример того, как обязательная система урегулирования споров, содержащаяся в Конвенции 1982 года, привела к конструктивному решению со стороны ЕС и третьей страны, которая является участником Конвенции 1982 года.

Важность судебных механизмов Конвенции 1982 года в разрешении морских споров также можно увидеть в рамках ЕС. В этом



контексте Конвенция 1982 года сохраняет автономию правовой системы ЕС и методов урегулирования споров, установленные в Договоре о функционировании Европейского союза, позволяя осуществлять урегулирование споров в рамках общих, региональных или двусторонних соглашений [19].

Как пример можно привести дело о заводе Мокс (Ирландия *против* Великобритании), постановление по которому было вынесено в 2001 году [20]. Как известно, Суд Европейского Союза (англ. *Court of Justice of the European Union*) осудил Ирландию за нарушение своей обязанности сотрудничества в рамках Европейских Договоров, инициировавшие процедуру урегулирования споров, изложенную в Конвенции по вопросам, входящим в общую компетенцию ЕС, и которые регулировались мерами ЕС [21]. В рамках ЕС это решение подчеркивает исключительную юрисдикцию Суда Европейского Союза по отношению к другим компетентным судам и трибуналам в соответствии с Конвенцией 1982 года, и разъясняет, что собственная система урегулирования споров ЕС является частью механизма, доступного для урегулирования споров, при условии, что спорный вопрос входит в исключительную или совместную компетенцию ЕС [22].

Прецедентное право Суда Европейского Союза неуклонно развивается, поэтому многие из решений Суда Европейского Союза применения директив ЕС новаторские.

Собственная система урегулирования споров ЕС имеет ряд процедур для обеспечения соблюдения законодательства государствами-членами, которые намного превышают механизмы, доступные в рамках Конвенции. Обязанность возбуждения принудительного производства за несоблюдение законодательства ЕС, включая обязательств, которые возникают в соответствии с Конвенцией 1982 года возложена на Европейскую комиссию [23]. Европейская комиссия может наложить финансовую санкцию за отказ государства-члена выполнить решение Суда Европейского Союза. Так, Суд Европейского Союза оштрафовал Францию на сумму 20 млн евро и 56 млн евро за каждые последующие шесть месяцев неисполнения решения Суда об обязательстве по сохранению рыбного промысла в ЕС в соответствии с Общей политикой ЕС в области рыболовства [24]. Это решение наглядно демонстрирует, что система разрешения споров в рамках ЕС содействует повышению эффективности Конвенции 1982 года в области рыболовства и охраны морской среды. Тем не менее, санкции ЕС

не являются карательными, а нацелены на то, чтобы заставить соответствующую страну, соответствующие организации или соответствующих лиц изменить свою политику или действия.

**Конвенция 1982 года  
как основа морской политики безопасности ЕС**

ЕС использует Конвенцию 1982 года в качестве основы для укрепления своей позиции мирового лидера в области морской безопасности. Так, на основании Конвенции 1982 года для борьбы с пиратством и вооруженным разбоем у побережья Сомали в 2008 году начали проводить операцию *ATALANTA* [25].

Также ЕС осуществляет миссию в районе Африканского Рога и западной части Индийского океана (*EUCAP Nestor*). В рамках программы *EUCAP Nestor* ЕС оказывает помощь принимающим странам на Африканском Роге и в регионе Западной части Индийского океана (Сомали, Сомалиленд, Джибути, Сейшельские Острова, Танзания) в укреплении их потенциала по обеспечению морской безопасности и, в частности, для борьбы с пиратством.

Обе операции являются частью «Стратегии по стабилизации обстановки в районе Африканского Рога и западной части Индийского океана». Проблему привлечения к ответственности лиц, задержанных по обвинению в пиратстве в нейтральных водах вне юрисдикции какого-либо государства, Евросоюз решает путем заключения двусторонних соглашений с Кенией и Сейшельскими Островами о юридическом преследовании в судах этих стран граждан, причастных к пиратским нападениям.

Другим регионом, где ведется борьба с морским пиратством является Гвинейский залив, так как он является транзитным маршрутом из Западной Африки в Европу. Поэтому, Европейский Союз в середине января 2013 г. начал реализацию Программы по обеспечению безопасности стратегически важных морских маршрутов в Гвинейском заливе (*CRITICAL MARITIME ROUTES IN THE GULF OF GUINEA PROGRAMME, CRIMGO*).

Таким образом, Конвенция 1982 года занимает особое место в системе источников морского права ЕС. Не будучи отнесенной ни к первичному, ни к вторичному праву, Конвенция 1982 года относится к дополнительным источникам права ЕС.

За последние три с половиной десятилетия Конвенция 1982 года доказала свою эффективность. В рамках деятельности Евросоюза

Конвенция 1982 года является той основой, которая позволяет строить общую морскую политику ЕС и привлекать к ответственности за несоблюдение положений Конвенции 1982 года, и основанных на ее положениях актов ЕС в области рыболовства, охраны морской среды и безопасности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Соглашение об осуществлении положений Конвенции ООН по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими. A/CONF.164/37. 8 September 1995.
2. Кашкин С. Ю. Право европейского союза: учебник для вузов / под ред. С. Ю. Кашкина; 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт; Высшее образование, 2010. 1119 с.
3. The International Journal of Marine and Coastal Law. № 27 (2012). P. 713.
4. Довгань Е. К вопросу о статусе источников права Европейского союза // Журнал международного права и международных отношений. 2010. № 1.
5. Hancher L. Constitutionalism, the Community Court and International Law // Diversity in Secondary Rules and the Unity of International Law / ed. by L. A. N. M. Barnhoorn, K. C. Wellens. The Hague: Martinus Nijhoff Publishers, 1995. P. 259–298.
6. Европейское право. Право Европейского союза и правовое обеспечение защиты прав человека: учеб. для вузов / ред. Л. М. Энтин; 2-е изд. – М.: Норма, 2005. С. 87–89.
7. Regulation (EU) № 1380/2013 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2013 on the Common Fisheries Policy, amending Council Regulations (EC) No 1954/2003 and (EC) No 1224/2009 and repealing Council Regulations (EC) No 2371/2002 and (EC) No 639/2004 and Council Decision 2004/585/EC.
8. Directive 2008/56/EC of the European Parliament and of the Council of 17 June 2008 establishing a framework for community action in the field of marine environmental policy (Marine Strategy Framework Directive).
9. Овлащенко А. ЕС: Единая морская политика как императив // Современная Европа. №1(33). Январь – март. 2008. С. 42-52.
10. Словения получила право прохода к международным водам через хорватские территориальные воды в Адриатическом море, а также три четверти площади Пиранского залива (является частью Триестского залива). Такое постановление вынес арбитражный суд в Гааге 29 июня 2017 г. Согласно вердикту, коридор, по которому словенские корабли и самолеты смогут беспрепятственно передвигаться, должен быть шириной около 2,5 морских миль (4,63 километра). Важно сказать, что Словения не получает эту территорию в собственность.
11. Ronin Long. The European Union and Law of the Sea Convention at the Age of 30 // Marine and Coastal Law. 27 (2012). 711-721.

12. COUNCIL REGULATION (EC) No 1005/2008 of 29 September 2008. About establishing a Community system to prevent, deter and eliminate illegal, unreported and unregulated fishing, amending Regulations (EEC) No 2847/93, (EC) № 1936/2001 and (EC) No 601/2004 and repealing Regulations (EC) № 1093/94 and (EC) № 1447/1999.
13. Договор о Европейском Союзе (Маастрихтский договор) от 7 февраля 1992 г. Договор вступил в силу 1 ноября 1993 г.
14. Ст. 282 Конвенции говорит о том, что если государства-участники, являющиеся сторонами в споре, касающемся толкования или применения Конвенции 1982 г. могут договориться посредством общего, регионального или двустороннего соглашения или каким-либо иным образом передать спор на урегулирование по процедуре, влекущей обязательное решение.
15. Время покажет (лат.)
16. Ст. 287(3) Конвенции 1982 г.
17. Дело о сохранении и устойчивой эксплуатации запасов меч-рыбы в юго-восточной части Тихого океана (Чили/Европейский союз) (Снято с рассмотрения 17.12.2012).
18. Understanding Concerning the Conservation of Swordfish Stock in the South Pacific, OJ L 155/3, 22.06.2010. ITLOS adopted an Order of discontinuance of the ITLOS case on 16.12. 2009, available at: [http://www.itdos.org/fileadmin/itlos/documents/cases/case-no\\_7/ Ord.2009.1-16.12.09.E.pdf](http://www.itdos.org/fileadmin/itlos/documents/cases/case-no_7/Ord.2009.1-16.12.09.E.pdf). The EU and Chile notified the WTO Dispute Settlement Body of the discontinuance of the WTO case on 28 May 2010, available at: [http://www.wto.org/english/tratop-e/dispu-e/cases/dsl93\\_e.htm](http://www.wto.org/english/tratop-e/dispu-e/cases/dsl93_e.htm)
19. Ст.ст. 280 и 282 Конвенции 1982 года.
20. Mox Plant case (Ireland v. United Kingdom) ITLOS Case № 10, 3 December 2001 (2002) 41 ILM 405.
21. Case C-459/03, [2006] ECR I-4635.
22. Paras. 124-125, Case C-459/03, [2006] ECR I-4635
23. Статья 258 (бывшая статья 226) Договора о функционировании Европейского Союза гласит: «Если, по мнению Комиссии, государство-член не выполнило какую-либо из обязанностей, возложенных на него согласно Договорам, то Комиссия выносит мотивированное заключение по данному вопросу, предварительно дав возможность этому государству представить свои замечания. Если заинтересованное государство не приведет себя в соответствие с упомянутым заключением в пределах срока, установленного Комиссией, то последняя может обратиться в Суд Европейского Союза».
24. Решение Европейского суда от 12 июля 2005 г. Case C-121/07 [2008] ECR I-9159.
25. В рамках операции в Аденском заливе постоянно курсирует развернутое соединение военных кораблей. ЕС принял решение продлить «Атланту» до 31 декабря 2018 года. Ст. 2(e) Reg. № 1255/2011, OJ L 321/1, 5.12.2011.

