

ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ СЕНСИБІЛІЗУЮЧИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ СИНТЕТИЧНИХ МИЙНИХ ЗАСОБІВ ДЛЯ ВИРОБІВ ДИТЯЧОГО АСОРТИМЕНТУ

O.I. Грушка, В.А. Туркіна, Т.А. Альохіна

Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького
ЦНДЛ та лабораторія промислової токсикології ((т.в.о. зав. - к.б.н. Т.С. Зазуляк)

Реферат

Метою даних досліджень було вивчення сенсибілізуючої дії мийних засобів для виробів дитячого асортименту виробництва української фірми ТзОВ "Голд Дроп-України".

Матеріал і методи. Об'єктами дослідження були засіб до прання та рідина для миття посуду. Дослідження препаратів проводили на базі ЦНДЛ та лабораторії промислової токсикології ЛНМУ імені Данила Галицького. В експеримент брали нелінійних мурчаків світлої масті масою 300-350 г. У першій серії дослідів проведено тестування засобів з метою виявлення небезпеки розвитку неалергічного контактного дерматиту та концентрації, які не володіють подразнюючою дією. Надалі здійснювали однократну та комбіновану сенсибілізацію мурчаків за методом О.Г. Алексєєвої, А.І. Петкевич. Ступінь сенсибілізації встановлювали шляхом візуального огляду поверхні шкіри на місці введення і за результатами тестів *in vivo* та *in vitro*. Вірогідність отриманих змін оцінювали з використанням *t*-критерію Стьюдента.

Результати й обговорення. У наявному вигляді обидва мийні засоби викликали розвиток контактного неалергічного дерматиту на 3 добу після початку тестування, в розведенні 1:100 - не викликали змін зі сторони шкірних покривів. У лейкоцитній формулі піддослідних тварин, які були однократно сенсибілізовані засобом до прання дитячого одягу, відмічається помірна еозінофілія. За результатами комбінованої сенсибілізації тварин даним засобом виявлено вірогідні зміни у деяких показниках гемопоезу та вірогідне зменшення індексу співвідношення нейтрофілів до еозинофілів. В тестах *in vitro*, виявлено значне посилення реакції специфічного лізісу лейкоцитів як при однократній, так і при комплексній сенсибілізації, вірогідне посилення реакції специфічної агломерації лейкоцитів і показника поширення нейтрофілів лише при комплексній сенсибілізації. Рідина для миття дитячого посуду після однократної сенсибілізації не викликала у тварин дослідної групи вірогідних змін у формулі крові та гематологічних індексах. Після проведення комплексної сенсибілізації вірогідно зменшився індекс співвідношення нейтрофілів до еозинофілів. Рідина для миття дитячого посуду в тестах *in vitro* викликала посилення всіх клітинних реакцій тільки за умови комплексної сенсибілізації.

Висновки. При контакти зі шкірними покривами у наявному вигляді засіб для прання дитячого одягу та рідини для миття дитячого посуду викликає ознаки контактного неалергічного дерматиту. При однократній сенсибілізації засіб для прання дитячого одягу викликає адаптивну антistресову реакцію організму піддослідних тварин. Проте, при однократній сенсибілізації

засобом для миття дитячого посуду змін показників, що досліджувались, не зареєстровано. При комплексній сенсибілізації препаратами піддослідних тварин отримані дані, що свідчать про їх сенсибілізуючу дію.

Ключові слова: сенсибілізація, мийні засоби, дитячий асортимент

Abstract

EXPERIMENTAL STUDY OF SENSITIZING PROPERTIES OF HOUSEHOLD CLEANING AGENTS FOR BABY ITEMS

O.I. HRUSHKA, V.A. TURKINA, T.A. ALYOKHINA

The Danylo Halytsky National Medical University in Lviv

Aim. To reveal possible harmful effects on baby items of household cleaning agents produced by Gold Drop Ukraine Ltd.

Material and Methods. The studied samples included the laundry detergent and the dishwashing liquid. The study was conducted at the Central Science Laboratory and at the Industrial Toxicology Laboratory of the Danylo Halytsky National Medical University in Lviv. Only white non-pedigree guinea pigs weighing 300-350 g were selected for the laboratory experiments. The cleaning agents were tested during the first phase of the study to find out if there was any risk of non-allergic contact dermatitis and non-irritant concentrations. Then the guinea pigs were subjected to single and combined sensitization according to O.G. Alekseyeva and A.I. Petkevych methods. The intensity of exposure to sensitizing agent was determined upon visual inspection of the skin where the substance was injected and upon *in vivo* and *in vitro* test results. Student's *t*-test was performed to assess reliability of the received data.

Results and Discussions. In the native state, both household cleaning agents caused non-allergic contact dermatitis in animals on the third day of the tests ; however, 1:100 dilutions did not show any skin changes. In leukocyte formulas of the animals subjected to single exposure to the baby laundry detergent, moderate eosinophilia was observed. The results of combined sensitization of animals showed significant changes in some hematopoietic parameters and a significant decrease in neutrophil-to-eosinophil ratio. *In vitro* tests revealed significant increase of leukocyte lysis in animals exposed to both single and combined sensitization and significant increase of leukocyte agglomeration reaction and neutrophil damage index in animals exposed only to combined sensitization. Baby dishwashing liquid administered to experimental animals did not cause any harmful effects in either blood formula or red blood cell

indices. Combined sensitization showed that neutrophil-to-eosinophil ratio significantly decreased. The substance, when tested in vitro, affected cell reactions in animals only if they were exposed to a combined sensitization.

Conclusions. *In contact with the skin in their original state, the baby laundry detergent and the baby dishwashing liquid, can cause symptoms of non-allergic contact dermatitis in animals. The animals are resistant (can easily deal with stress) in case of a single exposure to the laundry detergent. Single sensitization of animals by administering to them a baby dishwashing liquid shows no effects on their health state. However, when exposed to combined sensitization by the above substances, adverse effects can be observed in animals.*

Keywords: sensitization (exposure), cleaning agents, baby items

Вступ

Зростання захворюваності на алергію загальноизнане у всьому світі [1, 2, . 3, 4]. Цей факт актуалізує питання максимальної елімінації негативних чинників середовища, що можуть викликати алергічні реакції. Стосовно дітей, в яких відбувається формування імунної системи та її реакційноздатності, це набуває особливої важливості. При цьому у них першими проявами алергії частіше за все є харчова алергія і атопічний дерматит [5, 3]. Причинами виникнення алергічних захворювань, окрім генетичної детермінованості, можуть бути фактори зовнішнього середовища, зокрема побутова хімія [6]. Ризик розвитку у дитини алергії, в тому числі атопічного дерматиту, збільшується зі збільшенням ступеню спадкової схильності до алергії та збільшенням алергенного навантаження в умовах зниження бар'єрної функції шкіри, що виникають під дією факторів навколошнього середовища [7].

Сучасні синтетичні мийні засоби (СМЗ) є багатокомпонентними системами, що містять до 10 різноманітних інгредієнтів, але обов'язково до їх складу входять синтетичні поверхнево-активні речовини (СПАР). Саме сенсибілізуючий потенціал та здатність викликати алергічні реакції СПАР та СПАР-вмісних засобів становлять основну загрозу для здоров'я людини, особливо дітей [8, 9].

У цьому аспекті актуальною є оцінка алергічних властивостей синтетичних мийних засобів (СМЗ), що призначенні для виробів дитячого асортименту. Саме розробка рецептур нових алергобезпечних СМЗ є одним з попереджуальних заходів виникнення у популяції алергозахворювань [10].

Метою цих досліджень було вивчення сенсибілізуючої дії мийних засобів для прання дитячого одягу та рідини для миття дитячого посуду виробництва української фірми ТзОВ "Голд Дроп-України", що реалізуються у великих торговельних мережах під торговельними марками фірм-реалізаторів.

Матеріал і методи

Об'єктами дослідження були два засоби побутової хімії, що призначенні для догляду за дитячими речами, а саме засіб до прання та рідина для миття посуду вітчизняного виробництва, до складу яких входять комплекс ПАР, віддушка, консервант, замутнювач.

Дослідження препаратів проводили на базі ЦНДЛ та лабораторії промислової токсикології ЛІНМУ імені Данила Галицького. В експеримент брали нелінійних мурчаків світлої масті масою 300-350 г. Тварини утримувались при температурі 18-20,5°C в умовах природного світлового циклу на стандартному харчовому раціоні з вільним доступом до води та їжі.

Було відібрано три групи мурчаків по 8 тварин у кожній: 1а група - сенсибілізована засобом для прання; 2а група - сенсибілізована рідиною для миття посуду; 3а група - контрольна. У першій серії дослідів проведено тестування засобів в різних концентраціях. Засоби наносили на попередньо депільовану ділянку бокової поверхні тулуба тварини (3x3 см) один раз на день упродовж 2-х тижнів. Однократна експозиція - 4 години. Після чого засоби змивали водою. Реакцію шкіри оцінювали за шкалою Суворова [11]. Це дозволило виявити небезпеку розвитку неалергічного контактного дерматиту і одночасно підібрати концентрації, які не володіють подразнюючою дією.

Надалі здійснювали однократну та комбіновану сенсибілізацію мурчаків (в шкіру вушка та епікутанно) за методом О.Г. Алексєєвої, А.І. Петкевич. Ступінь сенсибілізації встановлювали після постановки шкірних проб в розведеннях: 1:10, 1:100. Реакцію організму оцінювали шляхом візуального огляду поверхні шкіри на місці введення проб через 20-30 хв., 4-5 год та 24 год. після введення і за результатами тестів *in vivo* та *in vitro* [12].

Вивчали зміни показників периферичної

Таблиця 1

Загальна формула крові та гематологічні індекси тварин після однократної сенсибілізації засобом до прання дитячого одягу

Назва показників	Сенсибілізовані тварини	Контрольні тварини	t
Лейкоцити, Г/л	15,8±0,597	13,9±0,956	1,7
Базофіли, %	0,50±0,22	0,333±0,21	0,6
Базофіли, Г/л	0,081±0,037	0,0488±0,032	0,8
Еозинофіли, %	3,67±0,42*	2,33±0,21	2,9
Еозинофіли, Г/л	0,585±0,079*	0,323±0,033	3,4
Нейтрофіли, %	23,0±1,713	21,17±1,014	0,9
Нейтрофіли, Г/л	3,63±0,283	2,92±0,177	2,2
Моноцити, %	2,67±0,21	3,17±0,307	1,4
Моноцити, Г/л	0,42±0,033	0,44±0,057	0,3
Лімфоцити, %	70,17±2,07	73,0±0,77	1,3
Лімфоцити, Г/л	11,085±0,53	10,17±0,77	1
Гематологічні індекси			
ICLM	27,335±2,68	24,28±2,58	0,9
ICHM	8,915±0,96	7,182±1,13	1,2
ICHE	6,553±0,578*	9,445±0,962	2,6

*t - коефіцієнт Стьюдента, при t>2,23 вірогідні зміни (p<0,05)

крові: кількісний та якісний склад [13]. На основі лейкоцитної формули проводили обчислення співвідношення окремих популяцій лейкоцитів, які можуть бути використані в якості загальної характеристики клітинних реакцій неспецифічного і специфічного захисту організму. Вираховували такі гематологічні індекси: індекс співвідношення лімфоцитів та моноцитів (ICLM), індекс співвідношення нейтрофілів та моноцитів (ICHM), індекс співвідношення нейтрофілів та еозинофілів (ICHE) [14]. Для кількісної оцінки сенсибілізації до засобів використовували метод з виявлення реакції клітин крові на алерген "in vitro" - реакцію специфічної агломерації лейкоцитів (PCAL), реакцію специфічного лізису лейкоцитів (PCLL) та показник пошкодження нейтрофілів (ППН).

Отримані дані виражали у відсотках і в абсолютних одиницях у перерахунку на 1 літр крові (109/л). Статистичну обробку результатів проводили з використанням пакету програми Microsoft Excel. Вірогідність отриманих змін оцінювали з використанням t-критею Стьюдента. За вірогідні приймали зміни з рівнем значимості більш, ніж 95% (p<0,05).

Результати й обговорення

У нативному вигляді обидва мийні засоби викликали розвиток контактного неалергічного дерматиту на 3 добу після початку тестування. На шкірі тварин дослідних груп відмічалось легке почервоніння інтенсивністю 1 бал, сухість та лущіння шкіри

При проведенні шкірних проб засобу до прання в розведенні 1:10 (розвинник - фіброзчин) спостерігалось незначне почервоніння на місці введення без утворення папули, рідина для миття посуди при аналогічному розведення змін на шкірі не викликала. В розведенні 1:100 обидва засоби не викликали змін зі сторони шкірних покривів.

У лейкоцитній формулі піддослідних тварин, які були однократно сенсибілізовані засобом до прання дитячого одягу, відмічається помірна еозинофілія (табл. 1). Враховуючи незначний зсув зазначеного показника, а також те, що решта показників не мали вірогідних змін порівняно з контролем та сучасні наукові дані щодо активної участі еозинофілів у підтримці тканинного та імунологічного гомеостазу, отримані дані можна трактувати як адаптивні реакції організму піддослідних тварин. Це підтверджується даними, які характеризують посилення макрофагального компоненту захисту, а саме зменшенням ICHE на 30% у групі піддослідних тварин порівняно із групою контрольних.

За результатами комбінованої сенсибілізації тварин засобом до прання дитячого одягу виявлено вірогідні зміни у деяких показниках гемопоезу, а саме збільшення значення абсолютної кількості лейкоцитів та відсоткового вмісту і абсолютної кількості еозинофілів та абсолютної кількості лімфоцитів у тварин дослідної груп на тлі значень даних показників контрольної групи (табл. 2). Таке підвищення свідчить про імуно-

Таблиця 2

Загальна формула крові та гематологічні індекси тварин після комбінованої сенсибілізації засобом до прання дитячого одягу

Назва показників	Сенсибілізовані тварини	Контрольні тварини	t
Лейкоцити, Г/л	18,42±1,148*	14,85±0,71	2,7
Базофіли, %	0,50±0,22	0,167±0,167	1,2
Базофіли, Г/л	0,103±0,046	0,026±0,026	1,4
Еозинофіли, %	4,00±0,52*	2,33±0,21	3
Еозинофіли, Г/л	0,748±0,113*	0,347±0,035	3,6
Нейтрофіли, %	21,17±1,077	21,33±0,88	0,1
Нейтрофіли, Г/л	3,90±0,297	3,195±0,264	1,8
Моноцити, %	2,5±0,224	2,33±0,21	0,6
Моноцити, Г/л	0,46±0,055	0,342±0,024	2
Лімфоцити, %	71,83±1,54	73,83±0,75	1,2
Лімфоцити, Г/л	13,21±0,8*	10,95±0,45	2,5
Гематологічні індекси			
ICLM	30,08±3,014	32,80±2,611	0,6
ICHM	8,73±0,70	9,54±0,952	0,7
ICHE	5,79±0,802*	9,57±1,0	3

*t - коефіцієнт Стьюдента, при $t > 2,23$ вірогідні зміни ($p < 0,05$)

Таблиця 3

Загальна формула крові та гематологічні індекси тварин після сенсибілізації рідиною для миття дитячого посуду

Назва показників	Сенсибілізовані тварини	Контрольні тварини	t
Після епікутанної сенсибілізації			
Лейкоцити, Г/л	13,22±1,124	13,9±0,956	0,5
Базофіли, %	0,333±0,21	0,333±0,21	0
Базофіли, Г/л	0,367±0,023	0,0488±0,032	0,3
Еозинофіли, %	3,17±0,40	2,33±0,21	1,9
Еозинофіли, Г/л	0,42±0,052	0,32±0,033	1,7
Нейтрофіли, %	22,5±1,335	21,17±1,014	0,8
Нейтрофіли, Г/л	3,02±0,38	2,92±0,177	0,2
Моноцити, %	2,50±0,34	3,17±0,307	1,5
Моноцити, Г/л	0,332±0,051	0,44±0,057	1,6
Лімфоцити, %	71,50±1,61	73,0±0,77	0,8
Лімфоцити, Г/л	9,42±0,75	10,17±0,77	0,7
Гематологічні індекси			
ICLM	27,507±2,43	24,28±2,58	1,1
ICHM	8,76±0,93	7,182±1,13	1,8
ICHE	7,49±0,689	9,445±0,962	1,7
Після комбінованої сенсибілізації			
Лейкоцити, Г/л	16,37±1,47	14,85±0,71	0,9
Базофіли, %	0,333±0,21	0,167±0,167	0,6
Базофіли, Г/л	0,0643±0,041	0,0257±0,0257	0,8
Еозинофіли, %	3,333±0,422	2,33±0,21	2,1
Еозинофіли, Г/л	0,569±0,11	0,347±0,035	2
Нейтрофіли, %	20,00±1,00	21,33±0,88	1
Нейтрофіли, Г/л	3,30±0,369	3,195±0,264	0,2
Моноцити, %	2,67±0,33	2,33±0,21	0,9
Моноцити, Г/л	0,417±0,032	0,342±0,024	2
Лімфоцити, %	74,0±1,065	73,83±0,75	0,1
Лімфоцити, Г/л	12,065±1,03	10,95±0,45	1
Гематологічні індекси			
Назва показників	Значення показників, M±m		
	Сенсибілізовані тварини	Контрольні тварини	t
ICLM	29,56±2,94	32,80±2,611	0,8
ICHM	8,23±1,23	9,54±0,952	0,9
ICHE	6,41±0,69*	9,57±1,0	2,6

*t - коефіцієнт Стьюдента, при $t > 2,23$ вірогідні зміни ($p < 0,05$)

Таблиця 4

Результати алерготестів in vitro (морські свинки) при однократній та комплексній сенсибілізації засобом до прання

Назва показників	Значення показників, M±m		
	Сенсибілізовані тварини	Контрольні тварини	t
	Однократна сенсибілізація		
РСЛЛ	15,98±3,31*	5,42±1,066	3
РСАЛ	1,30±0,083	1,323±0,14	0,1
ППН	0,082±0,0098	0,057±0,0076	1,98
Комплексна сенсибілізація			
РСЛЛ	17,75±1,08*	6,93±0,345	9,6
РСАЛ	1,41±0,038*	1,23±0,04	3,6
ППН	0,09±0,0058*	0,06±0,005	4,54

*t - коефіцієнт Стьюдента, при $t>2,23$ вірогідні зміни ($p<0,05$)

залежні процеси в організмі та, можливо, є наслідком стимуляції лімфопоезу і збільшеним вивільненням лімфоцитів із лімфоїдно-міелоїдного комплексу [15]. Окрім цього, метаболіти, які з'являються за дії ксенобіотиків, можуть стимулювати утворення лейкоцитів, що свідчить про захисну реакцію організму на дію екзогенних речовин [16]. В той же час, збільшення кількості еозинофілів може відбуватися за рахунок активації їх проліферації, що є однією з причин виникнення атопії.

Поряд із зазначеними змінами у формулі крові піддослідних тварин спостерігається вірогідне зменшення індексу співвідношення нейтрофілів до еозинофілів. Це також може свідчити про розвиток алергенної відповіді організму піддослідних тварин на комбіновану сенсибілізацію засобом до прання дитячого одягу

Рідина для миття дитячого посуду після однократної сенсибілізації не викликала у тварин дослідної групи вірогідних змін у формулі крові та гематологічних індексах порівняно із такими показниками у інтактних тварин (табл. 3). Аналіз формули крові піддослідних тварин після проведення комплексної сенсибілізації не виявив ві-

рогідних змін у порівнянні із контролем. Однак, індекс співвідношення нейтрофілів до еозинофілів вірогідно зменшився.

Для виявлення специфічності змін у показниках гемопоезу піддослідних тварин проводили тести *in vitro* з засобом до прання та рідиною для миття посуду.

Як при однократній, так і при комплексній сенсибілізації виявлено значне посилення РСЛЛ під дією засобу для прання у 70-80 % тварин піддослідної групи. Середньогрупові значення даного показника перевищують контрольні у три рази. Комплексна сенсибілізація в тестах *in vitro* викликала вірогідне зростання РСАЛ та ППН (табл. 4).

Таким чином, можна стверджувати про алергонебезпеку засобу для прання дитячого одягу при порушенні рекомендованих умов використання.

Рідина для миття дитячого посуду в тестах *in vitro* викликала посилення всіх клітинних реакцій тільки за умови комплексної сенсибілізації.

Висновки

1. При контакті зі шкірними покривами у натив-

Таблиця 5

Результати алерготестів in vitro (морські свинки) при однократній та комплексній сенсибілізації рідиною для миття посуду

Назва показників	Значення показників, M±m		
	Сенсибілізовані тварини	Контрольні тварини	t
	Комплексна сенсибілізація		
РСЛЛ	7,85±1,42	5,42±1,066	1,4
РСАЛ	1,367±0,035	1,323±0,14	0,14
ППН	0,067±0,005	0,057±0,0076	1,07
РСЛЛ	14,032±1,53*	6,93±0,345	4,5
РСАЛ	1,388±0,055*	1,23±0,04	2,7
ППН	0,077±0,008*	0,058±0,005	2,46

*t - коефіцієнт Стьюдента, при $t>2,23$ вірогідні зміни ($p<0,05$)

ному вигляді засіб для прання дитячого одягу та рідини для миття дитячого посуду викликає ознаки контактного неалергічного дерматиту.

2. При однократній сенсибілізації засіб для прання дитячого одягу викликає адаптивну антистресову реакцію організму піддослідних тварин. Проте, при однократній сенсибілізації засобом для миття дитячого посуду змін показників, що досліджувались, не зареєстровано. При комплексній сенсибілізації препаратами піддослідних тварин отримані дані, що свідчать про їх сенсибілізуючу дію.

Література

- Barnetson R. Childhood atopic eczema / R. Barnetson, M. Rogers. // BMJ. - 2002. - №324. - P. 1376-1379.
- The burden of atopic dermatitis: impact on the patient, family, and society / [C. Carroll, R. Balkrishnan, S. Feldman SR et al.]. // Pediatr Dermatol. - 2005. - №22. - P. 192-199.
- Penkina N. I. Prevalence and risk factors for atopic dermatitis in children: Author. Dis. on zdobuttya Sciences. Doctor stage. honey. Sciences: spec. 14.00.09 "Pediatriya" / Penkina N. I. - M., 2006.- 324 p.. Russian (Пенкина Н. И. Распространенность, факторы риска и течение атопического дерматита у детей : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. мед. наук : спец. 14.00.09 "Педіатрія" / Пенкина Н. И. - М., 2006.- 324 с.).
- Gatskaya D. O. The dynamics of the prevalence of allergic diseases among children and youth of Vinnytsia region (results of the 1st stage of the epidemiological study) / D. O. Gatskaya, I. V. Koritskaya. // Asthma and allergy. - 2015. - №1. - P. 17-22. Russian (Гацкая Д. О. Динамика распространенности аллергических заболеваний среди детей и молодежи Винницкой области (результаты 1-го этапа эпидемиологического исследования) / Д. О. Гацкая, И. В. Корицкая. // Астма та алергія. - 2015. - №1. - С. 17-22.)
- Akopyan A. Z. Phasing formation and prevalence of allergic diseases in children Kiev for a uniform method ISAAC: Author. Dis. on competition sciences. degree candidate. honey. Sciences specials. 01.14.29 "Clinical Immunology" / A. Akopyan - Kyiv, 2000. - 19 p. Ukrainian (Акопян А. З. Етапність формування і розповсюдженість алергійних захворювань у дітей м.Києва за уніфікованою методикою ISAAC : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. мед. наук : спец. 14.01.29 "клінічна імунологія" / Акопян А. З. - Київ, 2000. - 19 с.)
- Suvorova K. N. Difficulties and errors in diagnosis and treatment of atopic dermatitis in children / K.N. Suvorova, K. L. Vardanyan. // Therapist. - 2005. - №7. - P. 34-38. Russian (Суворова К. Н. Трудности и ошибки в диагностике и лечении атопического дерматита у детей / К. Н. Суворова, К. Л. Варданян. // Лечащий врач. - 2005. - №7. - С. 34-38).
- Balabolkin I. I. Influence of genetic factors on the development of atopic dermatitis in children / II Balabolkin, ES Tyumentseva. // Pediatrics. - 2008. - №2. - P. 125-129 Russian (Балаболкин И. И. Влияние генетических факторов на развитие атопического дерматита у детей / И. И. Балаболкин, Е. С. Тюменцева. // Педиатрия. - 2008. - №2. - С. 125-129).
- Toxicological-hygienic characteristics of modern facilities for washing clothes and children's clothes / [V. G. Gerasimova, N. E. DishInEvich, S. S. Svitlych et al.]. // Modern problems toxicology. - 2012. - №3. - P. 30-34. Ukrainian (Токсикологічно-гігієнічна характеристика сучасних засобів для прання дитячої білизни та одягу/[В. Г. Герасимова, Н. Є. Дишиневич, С. С. Світлій та ін.]. // Современные проблемы токсикологии. - 2012. - №3. - С. 30-34).
- V. G. Gerasimova Modern features of regulation of safe use of synthetic detergents in the EU, the Customs Union and Ukraine / V. G. Gerasimova, N. E. DishInEvich, G. V. Golovaschenko // Modern problems of toxicology, food and chemical safety. - 2013. - №3. - P. 5-11. Ukrainian (Герасимова В. Г. Сучасні особливості регламентації безпечного застосування синтетичних мийних засобів у країнах Євросоюзу, Митного союзу та в Україні / В. Г. Герасимова, Н. Є. Дишиневич, Г. В. Головащенко. // Сучасні проблеми токсикології, харчової та хімічної безпеки. - 2013. - №3. - С. 5-11).
- Evaluation of immunotoxic action of surfactants and enzymes - new components of synthetic detergents / O. I. Voloschenko, O. V. Raetska, O. I. Vinarska, Z. Yu. Maysterenko // Environment and health. - 2010. - №4. - P. 12-16. Ukrainian (Оцінка імунотоксичної дії поверхнево-активних речовин та ензимів - складових нових синтетичних мийних засобів / О. І. Волощенко, О. В. Раецька, О. І. Винарська, З. Ю. Майстеренко. // Довкілля та здоров'я. - 2010. - №4. - С. 12-16).
- Suvorov S.V. On the quantification of skin erythema / S.V. Suvorov , S. B. Rapkin, V. I. Chernishova // Bulletin of Experimental Biology. - 1972. - №2. - S. 252-253. Russian (Суворов С.В. О количественной оценке эритемы кожи / С.В. Суворов, С. Б. Рапкин, В. И. Чернишова. // Бюллетень экспериментальной биологии. - 1972. - №2. - С. 252-253).
- Alekseeva O. G Allergy to industrial chemicals / O. G. Alekseeva, L. A. Dueva. - M.: Medicine, 1978. - 245 p. Russian (Алексеева О. Г. Аллергия к промышленным химическим соединениям / О. Г. Алексеева, Л. А. Дуева. - М.: Медицина, 1978. - 245 с.)
- Menshikov V. Laboratory Methods in clinic. Directory / V. Menshikov, L. Delektorskaya, R. Zolotnitskaya. - M.: Medicine, 1987. - 368 p. Russian (Меньшиков В. Лабораторные методы исследования в клинике. Справочник / В. Меньшиков, Л. Делекторская, Р. Золотницкая. - М.: Медицина, 1987. - 368 с.)
- Violation of human immune status under the influence of chemical factors and methods of detection (guidelines) / I. M. Trahtenberg, N. M. Dmitruha,, O. S. Molozhava, Yu. M. Mironyuk. - - K: UkrmedpatentInform, 2007. - 48 p. Ukrainian (Порушення імунного статусу організму людини за дії хімічних чинників та методи їх визначення (методичні рекомендації) / І. М. Трахтенберг, Н. М. Дмитруха,, О. С. Моложава, Ю. М. Миронюк. - К: Укрмедпатентінформ, 2007. - 48 с.)

15. Savithri Y. Changes in hematological profiles of albino rats under chlorpyrifos toxicity / Y. Savithri, P. Sekhar, P. Doss. // Inter. J. Pharma and Bio Sci.. - 2010. - №1. - C. 1-7.
16. SibIrna N. Сибірна Н. Morphofunctional characteristic immune blood cells under type 1 diabetes / N. SibIrna, M. Barska, I. Grischuk. // VI sn. LvIv. Un-ty. - 2004. - № 35. - Р. 77-83 Ukrainian (Морфофункциональна характеристика імунокомпетентних клітин крові за умов цукрового діабету 1 типу / Н. Сибірна, М. Барська, І. Грищук. // Вісн. Львів. ун-ту.. - 2004. - №35. - С. 77-83).