

Механизм полонизации сельского населения Полесского воеводства в проектах польских партий правительственной ориентации в 1928–1939 гг.

Польські партії урядової орієнтації вирішували проблему полонізації сільського населення Поліського воеводства. В результаті робіт фактично створений механізм дії на маси, який спирався на уніфіковані правові норми і зовні не відрізнявся від загальнопольського, але на Поліссі по-іншому були перерозподілені функції між елементами державної системи. Головний тягар робіт серед населення був покладений не на добровільні громадські організації, а на органи територіальної самоврядування.

Ключові слова: Беспартійний блок співпраці з урядом маршала Ю.Пілсудського, Табір Національного Об'єднання, Поліське воеводство, Полісся, полонізація, польські урядові партії 1928–1939 рр.

Польские партии правительственной ориентации решали проблему полонизации сельского населения Полесского воеводства. В результате работ фактически создан механизм воздействия на массы, который опирался на унифицированные правовые нормы и внешне не отличался от общепольского, но на Полесье по-иному были перераспределены функции между элементами государственной системы. Главная тяжесть работ среди населения была положена не на добровольные общественные организации, а на органы территориального самоуправления.

Ключевые слова: Беспартійний блок співпраці з урядом маршала Ю.Пілсудського, Лагерь Национального Объединения, Полесское воеводство, Полесье, полонизация, польские правительственные партии 1928–1939 гг.

The Polish parties governmental directions per 1928–1939 solved a problem assimilations agricultural population Polesye. As a result of works the mechanism of influence on weights which leaned on the unified rules of law in fact is created and on the outside did not differ from Polish, but on Polesye on other functions between elements of the state system have been redistributed. The main weight of works on the population has been put not on voluntary public organizations, and on bodies of territorial self-management.

Key words: Bespartyjny block of collaboration with a government of marshal J.Pilsudski (the Non-party block of cooperation with the government of marshal J.Pilsudski), Camp of National Association, Polesye, assimilations, The Polish parties governmental directions 1928–1939.

Под названием "польские партии правительственной ориентации" понимаются политические организации – Беспартійний блок співпраці з урядом маршала Ю.Пілсудського (сокр. ББ, 1928–1935), Лагерь Национального Объединения (сокр. ЛНО, 1937–1939), которые связаны между собой хронологически, генетически, по персональному составу, идеологическими установками, поэтому их можно рассматривать как целостность. Данная статья ограничивается рамками отдельного региона – Полесского воеводства (с центром в Бресте над Бугом), т.е. территории Западной Беларуси, которая по Рижскому мирному договору 1921 г. отошла в состав возрожденной в 1918 г. Речи Посполитой.

Если под термином "механизм" понимать – "то же, что машина, устройство"; "приспособление, обеспечивающее функционирование машины"; "внутреннее устройство, последовательность стадий процесса, деятельности" [1], то встает вопрос: насколько оно применимо к социально-политическим процессам. В данной статье предлагается рассмотреть технологический аспект полонизации на западнобелорусских землях в рамках Полесского воеводства, где польское население даже по официальным данным переселенцев 1921 и 1931 гг. составляло абсолютное меньшинство. Проекты партий правительственной ориентации в сфере общественно-хозяйственной работы – важные источники, которые позволяют понять не только цели деятельности правительства Речи Посполитой в 1928–1939 гг. в Полесском воеводстве, но и методы и формы организации воздействия на сельские массы, а рассмотрение их в комплексе, целостности позволяют выделить механизм полонизации.

До 1932–1933 гг. в области сельскохозяйственных проблем с государственными воеводскими учреждениями со стороны общества сотрудничали, как правило, воеводские и окружные товарищества сельскохозяйственных организаций и кружков, а также органы местного самоуправления. Однако фактически ни одно из повтовых самоуправлений не занималась самостоятельно сельскохозяйственными делами, а выдавало некоторые квоты в рамках своих бюджетов в качестве субсидий на работу окружных обществ. Эти организации на "восточных землях" состояли в основном из осадников-колонистов, местного польского населения и являлись фундаментом, на котором строился Беспартійний блок співпраці з урядом маршала Ю.Пілсудського.

В условиях хозяйственного кризиса 30-х гг. правительство приостановило финансирование окружных товариществ сельскохозяйственных организаций и кружков, что привело к прекращению их деятельности и не только в области сельскохозяйственной, но и общественной работе, которая имела политическое значение. Попытки воеводы их реанимировать не имела успеха. Задача осложнялась тем, что правительство предлагало организации не только перейти к принципу финансовой самодостаточности, добровольности в её работе, но и к массовому воздействию на сельское население данного региона.

Критикуя работу окружного общества и сельскохозяйственных кружков на уровне воеводства, власти отмечали, что на Полесье эта организация "не втянула в круг своих интересов широких масс, связанных с сельским хозяйством" (всего 4%), напротив, опиралась на "элемент ..., который рекрутировался основном из помещиков и военных и гражданских осадников" [2]. В условиях экономического кризиса неприемлемым оказался индивидуальный характер общественной работы [3].

Но для того, чтобы перейти к массовому воздействию, нужно было решить две принципиальные проблемы. Как обеспечить лидерство поляков в этих организациях, а значит обеспечить их влияние на общественную акцию в Полесском воеводстве, где данная этническая группа составляла абсолютное меньшинство? Как привлечь крестьянское население и втянуть его в работу польских общественных организаций?

Решение было предложено на повтовом съезде хозяйственных и общественных деятелей ББ в Дрогичине, который проходил 3 сентября 1933 г. На нем была представлена новая структура – Межкоммунальный союз гмин для поддержки сельского хозяйства, – которая стала новой организационной формой общественной работы ББ в повете.

"Надо было так организовать работу, чтобы она формально проводилась самоуправлением, фактически объединяла бы вокруг себя широкие массы сельского населения..." [2]. Ссып зерна с различными акциями на принципах кооперативов должен был стать отправной точкой для создания организаций, которые должны охватывать широкие массы. Эта акция позволяла решить сразу комплекс задач разнородного характера. Во-первых, рассматривалась как акция самопомощи на случай неурожая. Во-вторых, как способ замены зерна на более качественное. В-третьих, как беспроцентный кредит, который опирается на зерно. В-четвертых, как государственная акция, позволяющая регулирование цен на зерно в пользу крестьянина. В-пятых, эта акция должна была стать хорошей основой для создания кооперативов и других добровольных хозяйственно-общественных организаций, что позволяло развивать общественное движение на территории [3].

Таким образом, эта акция должна была заинтересовать местное крестьянское население и позволяла не только втянуть его в работу польских товариществ, но и создавало возможности для повышения их благосостояния, создания чувства уважения и благодарности к государству, что в свою очередь создавало условия для "полезного" общественного воспитания и дальнейшего развития организаций.

Для создания условий постоянного воздействия необходимо было обеспечить организационные основы созданной структуры, т.е. юридические и финансовые. Принадлежность к организации выражалась в членских взносах – ссыпе зерна (два килограмма на один гектар земли). Членами становились все самостоятельные крестьяне. Финансовые средства повтовых сельскохозяйственных союзов складывались не только из членских взносов, но и из субсидий хозяйственного и территориального самоуправления, с доходов предприятий и организаций, которые создавались на принципах кооперативов и должны были заниматься продажей зерна и полезным размещением полученных денег.

Таким образом, деятельность данной организации опиралась на местное самоуправление, что давало "твердый фундамент" для существования – финансовые средства, возможности привлекать различные слои населения, обеспечить продолжительность работы и возможность решать проблемы, которые перерастают возможности обществ, и позволяло развивать в будущем добровольные общественные организации [3]. Межкоммунальный союз гмин должен был стать дополнением самоуправления в области организации общества и хозяйственных задач.

Территориальное самоуправление, в лице повтового отдела, который возглавлял староста, должно было осуществлять надзор над союзом и иметь право вмешиваться в формально-правовые и финансовые дела, профессиональную деятельность союза, так как последний опирался на общественные средства [4]. Кроме этого, 13 февраля 1933 г. было достигнуто соглашение между Правлением Межкоммунального союза гмин Дрогичинского повета и Правлением Окружного общества сельскохозяйственных организаций и кружков о перераспределении компетенций.

Окружное общество сельскохозяйственных организаций и групп продолжало свою деятельность, но должно было обратить внимание на чисто профессиональные сельскохозяйственные задачи – посевной материал, опытные станции, развитие животноводства. Работать оно должно было, прежде всего, среди помещиков и колонистов, которые, перестраивая согласно рекомендациям, свои хозяйства-предприятия на специализированную продукцию, должны были стать лидерами сельскохозяйственного производства. Сферой деятельности Межкоммунального союза гмин должна была стать продуманная пропаганда. По задумке, он должен был привлечь к работе основную массу сельскохозяйственного населения и с помощью месячных гминных и общинных собраний, запланированного печатного слова и системы привития массам не только сельскохозяйственных знаний, но и культурно-общественных проблем [3].

Протоколом от 13 декабря 1934 г. были разграничены компетенции между Полесской сельскохозяйственной палатой и повтовыми союзами. Полесское профессиональное самоуправление должно было помогать союзу, особенно в области подготовки печатных изданий, участия инспекторов палаты в хозяйственных гминных и общинных собраниях, а также осуществлять инспекцию гминных зернохранилищ, контролировать доходы Полесского воеводского сельскохозяй-

ственного союза. Поветовые союзы, в свою очередь, должны были организовывать гминные и общинные собрания, выбирать темы для собраний, проводить практические занятия в поле, инструкторы должны были проводить работу над повышением уровня сельскохозяйственной технологии и по согласованию с палатой – ссып зерна. Сельскохозяйственная палата определяла время проведения ссыпа, высказывалась при проведении посевной акции и по проблемам организации сбыта продукции и кооперативов [5].

Руководители поветовых сельскохозяйственных союзов были подчинены профессиональному сельскохозяйственному инструктору. Последние персонально отвечали перед поветовым отделом, но их профессиональную деятельность контролировала сельскохозяйственная палата, которая высказывалась по поводу их назначения на должность при приеме на работу. Все субсидии, которые выделялись на общественные организации в воеводстве, передавались исключительно поветовым сельскохозяйственным союзам как единственной организации, которая осуществляла общественно-хозяйственную акцию. Им же подчинили всех других инструкторов [4].

Таким образом, в рамках ББСУ была разработана новая организационная форма работы правительства на Полесье в хозяйственно-общественной сфере. С одной стороны, она соответствовала требованиям правительственных кругов – охватывала весь комплекс сельскохозяйственных проблем воеводства, объединяла весь спектр общественно-хозяйственных организаций, была финансово самостоятельной. С другой – учитывала местные особенности воеводства, позволяла вовлечь в работу по повышению уровня производства сельского хозяйства широкие массы крестьян, обеспечивала руководящую роль поляков, которая осуществлялась через опору на полонизированное самоуправление и контроль над общественно-хозяйственными работами со стороны властей в лице старосты. Кроме этого, была обеспечена продолжительность воспитательного воздействия на сельское население через определение источников финансирования организации, через четкое распределение функций между различными учреждениями, что было юридически закреплено.

А уже в 1935 г. по распоряжению полесского воеводы была проведена люстрация работ поветовых сельскохозяйственных союзов. Результаты оказались неудовлетворительными. В это же время, когда решалась судьба данной организационной формы работы, после принятия новой Конституции и выборов 1935 г. был ликвидирован Беспартийный блок сотрудничества с правительством маршала Ю.Пилсудского. Новая фаза реорганизации общественной жизни наблюдается в 1937 г. – формируется новая правительственная партия Лагерь Национального Объединения (далее – ЛНО). Она стала наследницей Беспартийного блока сотрудничества с правительством (1928–1935).

Хозяйственная деятельность ЛНО в Полесье была положена съездом воеводской сельской организации, который состоялся 24 августа 1937 г., а в качестве делегата от центральных властей в нем участвовал генерал А.Галица. Главное внимание в своем выступлении генерал посвятил возрождению польскости на Полесье, полонизации экономической жизни. В этом же духе высказался руководитель сельскохозяйственной секции ЛНО Г.Требицкий. "Воеводство нужно превратить из края экономически пассивного в активное, а потом духовно и культурно связать его с Польшей" [6]. При решении всего комплекса проблем признали, что главной региональной проблемой является состояние сельского хозяйства.

Более точно цель деятельности партии была определена в "Набросках проекта усовершенствования организационных форм работы над повышением культурно-экономического уровня сельского населения": "крепкое связывание местного сельского населения с польской государственностью через общественное воспитание народных масс и распространение работ над повышением культурно-экономического уровня сельского населения" [7]. 4 ноября 1937 г. было решено вернуться к последним организационным формам ББ и возродить сельскохозяйственную, хозяйственную, культурно-просветительскую секции [8]. Таким образом, частично реанимируется идея поветовых сельскохозяйственных союзов ББ, но уже в виде "гминных сельскохозяйственных союзов", которые в условиях Полесья были признаны лучшей организационной формой, которая позволяла создавать филиалы на уровне громады-села [7].

Но в отличие от поветовых союзов, предложенных ББ, основная тяжесть работ над повышением культурного и хозяйственного уровня сельского населения ЛНО перенес с повета на гмину, а первой их ступенькой становилась громада. Кроме того, изменялись методы: "степень влияния на массы, независимо от конкретных акций зависит от активности лидеров – землевладельцев, учителей, осадников, интеллигенции, а уровень консолидации разнородного элемента – от старост" [9]. Для обеспечения протяженного воздействия на сельскохозяйственные массы огромную роль придавали постоянным финансовым и организационным основам этой работы.

По мнению правительства, "только соответствующим образом построенное сельскохозяйственное самоуправление (палата), которое имело публично-правовой и принудительный характер и которое обязывало своей деятельностью все сельскохозяйственное население, может эффективно работать над повышением культурно-экономического уровня сельского населения" [7]. Оно должно было стать учреждением второй инстанции, быть элементом планирующим и контролирующим и согласно с

законом должно было опираться на территориальное самоуправление и на добровольные сельскохозяйственные организации. Но дело в том, что на Полесье эта палата была единственным существующим представителем профессионального самоуправления, и нередко выступало в качестве исполнительного органа, т.к. добровольные организации объединяли слишком маленький процент сельскохозяйственного населения, не имели собственных финансовых средств, не смогли достойно выполнять задачи, которые волновали крестьян. Кроме того, отмечалось, что темп работ этих организаций был слишком медленный, а сфера их деятельности, как правило, мало конкретная, поэтому в ближайшее время невозможно было рассчитывать на быстрые изменения.

В результате в Полесском воеводстве основной финансово-организационной основой базой проведения работ над повышением культурно-экономического уровня населения было признано территориальное самоуправление, которое должно было использовать сотрудничество добровольных организаций там, где таковые реально существовали и выполняли поставленные перед ними задачи. Решено, что добровольные организации должны приспособить свои организационные формы и методы к территориальным условиям и опираться свою работу на гминных сельскохозяйственных союзах.

Последние фактически были объектом, формой работы, как польского самоуправления, так и общественных сил. Эти союзы должны были объединить как можно больше сельских жителей в своих рядах, стать той организационной структурой, которая позволяла осуществлять полонизационное воздействие на сельскохозяйственное население Западной Белоруссии, своеобразным каналом, организационной основой для воспитания масс. Данная форма была найдена еще в рамках деятельности ББ, но впервые в предложениях ЛНО разделена на уровни для дальнейшего проникновения вглубь территории, а центр тяжести, благодаря этому, переместился с повета на гмину. Таким образом, проблема консолидации масс в определенных организационных формах была решена.

Сельскохозяйственные группы становились первым организационным уровнем работы над повышением культурно-экономического уровня населения, другим должны были стать гминные сельскохозяйственные комиссии в составе гминного войта и двух членов гминой рады, всех председателей и заместителей существующих на территории гмины общих и отраслевых сельскохозяйственных организаций, которые охватывали своей деятельностью территорию всей гмины, постоянный представитель Сельскохозяйственной палаты, или его заместитель, два землевладельца с профессиональным образованием, избранные гминой радой. В случае отсутствия на территории гмины сельскохозяйственного союза, который охватывал бы своей деятельностью территорию всей гмины – в состав комиссии входили председатели групп организованных хозяйств, которые существовали на территории. Функции секретаря гминой сельскохозяйственной комиссии возлагалась на районного инструктора. Третьим организационным уровнем работ становились поветовые сельскохозяйственные комиссии, которые на тот момент уже существовали, но, чтобы придать им общественный характер, связать их с территорией, сделать их более активными, решено расширить их состав через доукомплектование делегатами отраслевых, молодежных и женских организаций (по одному делегату на организацию, деятельность которой охватывала пространство повета). Секретарем поветовой сельскохозяйственной комиссии должен был стать поветовый агроном [7]. Таким образом, если учитывать тот факт, что, благодаря избирательной системе, все ключевые должности в территориальном самоуправлении находились в руках польского населения, а ЛНО контролировало руководящий состав общественных организаций на всех уровнях, то состав комиссий был исключительно польский, что гарантировало проведение определенной государственной политики.

Решено не создавать своеобразные правовые нормы, а опираться свою работу на уже существующих: Законе о самоуправлении от 23 марта 1933 г., который позволял создавать постоянные сельскохозяйственные гминные комиссии, Декрете начальника государства от 4 февраля 1919 г. о временной поветовой организации, чтобы расширять состав поветовой сельскохозяйственной комиссии путем кооптации [7], что позволяло в будущем развивать польскую общественную акцию. Весь инструкторский персонал, который вел работу на территории воеводства, организационно был подчинен соответствующим поветовым отделам, но профессионально зависел от сельскохозяйственной палаты, которая оплачивала их работу. Задачами гминных и аналогично поветовых сельскохозяйственных комиссий стали защита сельскохозяйственных интересов в рамках территориального самоуправления и одобрение предложений для поветовой сельскохозяйственной комиссии (или для Сельскохозяйственной палаты), разработка плана сельскохозяйственных работ в гмине (или повете), разработка бюджета в сфере помощи сельскому хозяйству, обеспечение сотрудничества с гминным правлением (поветовым отделением) при выполнении бюджета и плана работ учреждений и организаций, которые действуют в области сельского хозяйства на территории повета. План работы и бюджет расходов одобрялся поветовой радой и утверждался воеводским отделом после обсуждения в Сельскохозяйственной палате. Последняя устанавливала также принципиальные направления работ над повышением культурно-экономического уровня населения воеводства, которых обязаны были придерживаться все нижестоящие органы [7].

Таким образом, главной задачей, которая решалась в рамках ЛНО, стала проблема координации польских сил, рациональное их распределение. В условиях малочисленности польского населения – это важнейшая проблема. В результате распределения функций в области культурно-хозяйственных работ среди сельского населения руководящую роль придали профессиональному самоуправлению, координацию польских сил и средств должны были обеспечить поветовые сельскохозяйственные комиссии во главе со старостой, а непосредственную работу выполняли сельскохозяйственные группы.

В результате анализа проектов партий правительственной ориентации в комплексе на уровне Полесского воеводства четко прослеживаются организационно-правовые конструкции, позволяющие обеспечить господство польской этнической группе в культурно-хозяйственной жизни региона. Перед ББ на Полесье была поставлена цель: втянуть сельские массы в правительственные организации, а ЛНО перешел к иной стадии – связыванию сельского населения с польской государственностью. При этом методом работы ББ стало рациональное усовершенствование организации и общественное воспитание, что привело к разработке в рамках Полесской воеводской организации блока в 1933 г. новой организационной формы работы в общественно-экономической области. Полесское отделение ЛНО ее сохранило, но при этом переместило на уровень гмины, что позволяло продвинуть акцию вглубь общества. В связи с изменением цели ЛНО изменился состав партии (только поляки) и метод, которым стала работа над повышением культурно-экономического уровня населения Полесья и воспитание. Проблему полонизации экономической жизни Полесья ЛНО предложил решить через координацию польских сил и их рациональное распределение работы. Фактически был создан механизм воздействия на массы (в условиях Западной Белоруссии – белорусские), который опирался на унифицированные правовые нормы и внешне не отличался от общепольского, но в Полесском воеводстве по иному были распределены функции между элементами политической системы. Главная тяжесть работ среди населения падала не на добровольные общественные организации, а на органы территориального самоуправления.

Литература

1. Словарь Ожегова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://enc-dic.com/ozhegov/Mehanizm-15651.html>/(19.03.2012). – Название с экрана.
2. Strowski, J. Związki rolnicze na Polesiu / J. Strowski. – Brześć nad Bugiem: Poleskiego Wojewódzkiego Związku Rolniczego, 1935. – 30 с.
3. Archiwum Akt Nowych (AAN), Akta osób i rodzin, zesp. 323 K. Lewiński, k. 12. Деятельность ББ в сфере общественно-экономических работ на территории Полесского воеводства. Отчёты съездов, распоряжения, политико-экономические коммуникаты 1933–1935 гг.
4. AAN, Akta osób i rodzin, zesp. 323 K. Lewiński, k. 24. Оценка деятельности и организация поветовых сельскохозяйственных союзов на Полесье. Отчеты, проект распоряжений воеводы 1933–1935 гг.
5. AAN, Akta osób i rodzin, zesp. 323 K. Lewiński, k. 11. Деятельность Полесской сельскохозяйственной палаты и её сотрудничество с Полесским воеводским сельскохозяйственным союзом. Протоколы.
6. Государственный архив Брестской области (далее – ГАБО), ф. 1, оп. 10, д. 1352, л. 1–4.
7. ГАБО, ф. 116, оп. 1, д. 22, л. 1–6.
8. ГАБО, ф. 1, оп. 10, д. 1281, л. 1–3.
9. ГАБО, ф. 1, оп. 1, д. 1014, л. 1–9.