



Металлург, ученый, гражданин!

Тематика статей нашего журнала, в основном, посвящена рассмотрению научных и производственных проблемных вопросов горно-металлургического комплекса Украины (ГМК). При этом, на наш взгляд, и ученый, и руководитель-производитель, и просто работник металлургического комплекса, являясь гражданином Украины, должен уметь отстаивать свою гражданскую позицию, а не быть просто участником протестных действий.

Я позволю себе полемизировать...

Наверное, каждого гражданина Украины должен беспокоить вопрос, какая модель строительства государства и есть ли вообще Программа развития нашего государства? А где, в ответ, роль многочисленных научных институтов, которые должны руководству государства предлагать свои концепции государственного устройства для последующего утверждения в Верховной Раде? Увы, в Украине нет видения стратегической перспективы и, соответственно, напрочь отсутствует стратегическое планирование. Страна, на наш взгляд, как бы «плышет по течению» непонятным курсом, а отрицательное соотношение экспорта к импорту - очень плохой симптом не только для экономики.

Рассматривая локальные вопросы, например, развития ГМК Украины, приходим к выводу, что государственной Программы пока нет, есть интересы корпораций, которые ориентированы на внешний рынок (80%), и их благополучие, естественно, зависит от конъюнктуры мирового рынка. Не определена потребность внутреннего рынка в металлопрокате как факторе роста смежных отраслей (машиностроение, строительный комплекс, ЖКХ, судостроение, железнодорожный транспорт и верхнее строение путей, энергетика, дорожное строительство в комплексе с эстакадами, мостами и т.д.). В то же время в России имеется долгосрочный прогноз развития металлургического комплекса до 2030 г.; в отрасль будет инвестировано 80-100 млрд. \$. Объемы металлургического производства возрастут в 2-2,5 раза за счет развития внутреннего рынка, обновляется материальная база. А в Украине??? Президент В.Ф. Янукович заявил: «В новом 2013 году нас ждет много сложной работы. Мы приложим все силы, чтобы поддержать рост внутреннего рынка...».

Главной целью развития отечественной металлургической промышленности должно быть преобразование ее в динамично развивающуюся, высокотехнологичную, эффективную, конкурентоспособную отрасль, интегрированную в мировую металлургию в рамках международного разделения труда. Именно металлургия почти на 90% обеспечивает потребность человечества в конструкционных материалах с высоким уровнем эксплуатационных свойств.

Теперь о справедливости. Известно, что на фоне глобализации, которая все больше охватывает мировое сообщество, имеет место несправедливое распределение результатов общественного труда: у довольно ограниченного количества богатых сконцентрировано огромное богатство. При этом значительное количество людей находится за чертой бедности. По данным организации «Oxfam», в целом 100 богатейших людей на земле по итогам 2012 г. увеличили свое совокупное состояние на 214 млрд. \$ (доведя до 1,9 трлн. \$). Так, суммарные активы 160 самых богатых украинцев составляют 83 млрд. \$, что равняется 61% ВВП страны.

Капиталистический мир вошел в полосу длительных кризисов и, к сожалению, как показали последние переговоры в Давосе, пока нет инструментов легкого выхода из них. Некоторые ученые пытаются исследовать не только истоки этого явления, а главное, какие пути предложить обществу, чтобы предотвратить пагубные явления. Увы! Это не просто борьба с коррупцией, которая, как раковая опухоль в большей или меньшей степени присутствует в государственных структурах, а выработка механизмов регулирования «общественных перекосов», как это уже имеет место, например, в относительно благополучных Швеции, Дании, Норвегии, Нидерландах, некоторых странах Азии (Сингапур) и т.д.. Должна быть политическая воля в проблеме справедливости подхода оценки трудового и интеллектуального вклада каждого, начиная с первых руководителей государств. Идея справедливости должна быть основой сотрудничества как внутри, так и между народами.

В последние годы все острее стоит вопрос **о взаимоотношении Украины с Европой и Россией**. Украина должна выступать как партнер, а не проситель, хотя мы сегодня пока слабые. Попробуем рассмотреть эту

проблему с позиции гражданина Украины.

Какой интерес у Европы к Украине? Это, прежде всего, - рынок, это - полезные ископаемые (железная руда, уголь и т.д.), это - земельные ресурсы, дешевая рабочая сила и др. Но, конечно, главное – это политика (встроить Украину в один ряд с Польшей, Венгрией, Румынией, Чехией и т.д. в длительный период ассоциации против России). И это при том, что Европа сама переживает рецессию в экономике, проблемы с евровалютой и сложное положение в Греции, Италии, Португалии... Что взамен для Украины: европейские ценности! Кстати, что это такое, если расшифровать? Что конкретно надеется получить украинский гражданин от ЕС? Это, например, демократию, права человека, верховенство права, организованность, трудолюбие, дисциплина и порядок, рациональность мышления, культура земледелия, высококвалифицированный труд и экономия во всем (это я знаю, т.к. почти год работал в Германии). Что нам мешает заимствовать это, в частности, от немцев уже сегодня? Но у нас есть внутренний тормоз – это свой национальный «колорит». И что еще: большее открытие европейского рынка или резкое повышение нам зарплаты, безвизовый режим? А что мешает украинцу не использовать все это сейчас кроме визы?

В то же время экономического роста в странах ЕС никто не ожидает, Европа еще глубже увязает в рецессии экономики. Так, «Morgan Stahley» прогнозирует сокращение ВВП Евросоюза на 0,5 % в 2013 г. (пока ассоциативно). Вместе с тем, что мы сегодня возем в Евросоюз на рынок, и чем будем торговать в перспективе (рапсом, полуфабрикатами, ну разве что зерновыми)? Нельзя забывать о технических требованиях и евро-нормах, к которым наша продукция не адаптирована. А вот в Украине уже сегодня открыт огромный рынок для сбыта европейской продукции разного качества.

Теперь рассмотрим российский вариант. Прежде всего, в Евросоюз «мы хотим», Россия же Украину настойчиво приглашает в Таможенный Союз.

Нами забываемы исторические факты - это славянское прошлое наших народов, проверенное в ратных сражениях борьба за независимость (особенно агрессия в свое время со стороны государств Еврозоны: Англии, Франции, Германии, Швеции, Италии, Австрии, Румынии, Венгрии, Турции и т.д.), защита Отечества, совместно с белорусами, русскими и др. народами. Ученые Академии наук России и Украины доказали экономическую целесообразность вхождения в Таможенный Союз, при этом оставляя политическую независимость украинскому государству. И, как известно, Таможенный Союз уже ведет работу с Евросоюзом о сотрудничестве этих двух торгово-экономических объединений и создание к 2015г. Евроазиатского союза (кстати, Евросоюз начинался с Европейского объединения угля и стали).

Возможно, это наивно, но нам представляется, что самым подходящим вариантом для Украины на данном этапе является одномоментное заключение тройственного Договора между Евросоюзом, ТС и Украиной, используя ее уникальное геополитическое и территориальное расположение, транспортную развязку (автомагистрали, железные дороги, порты) в подтверждение и развитие уже имеющих место договоренностей о Евро-Азиатском сотрудничестве. А почему бы и нет? При этом должны быть защищены интересы как основной массы украинцев, так и народного хозяйства Украины, а главное, политическая независимость государства.

В этом я согласен с патриархом украинской диаспоры А.М. Зленко: «Участие в создании Единого экономического союза (ЕЭС) становится вопросом внешней политики Украины... наш врач- время! Пока мы проедаем стареющий промышленно-хозяйственный комплекс Советского Союза, другие создают развитые экономики, закладывают основы процветания будущих поколений». С учетом экономического обоснования можно предположить такое развитие событий при условии одномоментного подписания Договора с Таможенным Союзом и Европейским Союзом и выработки взаимоприемлемого механизма взаимодействия:

- для Украины решается вопрос значительного снижения цены на газ;
- снимается вопрос о долге 7,0 млрд. \$ (за 2012 г.);
- используется геополитическое положение Украины с целью развития транспортных грузопотоков и сооружение магистралей (север – юг, восток – запад плюс портовое обслуживание) под соответствующие кредиты и привлечение инвесторов, а также решения льготных таможенных пошлин; в выгоде должны быть и Европейские, и Азиатские государства, частные компании;
- вхождение в Евро-Азиатский рынок - это и путь в Шенгенское соглашение;
- это расширение кооперативных производств, особенно в тяжелом и транспортном машиностроении, авиа- и судостроении и др. отраслях народного хозяйства с учетом производства высокотехнологичной продукции, используя интеллектуально-промышленный задел;
- появляются многочисленные рабочие места;
- уменьшится такое социальное «зло», как количество наших трудовых мигрантов – их более 6 млн. чел.;
- развивается совместная научная деятельность;
- по данным ученых России и Украины: выгода для Украины составляет не менее 9 млрд. \$ в год, в то время как объективно оценить ценность Европейского предложения Украины весьма проблематично из-за финансовой нестабильности и долгого кризиса внутри Евросоюза;
- снимаются искусственные барьеры в личных взаимоотношениях между народами, тем более, что у многих – единое вероисповедание;
- решается вопрос разумного использования украинской газотранспортной системы. В противном слу-

чае, вероятно, эта труба будет ежегодно наполняться российским газом по остаточному принципу (наряду с российскими «Северным» и «Южным» потоками) до тех пор, пока необходимость в этом отомрет, и она станет памятником и др. При всем этом неизбежна политическая независимость государств, как это имеет место в Евросоюзе или другом союзе. По данным известного экономиста В. Лисицкого с 2002 г. удельный вес экспорта украинских товаров в СНГ вырос с 24 % до 38 %, а в Европу, наоборот, снизился с 38 % до 25 %.

Последний опрос, проведенный украинским отделением Института изучения рынка и общественного мнения (IFAK) по заказу «Немецкой волны» (DW-Trend) которую трудно заподозрить в симпатиях к Таможенному Союзу, также показывает изменение отношения украинцев к объединенной Европе. На фоне сообщений об ухудшении экономической ситуации в ЕС и угрозе изоляции страны за судебные преследования лидеров оппозиции количество украинцев, которые желали бы скорого вступления Украины в ЕС, за последний год сократилось с 39 % до 26 %. Наряду с этим, только за последние полгода количество тех, кто положительно оценивает сближение с Россией и др., выросло с 43 % до 55 % опрошенных.

И, возможно, Украина сможет сыграть ключевую роль в создании нового проекта, призванного объединить (свои потенциалы в рамках геополитического союза) народы Европы и Азии, который и откроет новую эпоху в истории человечества (ведь было же в XIII веке сильнейшее в Европе Древнерусское государство и Киевская Русь). А почему бы и нет? Долго балансировать Украине между ЕС и ТС ни по политическим, ни по экономическим соображениям недопустимо.

О внутреннем рынке. К большому сожалению, вслух не хотим признаться, что сегодня мы, украинцы, «бедные в условиях богатства». Долги Украины - более 15 млрд. \$ (постоянно мы занимаем валюту, хотя украинские деньги в больших количествах работают в оффшорах). По уровню дохода (ВВП) на одного украинца мы имеем до 6 тыс. \$ (2012 г.) (Германия и Франция - более 40 тыс. \$).

Украина названа самой бедной страной Восточной Европы. Почему? Мы располагаем огромными запасами природных ресурсов (железная руда, урановая руда, уголь, водные ресурсы, интеллект, учебная база и научный потенциал, трудолюбивые людские ресурсы, спортсмены и др.). Даже по интегральному показателю ООН «индексу человеческого развития» Украина на 76 месте (Россия на 66).

Мы постоянно ищем инвесторов. А почему так мала доля малых украинских предприятий? Что же препятствует жить гораздо лучше? Говорят - коррупция. А может быть личности с частным интересом? Я умышленно не касаюсь деятельности избранной нами Верховной Радой. Но желательно довести до конца уже, казалось бы, отработанные вопросы о депутатской неприкосновенности, льготах, голосовании, а оппозиции и регионалам в работе быть более конструктивными с учетом позиции избирателя.

Пока депутаты не узнают проблем простого украинца. Но, очевидно, что проблем у руководства государством будет много. А сколько просчетов? Например, доля участия отечественных производителей в сооружении объектов «Евро - 2012» (доля затрат и результат), история с «Хюндаями», автотрассами, стадионами, отелями и др. При наличии развитого внутреннего рынка легче преодолеваются кризисные явления (на примере Китая).

Наконец, **о качестве жизни**, как одной из составляющих «Европейских ценностей». Как уже указывалось, ООН пользуется интегральным показателем «индексом человеческого развития» (продолжительность жизни, образование, доход на душу населения). Если рассмотреть один из показателей - продолжительность жизни и факторы, на него влияющие: экология и природопользование, качество продуктов питания и воды, медобслуживание и лекарственные препараты, обилие несчастных случаев не только в дорожных происшествиях и др. Используя научный подход, в т.ч. и системный анализ, можно все вредные факторы разложить на составляющие и системно их устранить. Например, если фармакологические фирмы выпускают фальсификат, а аптеки, которых стало очень много, почему-то их продают, то нужно, что-то делать с государственной инспекцией. Затем, конечно, отбор лицензии, конфискация, суд – все по закону. А если только констатировать факты (уже противно об этом ежедневно смотреть по телевизору) и не принимать меры, значит кому-то это выгодно!!! И все остается по-прежнему.

А какой **кпд** от структур бывшего Госпотребстандарта? А какая судьба низкопробной импортной продукции? Где национальный орган по стандартизации, роль национальной системы технического регулирования? Кстати, где согласно европейской модели метрологическая инспекция, где управление процессом сертификации продукции и защиты прав потребителей? Вопросы контроля качества продукции, к сожалению, в основном, переданы в руки самих производителей.

Наглядно доказано, что можно сделать с проблемой экологии на примере закрытия мартеновского производства НТЗ и строительства нового завода «ИНТЕРПАЙП СТАЛЬ» г-ном Пинчуком В.М. Уже всем ясно: завод сооружен практически в центре Днепропетровска, и это почти незаметно с точки зрения экологии и красиво. Как отметил президент В.Ф. Янукович, «...начиная с 2013 г. предприятия получают дополнительные средства для реализации собственных природоохранных программ - треть от уплаченного предприятиями экологического налога в Госбюджет будет возвращаться им для финансирования экологической модернизации». А ведь нужно в Мариуполе и Днепропетровске дать предприятиям целевые средства под экопрограмму!!!

Неутешительные итоги работы металлургической отрасли за 2012 г. показали, что мы по-прежнему с успехом вывозим железорудное сырье, перевыполнив показатели 2011 г. на 101 %. А вот по стали – 93 % (меньше

шили на 2,3 млн. т), проката уменьшили на 2,7 млн. т, трубы тоже - 91 % (снизились на 207 тыс. т). По предварительным данным объединения «Металлургпром» убытки металлургической отрасли Украины по итогам 2012 г. увеличились в 3,3 раза, или на 9,5 млрд. грн. по сравнению с 2011 г. – до 13,7 млрд. грн. Но Украина пока еще в десятке мировых производителей. Отечественная металлургия зависит от конъюнктуры мирового рынка. Президент страны подчеркнул, что по итогам его обсуждений с руководством органов исполнительной власти и предприятий ГМК им поставлены конкретные задачи: правительство, Национальный банк и профильные министерства работают над удешевлением финансовых ресурсов и доступностью кредитов. Новым



Рабочая встреча на заводе «ИНТЕРПАЙАП СТАЛЬ»: А.Ф. Булат, Г.А. Есаулов, В.И. Большаков, А.Ф. Гринев

стимулом для отрасли должно стать увеличение потребления на внутреннем рынке, «...я также принял решение восстановить Министерство промышленной политики», - заявил президент В. Ф. Янукович.

В 2012 г. в Германии провели выставку «СТАHL» под девизом «Будущее начинается со стали» и договорились собрать вместе руководителей различных компаний металлургической отрасли, чтобы обсудить наиболее важные проблемы и задачи отрасли (экологические вопросы, экономия энергоресурсов, научные исследования и инновационные процессы, квалификацию персонала) и, наконец, определение путей интеграции сталелитейной промышленности в Транс-Европейское пространство. А почему бы нам в Днепропетровске или Донецке не провести аналогичную встречу с участием профсоюзов и Президента страны?

Экономическая и политическая ситуация в мире крайне нестабильна. Поэтому прогнозы развития черной металлургии очень условны. Можно допустить, что в течение ближайших 20-30 лет выплавка стали в мире достигнет 2100-2200 млн. т в год. На внешних рынках наметился спад, украинская продукция продается плохо, сегодня приток валюты в страну сократился. Цена на металл в мире упала. Слишком мала доля нашей металлопродукции с высокой добавленной стоимостью.

О роли науки. Развитие научно-технического потенциала не только в Украине подчиняется общим законам развития производительных сил и производственных отношений. Это - и государственная политика по подготовке кадров и развитие научных исследований в тесном сотрудничестве с металлургическими предприятиями. Наметилась тенденция, когда интересы крупного финансово-металлургического бизнеса не совпадают с необходимостью развития научно-технического прогресса. Более того, нет защиты отечественного товаропроизводителя, когда речь идет о возможности импортозамещения. Научный потенциал ГМК перестал носить комплексный характер, некоторые даже государственные институты впадают в жалкое существование. Да что говорить, заводы останавливаются (Запорожский ферросплавный, Запорожский алюминиевый и другие резко уменьшили производство).

Часто слышим «рынок расставит все по своим местам». Так где же государственная политика, которая не «подкармливает курицу, которая несет золотые яйца»? И здесь тоже должна просматриваться гражданская позиция металлурга. А может это тоже кому-то выгодно? Есть экономически обоснованное пороговое значение, когда для поддержания отечественной науки нужно выделение в бюджете доли не ниже 1,72 % ВВП. Сегодня в Украине 0,38 %. Необходимо создавать индустриальные парки, их, например, в США – 400, в Турции – 286, в Чехии – 140, а у нас единицы.

Главное, чтобы молодое поколение видело перспективу трудоустройства у нас в стране. Находят же программисты работу с достойной оплатой. Нужно всех работодателей мотивировать льготно за новые рабочие места.

Заключение.

Тяжелый труд в базовых отраслях (горняки, шахтеры, металлурги) всегда высоко оплачивался и морально поощрялся. Нельзя допустить, чтобы на смену толковому трудолюбивому специалисту – ветерану труда, гражданину пришли малограмотные, безынициативные и безразличные работяги. Нам нужно успеть суметь заложить основы развития для будущих поколений.

Вот некоторые размышления о моей гражданской позиции. Мой читатель, обращаюсь к тебе, имей свою гражданскую позицию.

Член Союза журналистов,
заслуженный металлург Украины
А. Гринев