



На пути в Евросоюз черепашьями шагами

Прежде всего реалии евроинтеграции: президент Еврокомиссии г-н Юнкер заявил: «Украина точно не будет способной стать членом ЕС в следующие 20–25 лет». Он где-то прав. Мы сами виноваты во многом. В то же время на примере оформления безвизового режима ЕС для Украины и выполнения ею 144 условий можно свидетельствовать о «желании» Евросоюза оформить это право. Следует также учитывать в перспективе «фактор Трампа» после президентских выборов в США, который, судя по заявлениям обозревателей, предусматривает переход Америки с рельс банковского капитализма на рельсы промышленного, что окажет влияние на всю мировую экономику. В 2014 г. Америка потеряла первое место по оборотам международной торговли (ее обошел Китай). Вполне вероятно, что новая политика США заметно отразится на Евросоюзе и вообще на международном движении капитала, а с учетом предстоящих перевыборов лидеров Европе будет уже не до Украины. Она, как известно, с 1 января 2016 г. имеет в торговле с Евросоюзом «особый режим» – зона свободной торговли, но за десять месяцев, как показала статистика, Украина никаких «пряников» от Европы не получила и, очевидно, под давлением новой политики США она будет получать лишь «удовольствия» в виде растущего дефицита торгового баланса. Да, нам необходимо потрудиться.

Что касается сотрудничества украинской науки и производства, то ее практически не стало. Исходя из особенностей металлургического цикла экономическая окупаемость научных новшеств требует не одного года, а собственник торопится получить прибыль уже «сегодня». Раньше (20 лет тому назад) Криворожсталь, например, был научной лабораторией ИЧМ НАНУ, завод им. Петровского («Евраз») был базой для металлургической академии, ВНИТИ тесно работал с Южнотрубным заводом (его разукрупнили, а те два стали иностранными), и было чем гордиться: крупнейшая в мире доменная печь, десульфурация, производство стали кислородно-конвертерным способом, спектрубы для космической и атомной подотраслей и т. д. А сегодня в отрыве от производства институты влечат жалкое существование, а могучие Укргипромез и Укркокс не имеют заказов по Украине. Пока что мы проедаем стареющий промышленно-хозяйственный комплекс бывшего Союза. А где же опыт Китая, Южной Кореи, Сингапура, Польши, промышленность которых возродилась как феникс из пепла? Труд должен быть творческим, наукоемким и продуктивным. За этим и качество жизни человека. В Украине после распада Союза 80 % металлопродукции пришлось экспортировать, и вместо высокой доли продукции с добавленной стоимостью – 50 % полуфабрикатов, к тому же металлургии оказались в плену колебания мировых цен и жестких требований по качеству.

По итогам за 2015 г. объем производства металлопроката составил 20 млн т (50 % от возможно). Украина за год потеряла 30 % экспорта (38 млрд грн). Нас просто бросили. По сравнению с 2014 г. наши европартнеры снизили закупки: Германия – на 17 %, Италия – на 20, Польша – на 25, Турция – на 22, Россия, по понятным причинам, – на 51, а Белоруссия – на 46 %. Политика политикой, а продукция должна быть востребованной и конкурентоспособной, а это цена и качество. Как же наш собственник думает работать дальше без научных разработок и технического перевооружения? В руководстве государством, к сожалению, почти нет толковых «технарей». Нынешние политруководители заявляют, что рынок все отрегулирует и... дорегулировались. Например, производство труб за 25 лет упало в 10 раз.

Наметилась тенденция, когда интересы финансово-промышленных групп не совпадают с необходимостью развития научно-технического прогресса. А где же государственная политика, которая не подкармливает курицу, несущую «золотые яйца»? За счет чего будет наполняться ВВП, как показатель и основа стабильности экономики? К сожалению, обострена кадровая проблема: молодежь связывает свои ожидания с европейским образом жизни в сфере обслуживания, а не с менее привлекательными нашими производствами, где относительно высокая зарплата не компенсирует непривлекательные условия труда.

Нам удалось организовать в ОП «Металлургпром» 05.02.2016 г. совещание с участием А. Ф. Каленкова, А. Д. Зражевского, С. Г. Грищенко, А. Ф. Гринева, Л. Г. Тубольцева, А. В. Ноговицына, Р. Н. Короля по вопросу современного состояния и развития ГМК и передать беспокойство о металлургии, высказанное членами совета на заседании в честь 55-летия журнала «Металлургическая и горнорудная промышленность».

В протоколе совещания, в частности, отмечено «...ослабление государственного влияния и внимания на государственном уровне значения и роли одной из ведущих базовых отраслей экономики в развитии страны».

На сегодняшний день утрачены основы госуправления базовыми отраслями промышленности, отсутствуют квалифицированные кадры в госуправлении, утрачены связи между отраслями.

ГМК Украины – это национальный ресурс, в который входят подотрасли от горнодобывающей до производства металлоизделий, он является одним из наиболее крупных потребителей товаров и услуг природных монополистов Украины.

В промышленно развитых странах государство не выпускает из сферы своего влияния базовые отрасли промышленности даже в том случае, когда передает их в частные руки. В кризисных ситуациях владельцы корпораций действуют в интересах государства, а значит, у государства есть рычаги управления. Давно пришла пора организации диалога между государством и бизнесом в Украине».

Не так давно в ОП «Металургпром» произошли некоторые структурные преобразования, появилась должность президента объединения. Нам удалось убедить грамотного и опытного менеджера, каким является А. Ф. Каленков, в необходимости образования научно-технического совета в объединении с целью выполнения п. 6.2 Устава ОП «Укрметалургпром» «...о формировании национального офиса технической политики металлургии...».

В числе проблем, требующих незамедлительного решения, находится плачевное состояние украинской науки. В одном из протоколов совещания в ПО «Укрметалургпром» (от 05.02.2016 г.), в частности, записано «...украинская отраслевая наука и сегодня может предложить разработки, значительно улучшающие технический уровень производства. Однако утрачена взаимосвязь науки с производством, что не позволяет реализовать отечественные разработки, которые в то же время находят свое применение за рубежом. При этом украинские предприятия предпочитают работать с зарубежными партнерами, предоставляющими наряду с технологиями и кредит на их внедрение».

На прошедшем в марте 2016 г. в Киеве совете директоров, рассматривали вопрос о внутреннем рынке металлопродукции. К сожалению, сегодня в украинском правительстве нет соответствующего органа, в то же время ежегодно импортируется в Украину более 1 млн т металлопроката. А где же импортозамещение? Нами вновь был поднят вопрос о создании научно-технического Совета ОП «Укрметалургпром». И, наконец, решение принято, разработано, согласовано с руководством объединения и утверждено Положение о НТС (18.11.2016 г.). Создание этого совета имеет цель способствовать наиболее эффективному и целевому использованию собственниками научно-го потенциала отрасли. Конечно, теперь научным организациям будет необходимо обстоятельно обосновывать экономическую целесообразность и сроки окупаемости предлагаемых разработок.

На прошедшем 25 октября т. г. совещании под руководством д. т. н. С. Г. Грищенко было обсуждено Положение о НТС. Участники собрания высказали свои предложения: акад. М. И. Гасик отметил, что в отрасли создается угрожающее положение с подготовкой технических специалистов; д. т. н. С. Т. Плискановский предложил восстановить общегосударственные балансы на основе работы отраслей промышленности с целью обеспечения роста экономики страны; д. т. н. Д. В. Сталинский заявил о первоочередном задании – разработать стратегию развития металлургии Украины в соответствии с развитием отечественной промышленности и предостерег, что без сохранности отраслевых научных и проектных организаций металлургическая отрасль не имеет даже краткосрочных перспектив своего существования, необходима согласованная работа государственных органов и общественных организаций с собственниками металлургических предприятий; д. т. н. В. С. Куцин предложил создать в Верховной Раде комитет по лоббированию интересов, касающихся сохранения и развития металлургической базы Украины; гендиректор ПО «Укрметалургпром» А. Д. Зражевский обратил внимание на необходимость усиления пропаганды относительно достижений металлургии и создания ее имиджа как важнейшей базовой отрасли экономики; акад. А. Ф. Булат предложил использовать огромный потенциал институтов Академии наук Украины для создания творческих коллективов при решении проблем ГМК.

А. Ф. Гринев отметил консолидирующую роль общественных организаций в т. ч. НТО ЧМ, ассоциации «НАПРО» и журнала «Металлургическая и горнорудная промышленность» в укреплении научно-технического потенциала, разработке перспективных технологий и технических решений по модернизации металлургических процессов. Предложил рассмотреть перечень первоочередных вопросов для обсуждения на научно-техническом совете:

- определение форм отношений руководства государства и собственников, что касается внутреннего и внешнего рынка металлопродукции и разработка на этой основе Программы стратегического развития горно-металлургического комплекса Украины до 2030 г.;
- определение состояния отраслевых научно-исследовательских и проектных институтов, обозначение их проблемных вопросов;
- создание межотраслевых и отраслевых балансов металлургического сырья и продукции, оптимизация финансово-экономического состояния отрасли для разработки рекомендаций касательно стабилизации работы в условиях Ассоциации Евросоюза;

- гармонизация евростандартов и сертификации продукции металлургических предприятий;
- получение и обсуждение предложений от собственников предприятий ГМК для возможности их реализации научными и проектными организациями;
- разработка предложений от научных и проектных организаций для их реализации собственниками;
- заслушивание предложений от представителей отечественного машиностроения;
- изучение возможностей повышения качества железорудного сырья и вовлечения в переработку отходов ГМК;
- периодическое заслушивание информации от комитетов.

Очень желательно придать НТС статус экспертного органа для оценки отдельных сомнительных проблем ГМК.

Кроме того, с учетом проведения тендеров и конкурсов возможно после экспертизы отбирать наиболее эффективные проекты. Необходимо добиться от государства определенных законодательных преференций для собственников, которые вкладывают средства в техперевооружение, и на какой-то период освободить их от налогообложения на соответствующую сумму, а также дать им возможность использовать льготное кредитование на эти мероприятия.

Нам, украинцам, необходимо надеяться на собственные ресурсы и развивать творческую инициативу предпринимателей и собственников, поднимать упавший уровень производительности труда и конкурентоспособности продукции. Следует также кардинально изменить роль Центрального банка в привлечении огромной денежной массы населения с учетом пересмотра процента кредитных ставок в сторону их снижения с целью вовлечения в инновационные проекты.

Создание ОП «Укрметаллургпром» усилило взаимодействие этой организации с органами исполнительной и законодательной власти в вопросах, которое имеют жизненно важное значение для предприятий ГМК. В частности идет подготовка совещания с участием премьер-министра по рассмотрению предложений металлургов и созданию национального комитета восстановления отечественной промышленности, и уже с учетом этого реализовывать евроинтеграцию.

*Первый заместитель председателя НТС ОП «Укрметаллургпром»
А. Ф. Гринев*



УДК 330.44:331.52(043.3)

Наука

**В. К. Лебедева /к. е. н./,
Г. К. Ковальчук /к. е. н./**

Національна металургійна академія України,
м. Дніпро, Україна
e-mail: lebtoval@gmail.com

Рейтингова модель оцінки персоналу металургійних підприємств регіону

**V. K. Lebedeva /Cand. Sci. (Econ.)/
G. K. Kovalchuk /Cand. Sci. (Econ.)/**

National Metallurgical Academy of Ukraine, Dnipro,
Ukraine
e-mail: lebtoval@gmail.com

Personnel estimation ranking model of metallurgical enterprises

Мета. Розробка рейтингової моделі оцінки персоналу металургійних підприємств регіону. Обґрунтування складу критеріїв для оцінки стану та потенціалу розвитку персоналу.

Методика. Вибір представницьких критеріїв, що відображають негативні та позитивні зворотні зв'язки в системі управління персоналом. Математичне моделювання на основі методу цільового програмування.

© В. К. Лебедева /к. е. н./, Г. К. Ковальчук /к. е. н./, 2016 г.