



Научно-техническая политика и экономика

A. F. Grynov /Cand. Sci. (Tech.)/

«Ukrmetallurginform «STA», Ltd.

Scientific and technical politics and economics

Инновационные процессы совместно с крупными инвестициями, благодаря целеустремленной научно-технической политике государства, являются свидетельством значительных успехов в социально-экономическом плане. Доказательством этому служит пример развития некоторых государств (Китай, Южная Корея, Сингапур и др.). Известно, что научно-техническая политика предусматривает использование научного потенциала, повышение вклада науки и техники в развитие экономики государства, улучшение экологической обстановки, повышение эффективности в сфере материального производства и рост конкурентоспособности продукции. А одним из основных принципов научно-технической политики, как известно, является признание того, что **наука** – это социально значимая отрасль, определяющая уровень развития производительных сил страны. По заявлению известного академика НАНУ В. И. Большакова (ушедшего из жизни) научно-технический потенциал Украины в течение последних 50-70 лет был источником основных металлургических разработок мировой металлургии. Например, крупнейшая в мире доменная печь объемом 5000 м³, первая в мире машина непрерывной разливки металла, десульфурация чугуна, термообработка с учетом использования прокатного нагрева, передовое ферросплавное и коксохимическое производство, уникальное производство труб для ракетной и ядерной техники, авиа- и ракетостроение и др. И сегодня мировая металлургия может гордиться доменными печами с механизированной шихтоподачей и автоматизацией процесса, совершенствуется кислородно-конвертерный процесс и выплавка стали в мощных электродуговых печах с учетом внепечной обработки.

Основным фактором ускорения развития металлургических технологий в Украине должна быть инновационная активность с широким привлечением инвестиций. Именно научно-техническая деятельность создает инновационный потенциал экономики, является источником идей. В основе повышения инновационных

темпов развития, наряду с деятельностью отраслевых исследовательских и проектных институтов, является высшая школа. Как известно, на Западе и в Америке многие университеты имеют специализированные лаборатории, к работе в которых, в частности, привлекают способных студентов – будущих ученых. А в Украине?... Создается впечатление, что, являясь по форме государственными, и научные, и учебные заведения, вместо поддержки, борются за выживание. Хрустальной мечтой любого директора института ГМК является стимулирование научной и инновационной деятельности через систему экономических и иных льгот на основе различных форм обсуждений, экспертиз, конкурсов. А где механизм обеспечения научно-технического развития соответствующих отраслей? Есть такое понятие, как научно-технический **потенциал** страны, т. е. совокупность национальных ресурсов: это и научные кадры, и материально-техническая база науки, и результаты научно-технической деятельности (изобретения, открытия, патенты, научные проекты, журнальные статьи и т. д.). И, наконец, как функционирует организационно-управленческая структура научной сферы, и есть ли она вообще. К сожалению, отечественная наука стареет, у способной молодежи нет стимула идти в науку.

Сегодня в мире высокими темпами развиваются информационные технологии, которые приобретают качественно новую особенность – форму знаний. Информация и научные знания становятся одним из главных продуктивных факторов, определяющих перспективу развития общества, и значительно влияют на рост ВВП.

Сложно прогнозировать развитие горно-металлургического комплекса, когда интересы государства не совпадают с возможностями и интересами собственников. Одним нужны налоги, другим – прибыль. Но все же научно-техническая общественность должна знать, какая цель и какая политика развития украинского государства. А пока что мы практически теряем машиностроение, металлургию, химию,

ракетостроение и другие в прошлом передовые отрасли народного хозяйства. Более того, мы «добились», что численность пенсионеров превышает численность работающих, по этой причине – дефицит пенсионного фонда. И, конечно, самое главное – это безумное ведение военных действий с невосполнимыми потерями человеческого ресурса и, конечно, промышленных предприятий как источника рабочих мест и пополнения госбюджета. Хочется верить, что, в конце концов, интеллект общества возьмет верх над иждивенческими интересами политиков, и не только металлургам, но и всему украинскому народу не будут нужны кредиты – все заработаем сами.

На прошедшей в апреле текущего года в НМетАУ научно-технической конференции «Актуальные проблемы развития металлургической науки и образования» ее участники пытались обсудить проблемы повышения эффективности инженерного образования. К сожалению, никто из Миннауки и образования не принял участия в этом мероприятии, и в основном все свелось к чествованию памяти – 100-летия известного организатора науки и образования Г. Г. Ефименко, который наряду с масштабными проектами как министр (Министерство науки и образования), и как ректор ДМетИ, занимался конкретными вопросами подготовки металлургического сырья, что не потеряло актуальности и в наши дни. Сегодня ученым-металлургам в сложившихся условиях нужно думать о новых процессах, в частности о прямом получении железа и др. Например, известные специалисты-доменщики доктор технических наук А. К. Тараканов, доктор технических наук В. И. Шатоха, доктор технических наук В. П. Иващенко считают, что «...на сегодняшний день наиболее перспективными являются процессы жидкофазного восстановления (ПЖВ), которые имеют значительные преимущества перед традиционным агло-доменным производством. Дальнейшее развитие этой технологии связано с превращением ее в двухступенчатую, которая уже реализуется на метком-

бинате в Нидерландах». Представляет большой интерес разработка фирмы «КОБАСТИЛ», предложенная на семинаре в Кривом Роге. Вызывает определенный интерес плазменная технология (фирма «Профитех») производства стальной заготовки, включающей холодное брикетирование железорудного концентрата, металлизацию брикетов в плазмо-химических газогенераторах.

Нам удалось убедить руководство ОП «Укрметаллургпрома» в необходимости создания научно-технического совета. Уже на первом своем заседании совет поставил задачу о необходимости рассмотрения и выработки рекомендаций по следующим вопросам:

- разработка программы стратегического развития ГМК Украины в сложившейся ситуации;
- состояние сырьевой базы железорудного сырья, кокса и др.;
- потребление металлопродукции внутренним рынком и импортозамещение;
- определение проблемных вопросов научно-технического развития предприятий ГМК;
- гармонизация евростандартов и сертификация металлопродукции;
- критическое состояние научной базы и подготовка кадров;
- вопросы информационного обеспечения металлургических предприятий касательно достижений современной металлургической науки, функционирования научных изданий;
- экологическое состояние металлургического производства;
- реализация научных разработок на предприятиях ГМК с учетом взаимовыгодных условий и др.

Без государственной поддержки решать комплексную проблему, начиная со студенческой скамьи, подготовки кадров, научных разработок, системы заинтересованности – весьма проблематично. Но интересы нужно отстаивать с надеждой на успех! Необходим закон о государственной поддержке отраслевой науки.

Поступила 15.05.2017

Metallurgical and Mining
Industry

www.metaljournal.com.ua