

УДК 711.9

О.С. Бойко

**МОРСКИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ГРАНИЦЫ КАК ОБЪЕКТ
НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В РАМКАХ СПЕЦИАЛЬНОСТИ
«ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО И КАДАСТР»**

В ряде наших работ уже отмечалось, что есть серьезные проблемы с реализацией принципа Морского права от 1982 года гласящего, что «Суша определяет море». Принцип ясный, но ... попытайтесь его реализовать. Дело не только в длине береговой линии сопредельных государств, на основании которой принимается решение относительно того, какая часть акватории отходит к тому или иному государству. Равноудаленная линия раздела строится на основании конфигурации берегов, соотношения береговых линий и т.п. Но, насколько можно понять, значимую (и вполне неопределенную) роль в принятии решений, играет характер освоенности приморских территории. Это неявный и очень существенный фактор.

Нет ни одной научной работы, в которой бы систематически рассматривался данный исключительно важный фактор делимитации спорных акваторий. Задача решается только на сугубо практическом уровне. Освещение этой освоенности, в выгодном своему государству свете, ставит новые задачи и перед тематической картографией. Обычно освещение тематики идет посредством привычного перебора удобной и неудобной информации. Например, украинская сторона ни словом не упоминает о том, что на протяжении десятка лет остров Змеиный был частью румынской территории. Румынская сторона ни одним хорошим словом не говорит относительно того, что остров Змеиный был на протяжении десятков лет частью Российской имперской, постсоветской и затем украинской государственной территорией. Внешне это выглядит вполне примитивно. Обоснование собственной точки зрения на делимитацию спорной акватории становится вполне сомнительным с точки зрения третьей стороны. А важна именно она. Именно «третья сторона» в лице Гаагского суда заслушивает обоснования конфликтующих государств.

Возникает научная и практическая задача, которая должна решаться систематически и быть предметом особого направления исследований. Отмеченная неопределенность положений Морского права от 1982 года ставит задачи и перед рядом других научных дисциплин. Например, землеустройством и кадастром (ЗиК). Это также есть специальность, которая должна вносить свой

вклад в решение вопросов относительно формирования границ собственного государства. Благополучие государства и общества частично зависит и от его границ. Конкретным примером может быть случай северо-западного Причерноморья. В акватории находятся предположительно большие запасы нефти и природного газа. Но в акватории нет международно признанной границы двух соседних государств – Румынии и Украины. Казалось бы, под решение этой задачи имеет смысл привлечь специалистов и на профессиональном уровне рассматривать все возможные варианты благоприятной делимитации акватории. В том числе, делать это и в рамках ЗиК. Но важнейшая практическая проблема, имеющая теоретическое и практическое значение, просто игнорируется. Нет сомнений, что представители ЗиК должны заниматься и указанными вопросами, но, помимо этого корыстного направления, у специальности есть и фундаментальная научная проблематика. Она связана с исследованием особенностей освоения территорий. Собственно, именно она составляет научную суть данной специальности.

Ранее отмечалось, что особую значимость, в этой тематике, играют приграничные территории. Порой, по ним нужно формировать строго определенный образ того, что есть на территории и что там должно быть. Мы и создаем образ территории, и реализуем его. Это должно делаться с учетом стандартов Морского права и понимания практической работы Гаагского суда. Сотворение ряда территорий и их образов делается именно под грядущий судебный процесс. Практика такого рода имеет место в приграничных территориях вполне часто. Она не есть изобретение последнего времени. Другое дело, что на современном уровне задача изменилась. Она должна выполняться в строжайшем соответствии с текущими международными стандартами и практикой работы Гаагского суда.

Освоенность приграничных территорий часто творится вполне искусственно. Детальное описание такого рода процессов дается в ряде работ (1, 2). Но это только общее научное обоснование. Оно важно с теоретической и методологической точки зрения. Важно его обосновать и дать системную поддержку с методической стороны. В частности нужно разработать систему методов, связанных с геодезией, ГИС-технологией и рядом иных направлений научной и научно-прикладной активности. Особую роль в этом отношении может играть такая специальность как землеустройство и кадастр. Она носит комплексный характер. Комплексность в данном случае заложена по определению. Освоенность территории (земли) есть стержневой момент данной

специальности. Он анализируется с различных точек зрения. В том числе со столь противоречиво сочетающихся точек зрения как геодезическая и правовая. Между ними мало общего. В рамках одной специальности сочетается право и геодезия. Такое встречается не часто. При этом в зависимости от специфики вуза, в котором готовится специалист, он может работать в существенно различных и вполне не связанных областях деятельности. Это практика трудоустройства выпускников киевских вузов по специальности «Землеустройство и кадастр».

Недостаток специальности ЗиК, связанный с ее неопределенностью, стоит обращать в достоинство. Исследование спорных акваторий именно с точки зрения подготовки к решениям Международного суда требует комплексности и определенной противоречивости. Специалист должен иметь и техническую подготовку и правовую. Кроме того, у него должны быть определенные фундаментальные знания, связанные с естественными науками и обществоведением. В реальности, такие специалисты присутствуют не часто. Но именно ЗиК позволяет развивать направление, связанное со спорными акваториями и решить ряд проблем на существенно новом научном уровне.

Литература

1. Николаенко Д.В., Бойко О.С. Новая конфликтность и картографическое обеспечение делимитации государственных границ в Мировом океане // Градостроительство и территориальное планирование. Выпуск 34. К. КНУБА, 2009. - С.330 – 345.
2. Николаенко Д.В. Пространственно-временная динамика процессов социо-культурного освоения территорий. Диссертация доктора геогр. наук. Санкт-Петербург: СПбГУ, 1999. – 357 с.

Аннотация

Существуют серьезные проблемы с реализацией принципа Морского права из-за его неопределенности. Они решаются с учетом фактора делимитации спорных акваторий разных государств. При этом возникает научная и практическая задачи решения данной неопределенности. В их решении должен быть задействован ряд научных дисциплин, среди которых землеустройство и кадастр (ЗиК).

Анотація

Існують серйозні проблеми з реалізацією принципу Морського права із-за його невизначеності. Вони вирішуються з урахуванням фактору делімітації акваторій, при цьому викликаючи суперечки різних держав. При цьому виникає

наукова і практична задача. В їх рішенні має бути задіяний ряд наукових дисциплін, серед яких землевпорядкування та кадастр (ЗіК).

Summary

Some serious problems realization of principles Marine Law appears because of its uncertainty. They are solved in view of the factor delimitation disputable areas of World Sea. Thus arises range of scientific and practical problems. A number of scientific disciplines might be involved in their decision. Land management and cadastre as well might be part of more advanced approach.