

УДК 711.434:711.523

к.т.н., доцент Пестрикова А.Г.,
аспірант Назаров М.Ю., Придніпровська
державна академія будівництва та архітектури

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ЛАНДШАФТОВ КРУПНЫХ ГОРОДОВ (на примере г. Днепропетровска)

(стаття підготовлена на підставі матеріалів доповіді на науково-практичній конференції «Проблеми і перспективи розвитку міст України», м. Ужгород, 20-23 травня 2010 року)

В работе рассмотрены проблемы сохранения и восстановления культурного ландшафта Днепропетровска. Выявляются и анализируются факторы влияющие на композицию центральной части Днепропетровска и предлагаются рекомендации по ее формированию в историческом центре.

Культурный ландшафт Украинских городов, является своеобразным и неповторимым явлением, в связи с природно-климатическими, историко-экономическими и др. условиями. Он развивался и развивается вместе с освоением природного ландшафта, порой исторически меняя его до неузнаваемости.

Культурный ландшафт определен, как историческая система взаимодействия природного и антропогенного ландшафтов, основанная на закономерностях развития материальных и духовных ценностей общества.

Формирование силуэта города – процесс, связанный с развитием самого города; он продолжается до тех пор, пока развивается город. Поскольку этот процесс обычно длится на протяжении веков, участвует в нем несколько поколений людей. В связи с этим, создание яркого, самобытного в архитектурном отношении силуэта города может быть обеспечено только на основе глубокой творческой преемственности.

Проблема сохранения социально-культурного потенциала и историко-архитектурного наследия, является наиболее острой в условиях активизации современного строительства и реконструкции, проводимой в исторических центрах городов.

Городской ландшафт подразделяется на пять видовых категорий:

1 категория – наиболее ценные в историко-культурном и эстетическом отношении силуэты, панорамы и картины исторической застройки, раскрывающиеся внутри города. Они немногочисленны, но являются определяющими для облика города в целом или его центральной части и дают наиболее полное представление о его историческом прошлом. Как

самостоятельная художественная ценность они относятся к высшим достижениям градостроительства прошлого.

2 категория – это лучшие виды города. Не являясь ключевыми для его облика, они в своей совокупности наиболее полно и ярко раскрывают роль памятников. Это виды на основные памятники архитектуры и исторические памятники города, раскрывающиеся с несколько менее выгодных для их обозрения расстояний и направлений, чем виды 1 категории. Памятники архитектуры в них являются ведущими элементами. Это основная часть ценных видов (по количеству).

3 категория – это виды, которые не обладая большой самостоятельной ценностью, являются неотъемлемой частью архитектурного облика города. Они важны для сохранения его целостности и исторических черт, визуальных связей между памятниками архитектуры и способствуют формированию правильного представления о структуре исторического района. Памятники архитектуры не играют ведущей роли в таких видах и могут быть даже подчиненными элементами. Вместе с видами первых двух категорий такие виды составляют основу видового раскрытия памятников архитектуры в городе.

4 категория – это второстепенные виды на изолированные друг от друга памятники архитектуры и на случайные фрагменты исторических комплексов. Они обладают малой художественной ценностью и не участвуют в формировании облика города, исторического района или его части. Они имеют сугубо местное значение и памятники в них играют подчиненную роль.

5 категория – это все остальные, зафиксированные в городе и его окрестностях виды на памятники архитектуры. К ним относятся виды, не представляющие исторической и художественной ценности, раскрывающиеся из очень удаленных или близких точек и выделение памятников в таких видах требует определенных усилий; виды с невыгодных раскрытий исторических сооружений, а также современные панорамы и перспективы невысокого эстетического качества, в которых памятники являются случайными элементами.

Охрана видов первых трех категорий ценности достаточна для сохранения активной композиционной роли памятников архитектуры и характерных черт облика исторической части города.

Сущность основной задачи составляет обязательное требование достижения неповторимого архитектурного совершенства центра за счет раскрытия, усиления и композиционного использования его ландшафтного своеобразия и планировочно-структурных особенностей (функционально-технической базы).

При комплексной оценке архитектурного наследия элементы городской среды разделяются по категориям ценности. Классификация исторической застройки по композиционной роли в окружающей природной и городской среде, выявление архитектурных доминант и акцентов необходимы для исследования композиционно-видового раскрытия памятников архитектуры и ценных зданий.

Элементы городской среды разделяются по категориям ценности:

Городской ландшафт:

- Выразительные силуэты и панорамы, сохраненные композиционно-видовые связи между архитектурными доминантами, тесная связь с природным окружением;
- Единичные объекты которые придают характерность силуэту и панорамам; имеются дисгармонирующие постройки, частично нарушающие композиционно-видовые связи между архитектурными доминантами и характер природного окружения;
- Маловыразительные силуэты и панорамы, архитектурные доминанты утратившие ведущее значение (вследствие разборки, перестройки, появления экранирующей или фоновой застройки). Связь с природным окружением слабо выражена из-за специфики естественного рельефа или развития городской застройки.

Историческая планировка:

- Основы древней планировки (красные линии площадей и улиц); планировка большинства кварталов; трассы оборонительных укреплений; регулярная планировка конца XIII-XIX вв., являющаяся основой ценных градостроительных ансамблей или повторяющая характер древней планировки;
- Композиционные особенности древней планировки (красные линии главных площадей и улиц при частичном искажении второстепенной уличной сети) и планировка отдельных кварталов; регулярная планировка конца XVIII-XIX вв., запроектированная с учетом старинных монументальных сооружений и ландшафтных особенностей района;
- Древняя планировка с искажениями красных линий площадей и улиц, с пробивкой новых улиц; регулярная уличная сеть, характерная для XIX-начала XX вв.;

Жилая застройка:

- Памятники архитектуры и ценные здания образующие комплексы, окруженные традиционной (рядовой) застройкой, отличающиеся планировочным, стилистическим или масштабным единством;

- Традиционная (рядовая) застройка, сохранившая комплексный характер, имеются отдельные ценные здания и рассредоточенные памятники архитектуры;
- Комплексы и здания, относящиеся к категории традиционной (рядовой) застройки, включающие отдельные ценные здания;

Отдельно стоящие здания:

- Сооружения различного типа (оборонительные, гражданские, культовые), отнесенные к категориям памятников архитектуры;
- Памятники архитектуры местного значения и ценные здания, представляющие в основном культовые постройки;
- Единичные ценные здания, в том числе перестроенные с искажением исторического масштаба и объема;

По роли в городской среде и природном окружении застройка классифицируется следующим образом:

- архитектурные доминанты, формирующие композицию населенного пункта (высотные постройки, застройка повышенных мест);
- архитектурные акценты, организующие отдельные ансамбли (площади, улицы, кварталы), замыкающие перспективу улиц и переулков;
- не выделяющиеся из фоновой застройки и формирующие историческую среду в непосредственной близости (в основном жилая застройка).

Необходимо обращать внимание на высотные доминанты — архитектурные или природные — как точки зрительного собирания пространственных взаимосвязей. Исключительную роль играет взаимодействие города с его окружением, в частности, природным окружением — каким образом оно проникает в город и как город трансформирует его. Важно проследить пространственно-временную динамику, историческую стадийность развития города — от ядра к периферии. Именно в таком направлении ведется работа в изучении городского ландшафта Днепропетровска.

Ландшафтное своеобразие рассматриваемого участка исторического центра города в первую очередь определяется двумя городскими холмами и обрамляемой склонами низинной частью, примыкающей к акватории р. Днепр.

Характеристика ландшафта исторического ядра города менее выразительна в силу отсутствия таких элементов, как холмы, бровки и малым количеством перепада рельефа.

Территория ядра разделена трассировкой пр. К. Маркса на два участка- на 1- низинный («предполье») и 2 – участок пологого склона второго городского холма. Господствующей (доминирующей) точкой рельефа является перекрёсток ул. Чкалова и Исполкомовской.

Присутствие Днепра, как главной экспозиционной оси городской архитектурно-ландшафтной композиции (Большого Днепровского Ансамбля) указывается по направлению к нему улиц Ленина, Серова, Московская, Миронова, Коцюбинского, Литейной и др.. Все эти улицы имеют прямое раскрытие на акваторию реки Днепр, особенно с точек повышения рельефа и мест его перелома. Со стороны реки архитектурно-ландшафтная композиция воспринимается террасной, с некоторыми нарушениями принципов построения композиции городского силуэта. Наилучшее прочтение пространственных визуальных связей происходит с бровок центрального городского холма, частично со старого городского холма. При детальном анализе рельефа дифференцируем его на зоны «инертного» и «контрастного» ландшафта. В зону «инертного» - то есть слабовыраженного, спокойного рельефа попадает вся «предпольная» часть ядра, а также участок расположенный в центре ландшафтной матрицы (ул. Кр. Площадь, ул. Красная, ул. Короленко) и горизонтальный участок ул. Комсомольской (между ул. Исполкомовской и Ленина).

Зона «контрастного», то есть рельефа в местах низкого перепада высот, в местах бровок, водоразделов, балок, подполье холма, такими являются зоны расположенные по ул. Исполкомовской, у бровки Красноповстанческой балки и зоны примыкающие к ул. Баррикадной (быв. Провалье), подножие 1-го городского холма.

Для всестороннего и качественного рассмотрения вертикальной организации особое значение приобретает зонирование территории по ландшафтными признакам. Прежде всего это важно при определении иерархии основных (ведущих) городских доминант. От богатства и разнообразия ландшафта в значительной степени зависит образная характеристика города, его живописность и индивидуальность.

Ландшафтное своеобразие исторического центра Днепропетровска в первую очередь определяется тремя городскими холмами и обрамляемой склонами низинной частью, примыкающей к акватории р. Днепр.

Территория ядра разделена трассировкой пр. К. Маркса на два участка- на 1- низинный («предполье») и 2 – участок пологого склона второго городского холма. Господствующей (доминирующей) точкой рельефа является перекрёсток ул. Чкалова и Исполкомовской.

Важную роль в сложном рельефе играют водоразделы. Главный водораздел в границах центрального холма очень близко подходит к краю высокого днепровского берега и активно формирует силуэт г. Днепропетровска.

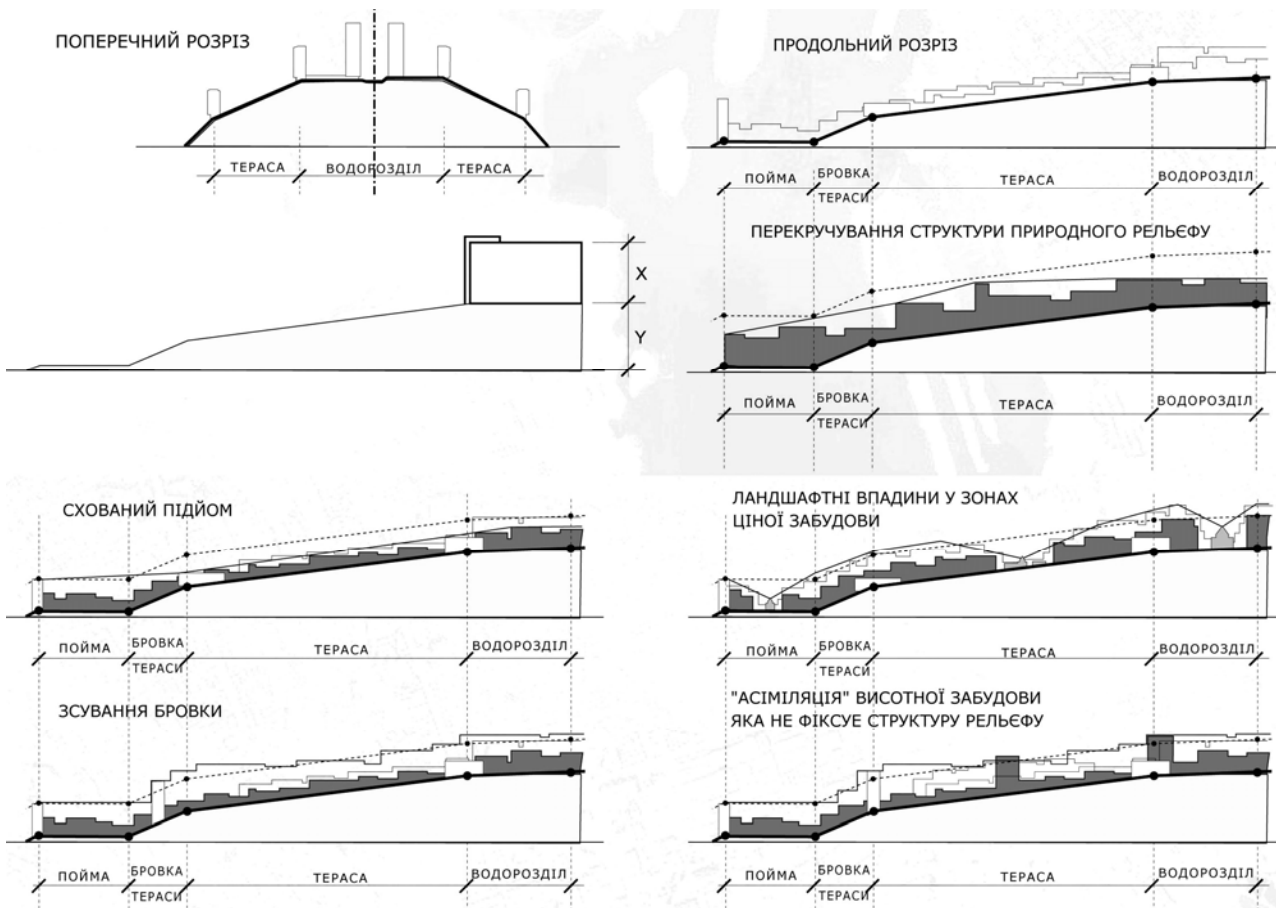


Рис.1 Формирование городского ландшафта, приемы восстановления структуры рельефа

Основным инструментом регулирования ландшафта должны стать линии высотности застройки подобно тому, как “красные линии” стали действенным регулятором городского плана. Строго говоря, применительно к ландшафту речь должна идти не о линиях, а о воображаемых поверхностях, соединяющих верхний абрис домов, реагирующих на границы охраняемых зон памятников архитектуры и кварталы с особо ценной застройкой. Такой подход к регулированию застройки основан не только на традиционном ограничении к системе высотных запретов, в нем заключены возможности пространственной интерпретации силуэта города. (Рис. 1)

Приведенное исследование показывает, что силуэт как активная составная часть художественного образа города имеет важное значение в формировании концепции застройки. Решение этих вопросов приобретает особую актуальность в современных условиях размаха нового строительства, наряду с работами по реконструкции исторических центров городов. Поэтому проблема формирования силуэта города остается одной из ведущих в градостроительстве.

В целях получения наиболее полной и детальной картины культурного ландшафта города, необходимо провести анализ важнейших его компонентов.

Образ города (ансамбля) - его вертикальной организации должен быть рассмотрен на нескольких направлениях и уровнях:

- Анализ ландшафта центра города;
- Система исторической ориентации и анализ исторических панорам и видов города, закономерности их построения;
- Анализ вертикальной организации застройки исторического ядра города (визуальные связи, система доминант);

Анализ эстетической ценности территории, активного рельефа города, который имеет ярко-выраженную трёхплановость (ближний, средний, дальний план), существующего композиционного и транспортного каркаса заложенного в новом генеральном плане, а также, рекомендации по формированию архитектурно-пространственной композиции позволили сделать вывод о возможности размещения новой застройки повышенной этажности на активных точках рельефа, просматриваемых на средних и дальних планах на территориях прилегающих к историческому центру города.

Проведенные исследования позволяют сделать следующие выводы. Первоочередными архитектурно-градостроительными проблемами реконструкции исторических зон являются: проблема формирования силуэта города с учетом исторически сложившихся доминант, проблема реставрации, сохранения и консервации памятников архитектуры и градостроительства – исторического ядра, отдельных объектов, сохранившихся элементов планировочной структуры; реконструкции и функционального насыщения главных объемно-планировочных узлов города – ансамблей площадей и главных улиц города.

Возрождение своеобразия архитектурного облика города зависит от выявления комплекса историко-культурных, архитектурно-художественных, планировочных и инженерно-технических проблем, тесно переплетающихся между собой. Решение этих проблем будет способствовать сохранению и восстановлению культурного ландшафта города.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ:

1. Андрущенко Н. П., Зубарев С. Е., Ленченко В. А. «Днепропетровск. Архитектурно-исторический очерк». Киев. «Будивельник». 1985 г. – 151
2. Беккер А., Щенков А. «Современная городская среда и архитектурное наследие». – Москва.: Стройиздат. 1986
3. Ватченко А. Ф., Шевченко Г. И. «Днепропетровск. Путеводитель-справочник». Днепропетровск. «Промінь» 1974 г. – 240
4. Лавров В. А. «Развитие планировочной структуры исторически сложившихся городов». Москва. Стройиздат. 1977 г. – 159

5. Анциферов Н.П. Душа Петербурга. Л., 1990. 256 с.
6. Туровский Р.Ф. Культурные ландшафты России. М., 1998. 209 с.
7. Веденин Ю.А., Кулешова М.Е. Культурный ландшафт как объект культурного и природного наследия // Известия АН. Серия географическая, 2001. № 1. С. 7-14.
8. 1.Владимиров В., Саваренская Т., Смоляр И. Градостроительство как система научных знаний / Под ред. И. Смоляра. Труды РААСН. Серия “Теоретические основы градостроительства”. – М.: УРСС, 1999.
9. Линч К. Совершенная форма в градостроительстве / Пер. с англ. В.Л. Глазычева / Под ред. А.В.Иконникова. – М.: Стройиздат, 1986.
10. Саваренская Т.Ф. Западноевропейское градостроительство XVII – XIX веков. Эстетическое и теоретические предпосылки. – М.: Изд-во по строительству, 1965.
11. Бунин А.В., Саваренская Т.Ф. История градостроительного искусства.- М.:Стройиздат,1979.

Анотація

В роботі розглянуто проблеми збереження та відновлення культурного ландшафту Дніпропетровська, виявляються та аналізуються чинники що впливають на композицію центральної частини Дніпропетровська та пропонуються рекомендації щодо її формування в історичному центрі.

Summary.

The issues of cultural landscapes preservation and reconstruction in Dnepropetrovsk are examined in the described work. A number of factors that influence city's central landscape are elicited and analyzed with the further recommendations on its formation at the historical center.