

УДК 711+719

док. арх., доцент Н.В. Шолух,
М. А. Маленко,

Донбасская национальная академия строительства и архитектуры

О ПРОБЛЕМАХ ВОССТАНОВЛЕНИЯ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЫ В ТЕХНОГЕННО-ЗАГРЯЗНЕННЫХ РАЙОНАХ ГОРОДОВ ДОНБАССА

Статья посвящена анализу современного состояния проблемы регенерации культурно-исторического наследия в промышленных городах Донбасса и специфике их исторического развития. В статье рассмотрены направления в области регенерации культурно-исторического среды городов, сложившихся в зарубежной архитектурной практике. Показана важность регенерации не только отдельных памятников архитектуры, но и исторической среды в целом, являющейся составной частью культурного наследия. Определены возможные методы восстановления и сохранения культурно-исторического наследия в промышленных городах региона.

Ключевые слова: культурно-историческое наследие, регенерация, производственный комплекс, восстановление

В большинстве крупных городов сложилась ситуация, когда необходимо выявить направления сохранения и обновления культурно-исторической среды городских территорий. Эта необходимость обусловлена наличием в городах крупных промышленных предприятий. Проблема сохранения и регенерации исторического наследия промышленного города сложна и вызывает много споров. Однако важность заключается не только в том, что историческая среда эстетически прекрасна, а в том, что она служит психологическим «масштабом», позволяет лучше оценить современное развитие города [1, с. 134].

Города промышленного типа формировались по степени развития производственных предприятий, которые, в свою очередь, являлись центральными осями в структуре жилых районов. Донбасский регион не стал исключением. Это крупный промышленный центр Украины, в котором насчитывается несколько тысяч крупных предприятий, производственно-промышленных объединений.

В настоящее время мы все чаще видим, как утрачиваются объекты культурного наследия в промышленных городах, эта потеря, к сожалению, уже невосполнима. Особенность этой проблемы прослеживается в городах Донбасского региона, где промышленные предприятия являются формирующим звеном

застройки наряду с культурно-историческими объектами и архитектурно-пространственная организация среды тяготеет к композиционному прообразу производственных комплексов.

Решение этой проблемы имеет место в зарубежной практике, при анализе которой можно выявить наиболее характерные аспекты по регенерации городской среды. Анализ мирового опыта указывает на необходимость его изучения для решения аналогичных задач методами систематизации и обследования в промышленных городах Донбасского региона.

Основной целью данной публикации является краткий обзор сохранившихся подходов и направлений в плане сохранения и регенерации культурно-исторической среды территорий крупных промышленных районов.

Современное состояние проблемы регенерации культурно-исторического наследия в промышленных городах Донбасса

Необходимость восстановления культурно-исторического наследия украинских городов, особенно городов Донбасского региона, обусловлена значительными переменами конца XX века. В этот период было уничтожено большое количество культурно-исторических ценностей. В Украине отсутствует сформулированная концепция понятия наследия, то есть понимание того, какую роль играют объекты культурно-исторического наследия в современном городе и зачем именно их нужно сохранять [6]. Сложившаяся в нашей стране ситуация с охраной исторической застройки во многом вызвана тем, что общество в значительной мере утратило свою культурную и историческую идентичность.

Донбасс - крупный промышленный регион Украины, в котором насчитывается несколько тысяч крупных промышленных предприятий - широко известен в нашей стране и за ее рубежом также и как город, отличающийся светлым обликом и красотой своих обширных архитектурных ансамблей, жилых районов, улиц и площадей, обилием зеленых насаждений [3, с. 7].

Для городов Донбасса 20х - 30х годов, которые до настоящего времени являются городами-центрами горнодобывающей промышленности, характерна комплексность строительства, наряду со строительством промышленных предприятий одновременно проектировались и строились связанные с ними жилые образования. Поселения, как правило, возникали у шахт и прочих предприятий стихийно и беспланово. Рабочие расселялись на территориях предприятий, в непосредственной близости от места работы. Увеличение количества рабочих приводило к увеличению поселка, его разрастанию. Закладка новой шахты или завода сопровождалась созданием поселений, обособленных от остальных населенных мест. Вследствие этого Донбасс,

особенно в районах угледобычи, представлял собой густую сеть разрозненных промышленных поселений, не имеющих четкой планировочной структуры. С развитием промышленности отдельные поселки, разрастаясь, сливались между собой, образуя весьма значительные по размерам населенные пункты. [3, с. 14].

Процесс формирования планировочной структуры региона начался в послереволюционный период, когда развитие городов осуществлялось, в основном, путем наращивания сложившихся кварталов ранее существовавших отдельных шахтных и заводских поселков. Наиболее распространена была усадебная застройка малоэтажными жилыми домами [3, с. 16]. За основу была принята прямоугольная сетка улиц, которая была подчинена рельефу и учитывала форму строительных площадок, определившихся направлением угольных пластов.

Особенно усилилось градостроительное развитие Донбасса во второй половине 50-х годов, в период мощного развития производительных сил страны в условиях научно-технической революции [3]. Именно тогда начинается переход к застройке крупных жилых образований, к комплексной реконструкции старых сложившихся районов центральной части города, к формированию системы городских и пригородных насаждений.

Одним из градообразующих факторов развития Донбасского региона является создание промышленных узлов, то есть групповое размещение промышленных предприятий в плане города. Это позволяет экономно расходовать городские земли и открывает широкие возможности при достижении архитектурной целостности промышленного комплекса [6].

Передовые градостроительные идеи 20-30 гг. XX в., а также, послевоенного времени, воплощенные в планировочной структуре и особенностях застройки городов Донбасса, представляют особую культурную и историческую ценность. Большое количество сохранившихся памятников архитектуры и градостроительства, а также объектов, претендующих на получение также статуса, - предмет охраны историко-культурного наследия региона [6, с. 10].

Некоторые подходы и направления в области восстановления культурно-исторического наследия городов, сложившихся в зарубежной архитектурной практике.

Восстановление и сохранение историко-культурного наследия требуют не только сохранения отдельных объектов, но и исторической среды, являющейся составной частью этого наследия, сохранение зрительных и композиционно-пространственных взаимосвязей, зон восприятия объектов архитектурного наследия и городского ландшафта [4].

На принципе регенерации культурно-исторического наследия основывается идентичность, как отдельных городских обществ, так и нации в целом [2]. Утрата этого наследия неизбежно ведет к тому, что общество теряет основание, без которого невозможно его дальнейшее развитие. Раньше охрана культурного и исторического наследия сводилась к охране отдельных выдающихся материальных памятников, сейчас же новые подходы к определению понятия культурного и исторического наследия предполагают охрану городских ландшафтов, включающие как выдающиеся памятники наследия, так и объекты рядовой застройки; природные ландшафты; историческую застройку; охрану нематериального наследия, включающего в себя традиции, жизненный уклад, сложившиеся в том или ином историческом месте [1, с. 202]. Предполагается интеграция культурно-исторического наследия в жизнь города и превращение в ее неотъемлемый элемент.

В развитых странах политика в области сохранения и восстановления культурно-исторического наследия основывается именно на этих принципах [4]. Например, в странах Европы, восстановление и интеграция культурно-исторического наследия все чаще рассматриваются как движущая сила развития исторических городов в целом.

Для регенерации промышленных районов наиболее широко используется реконструкция исторической жилой и промышленной застройки, которая не является памятником и культурной или исторической ценности не имеет [5, с. 26]. Наиболее удачными проектами по регенерации промышленных районов являются: проект Квартала Ювелиров в Бирмингеме, проекты регенерации доков и пакгаузов в Лондоне и Гамбурге, многочисленные проекты создания торговых улиц в районах исторической застройки, реализованный в Руре проект индустриального парка Эмшер на месте закрытых угольных шахт [4].

Возможные пути и методы восстановления и сохранения культурно-исторического наследия в промышленных городах и регионах.

В современных условиях реконструкции городов чрезвычайно остро проявляется проблема гармоничного сочетания новой архитектуры и существующей историко-архитектурной среды.

Одна из важных сторон городского развития – это поиск историчности вне зависимости от срока жизни города. Городское общество должно активно включается в поиск и сохранение объектов культурно-исторического наследия [4]. Этот поиск предполагает выявление объектов прошлого, признание объектов настоящего и моделирование объектов исторического будущего. Восстановление культурно-исторической среды города и новая историческая уникальность становятся важнейшим ресурсом городского выживания в условиях глобализации и урбанизации. В настоящее время сложно учитывать

сложившуюся историческую застройку при возведении новых объектов с помощью современных материалов и конструктивных элементов [1, с. 203].

Только целостная историческая пространственно-планировочная структура в масштабах квартала, улицы, площади, центра города сможет дать представление будущему поколению про его историю. Каждая историческая территория должна рассматриваться как целостность, особенности которой зависят от структурных элементов этой территории. Их необходимо рассматривать не только с точки зрения градостроительной или архитектурной структуры. Необходимо обозначить ценности, связанные с общественным и экономическим потенциалом человеческой деятельности [2].

Исторические центры городов всегда перестраивались, и их современный облик формировался на протяжении многих веков. Вторжение новых объектов значительно обогащали панораму центра. Конечно, для максимального сохранения исторического значения центра города необходимо вынести за пределы второстепенные здания и сооружения, промышленные предприятия и склады, развить систему обслуживания: магазины, гостиницы, рестораны, центры досуга. Необходимо обратить внимание, что для гостей города большой интерес вызывает именно историческая часть города центральной его части.

Новое строительство необходимо возводить так, чтобы сохранять силуэт, сформированный историческими ансамблями. В Донецкой области, например, кроме исторической застройки в центральной части городов, существуют также терриконы и шахтные установки, которые в свою очередь играли роль в формировании архитектурного облика. В некоторых городах мира активно используется процесс модернизации исторической жилой застройки, путем оснащения её современным инженерным оборудованием, а иногда вообще выносом за пределы центра. Удачные примеры такой модернизации можно наблюдать в городах Амстердам, Прага [4].

Сегодня можно выделить два основных направления внедрения новых архитектурных форм в историческую архитектурную среду.

Первое направление историко-эмоциональное, характеризуется необходимостью сохранения или восстановления комплексного состояния сооружения определенного исторического периода, реконструкция утраченных исторических форм и объектов, а также целых градостроительных комплексов. Такому способу восстановления культурной среды подверглись исторические центры Варшавы, Петродворца, Берлина, Кельна.

Второе направление рациональное, характеризуется совмещением исторической застройки с новыми объектами. Такому способу восстановления культурной среды подверглись исторические центры Киева, Львова, Днепропетровска, Донецка [1, с. 212].

Выводы:

Проблема восстановления и сохранения культурно-исторического наследия требует углубленного изучения и исследования. В виду того, что данная проблема слабо выявлена и не изучена в теории, прослеживается ее особая актуальность в современных условиях развития архитектуры.

Планировочная организация застройки обусловлены влиянием промышленных предприятий и характером размещения их в градостроительной структуре. Это в свою очередь обусловлено тем, что участки ценной исторической застройки, рассредоточенные на территории городов, имеют подчеркнуто-дисперсный характер. Большая насыщенность промышленных предприятий на территории региона привела к тому, что огромное количество ценной исторической застройки, а также отдельных зданий и сооружений, являющимися памятниками архитектуры, оказались в пределах санитарно-защитных зон. Сложность регенерации культурно-исторической среды на данной территории связано с тем, что они длительное время подвергались техногенному загрязнению со стороны промышленных предприятий.

Анализ зарубежной архитектурной практики регенерации культурно-исторической среды показал, что некоторые используемые приемы и подходы могут быть применены для решения аналогичных проблем в городах Донбасского региона. Особый интерес для отечественной практики представляют такие города как Берлин, Варшава, Бирмингем, Гамбург. Зарубежная практика решения проблемы характеризуется сохранением не только отдельных объектов, но и исторической среды в целом, в том или ином районе.

Анализ основных критерий по сохранению культурно-исторического наследия позволяет говорить о том, что наиболее перспективными являются два направления внедрения новых архитектурных форм в историческую архитектурную среду - историко-эмоциональное и рациональное.

Литература

1. Кузнецов С. Г., Ананян И. И., Богак Л. М. Територіальне планування і розвиток міст : монографія / С. Г. Кузнєцов, І. І. Ананян, Л. М. Богак. – Донецьк: «Норд-Прес», 2008 – 334 с.
2. Посацький Б. С. Основи урбаністики: навч. посібник у 2 ч. / Б. С. Посацький ; Ч. П. Розпланування та забудова міст. – Львів: Видавництво Національного університету «Львівська політехніка», 2001. - 244 с.
3. Килессо С. К. Донецк. Архитектурно-исторический очерк / Килессо С. К., Кишкань В. П., Петренко В. Ф. — Киев : Будівельник, 1982— 152 с.

4. Кулага Л. Н. Силуэт в архитектурном облике города: учеб. пособие / А. В. Иконников Формирование архитектурного ансамбля. — Киев: Будівельник, 1975. — С. 13-15.
5. Лукьянин В.И. Промышленные районы городов (основы планировки и застройки). — Москва: Стройиздат, 1972 – 134 с.
6. Гайворонский Е. А. Разработка программы исследования региональных особенностей архитектуры городов Донбасса / Е. А. Гайворонский // Вісник ДонНАБА / Макіївка, ДонНАБА. — 2006. - № 3(59). С. 108-110.

Анотація

Про проблеми відновлення культурно-історичного середовища в техногенно-забруднених районах міст Донбасу.

Стаття присвячена аналізу сучасного стану проблеми регенерації культурно-історичної спадщини в промислових містах Донбасу і специфіці їх історичного розвитку. У статті розглянуті напрямки в області регенерації культурно-історичного середовища міст, що склалися в зарубіжній архітектурній практиці. Показана важливість регенерації не тільки окремих пам'яток архітектури, але й історичного середовища в цілому, що є складовою частиною культурної спадщини. Визначено можливі методи відновлення та збереження культурно-історичної спадщини в промислових містах регіону.

Ключові слова: культурно-історична спадщина, регенерація, виробничий комплекс, відновлення

Annotation

On the problems of restoring the cultural and historical environment of industrial pollution in urban areas of the Donbas.

The paper deals the comparative analysis of current state of the regeneration of historical and cultural heritage in the industrial cities of the Donbas and the specificity of their historical development. The main direction of the regeneration of historical and cultural cities, established in overseas architectural practice are reveals in the paper. The principles for the regeneration not only of individual monuments, but also the historical environment as a whole, which is part of cultural heritage are formulated. The possible methods of restoration and preservation of cultural and historical heritage in the industrial cities of the region are defined.

Keywords :the cultural and historical environment, regeneration, production facility, rehabilitation