

УДК 711.12

Соколенко О.В.,

Киевский национальный университет строительства и архитектуры

## ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ ГРАДООБРАЗУЮЩЕЙ БАЗЫ ПРОМЫШЛЕННЫХ ГОРОДОВ ДОНБАССА. НА ПРИМЕРЕ ЦЕНТРАЛЬНО – ЛУГАНСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ.

*Проведены исследования трансформации градообразующей базы промышленных городов Донбасса.*

*Ключевые слова: жилая среда, микрорайон, градообразующая база, демография, промышленные города, общественное и личное пространство.*

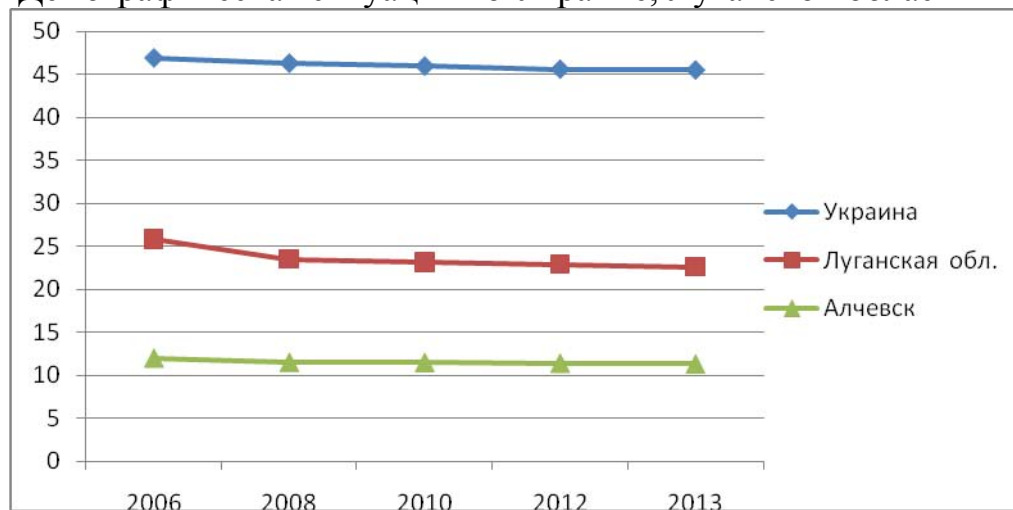
Градообразующей базой мы считаем совокупность факторов, которые определяют профиль города и численность его населения. К данным факторам мы относим следующие составляющие: промышленные предприятия, внешний транспорт, административные, учебные, культурно – просветительские и прочие учреждения. Трансформация градообразующей базы предусматривает собой снижение качества жилой среды города и как следствие уменьшение численности населения.

Несмотря на то, что в промышленных городах происходит ликвидация предприятий и снижение темпов производства на многих градообразующих предприятиях, происходят изменения в социально - экономическом уровне жизни, требуется улучшение условий жилой среды и соответственно требуются варианты для решения данных проблем. На каждом этапе этих трансформаций формируются новые теоретические концепции формирования жилой среды, на основе этого учеными выдвигаются теоретические модели, использование которых на практике имеет большое значение для развития города и общества. Данные вопросы рассматриваются в работах известных ученых: Белокопя Ю.М., Бочарова Ю.П., Бывалиной М.В., Габреля М.М., Гаврилова И.Н., Дёмина Н.М., Ключниченко Е.Е., Крумелиса Ю.В., Кушниренко М.М., Лаврика Г.И., Лесниченко С.В., Тригуб Р.Н., Фильварова Г.И., Фомина И.О., Яблонской Г.Д. и многих других. [1]

На сегодняшний день в стране наблюдается тенденция ухудшения демографических показателей. Ранее, для большинства городов Украины, а в особенности для промышленных регионов, в связи с нарастанием объемов производства было характерно увеличение территории. Однако сегодня мы наблюдаем противоположную картину – демографические показатели стремительно ухудшаются, причиной чему является сокращение темпов производства. (Табл. 1). [2]

Таблиця 1.

Демографическая ситуация по Украине, Луганской области и Алчевску.



Украина	2006	2008	2010	2012	2013
млн. чел.	46,9	46,3	45,96	45,6	45,5
Луганская обл.	2006	2008	2010	2012	2013
тыс. чел.	25,8	23,5	23,11	22,91	22,6
Алчевск	2006	2008	2010	2012	2013
тыс. чел.	12,0	11,5	11,47	11,4	11,3

Тенденции по Украине и в частности по Луганской области, дают возможность предположить, что в ближайшее время демографическая ситуация не улучшится. Однако, существует также другая проблема, вытекающая из данной ситуации. Так как ранее наблюдался рост территории, жилого фонда и населения, то логично заметить, что в связи с сокращением населения должна расти жилая обеспеченность по городам. Однако осуществляется это не за счет ввода нового жилья, а за счет освободившегося фонда. Благодаря повышению благосостояния населения каждый человек хочет для себя более комфортные условия проживания, каждый человек достоин иметь свою собственную комфортную ячейку для жизни, а не для существования. Основные параметры комфорта – общая жилая площадь, бытовые условия, количество комнат, удобная планировка, инженерно-техническая инфраструктура, район размещения, экологическая ситуация, плотность застройки и населения.

Однако и это не решает проблемы. Растет количество жилья, но не его качество, увеличивается количество людей желающих улучшить жилищные условия. В Украине 22% жилого фонда устарело, согласно данным генплана города Алчевска – устаревший и аварийный жилой фонд составляет 17 % от жилого фонда города, средняя жилая обеспеченность на одного человека по Украине  $22,4 \text{ м}^2$ , по г. Алчевску –  $23,4 \text{ м}^2$ . [3]

Практически все города Восточной Украины похожи друг на друга. Бессистемно разбросаны по территории пустыри, промотвалы, свалки. Множество неструктурированных и неухоженных пространств, которые отнюдь не добавляют ни эстетической выразительности, ни комфорта проживающим, более того это удлиняет транспортные связи, делает территорию города еще более непривлекательной (рис. 1).



Рис. 1. Территория г. Алчевска с выделенными территориями промотвалов, пустырей и свалок.

Многие промышленные города страдают от этих проблем, облики городов зияют черными океанами пустырей. Вместо того, чтоб приводить заброшенные или приходящие в упадок территории, мы хватаемся за новые участки, строим новые кварталы на новом пустом месте, полагая, что лучше создавать новые ошибки, нежели исправлять старые.

Например: улица или проспект застроенная с двух сторон 5-3 этажными домами, плотно расположенных друг к другу, с аллеями, затемненными деревьями с широкими кронами, которые в солнечный жаркий день создают комфорт, небольшие архитектурные формы – фонтаны, лавочки, урны, все расположено компактно, аккуратно. И другой пример: голый двор 9ти этажного дома, который «воткнули» якобы на пустующее место среди микрорайона. Что у вас вызовет позитивные ощущения? Если задуматься, зеленых насаждений в наших микрорайонах достаточно, дворовые пространства есть и в достаточном количестве, однако почему все это в сравнении с зарубежными микрорайонами выглядят неаккуратно и не ухоженно? Все из-за той же нерациональной планировки. Плотная малоэтажная застройка была более присуща для периода 30-50 годов: проезжая часть, либо проспект, пешеходные тротуары, здания по

красной линии застройки, чаще всего размещенные по периметру кварталов, здания до 5 этажей. Но, уже начиная со времен строительства хрущевки, планировка кварталов была полностью отдана в руки архитекторов, которые больше задумывались о красоте общей картины, чем о функциональности (Рис.2).

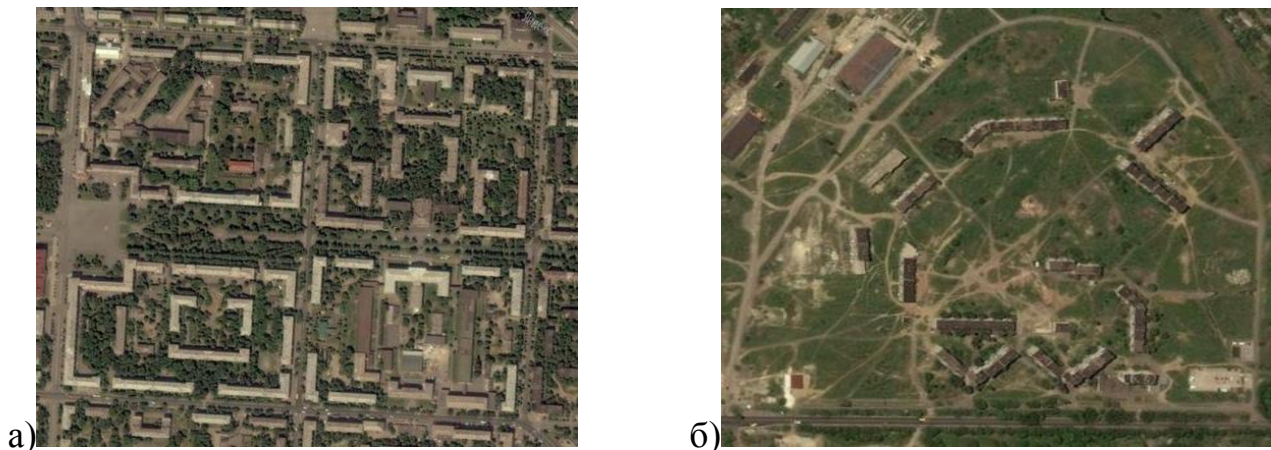


Рис.2. а) г. Алчевск, жилой микрорайон «Проспект» с преобладающей плотной застройкой; б) г. Брянка, жилой микрорайон «Тополь» преобладает – свободная застройка.

С тех пор здания располагались в любой последовательности, вдоль линии улицы, поперек ее или под другим возможным углом к ней.

У европейских кварталов наблюдается сходство со сталинской застройкой. Такая же периметральная, компактная планировка, они, однако, меньше в размерах. Во внутреннее пространство доступ возможен только для самих жильцов, что разделяет общественное и личное пространство. Вероятно каждый из нас по личному опыту не раз замечал разницу ухоженности главного фасада и придомовой территории и территории за домом. В ранних постройках были популярны два входа – парадный и черный, возможно и сейчас необходимо уделить этому внимание – так как, если у жилого дома будет два входа – один на улицу, другой во двор, жильцы будут содержать в порядке оба входа.

Кварталы промышленных городов должны быть существенным образом преобразованы, чтоб разделить двор и улицу, ответственность жителей и городских властей, частное пространство и общественное. Необходимо уплотнять территорию городов. В последнее время все больше строится многоэтажек, они более дорогие в эксплуатации и несут больше рисков чрезвычайных происшествий. Визуально, многоэтажные дома создают ощущение высокой плотности застройки, впечатление, что на одном метре квадратном строится больше жилья, и это экономит инфраструктуру. Однако, это не всегда верно. Даже самый высокоплотный район Киева застроенный

высокоэтажными домами уступает по плотности застройки районам европейских городов, застроенных 5-6 этажными домами. В первом квартале 2008 года Евросоюз распространил рекомендации удерживаться от возведения жилья, которое превышает 7 этажей. Так как, жилье, которое превышает 7 этажей, может быть выгодным только для застройщика, а для жильцов оно является убыточным, в другом случае его качество не будет отвечать его высокой стоимости. Такие рекомендации обусловлены в основном социально-экономическими причинами. При повышении этажности стоимость 1 кв.м. повышается за счет средств, которые используются для установки технического оборудования здания. Увеличение этажности на каждые 5 этажей увеличивает затраты на эксплуатацию 1 кв.м. жилья примерно на 50%. Уже сейчас можно рекомендовать повышение плотности застройки при сохранении средней этажности не за счет высоты зданий, а за счет использования подземного пространства квартальной застройки, это позволяет достичь облагораживания территории, развития социально – обслуживающей инфраструктуры для проживающих. [4]

В мире существует множество примеров подобных проблем и вариантов их решения. Всем известный город на севере США, в штате Мичиган – Детройт. Еще в 19м веке это был процветающий промышленный город, автомобильная столица мира. Однако после нефтяного кризиса 1973 года, который привел к банкротству большинство автомобилестроителей мира, один за другим в городе начали закрываться заводы, население стало покидать город в поисках работы. Город превратился в руины. Можно найти множество изображений, которые иллюстрируют огромные пустоты на ткани города, некоторые источники достаточно удачно называют этот феномен – «урбанизированной степью».

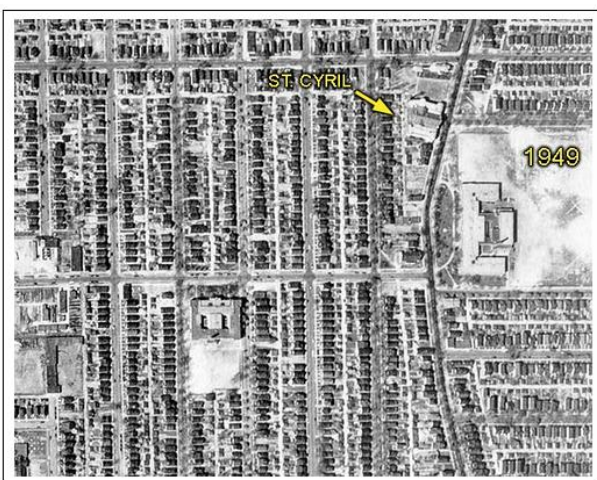


Рис. 4 Квартал Сэинт Сирил, Детройт, США, 1949 г.



Рис. 5 Квартал Сэинт Сирил, Детройт, США, 2013 г.

Американские урбанисты и архитекторы считают, что единственным способом решить проблемы «расползающегося» города это перейти к принципу «сворачивания» городской среды с окраин к ядру, образуя поселки городского типа, которые будут окружены поясами зеленых насаждений (Рис.6).

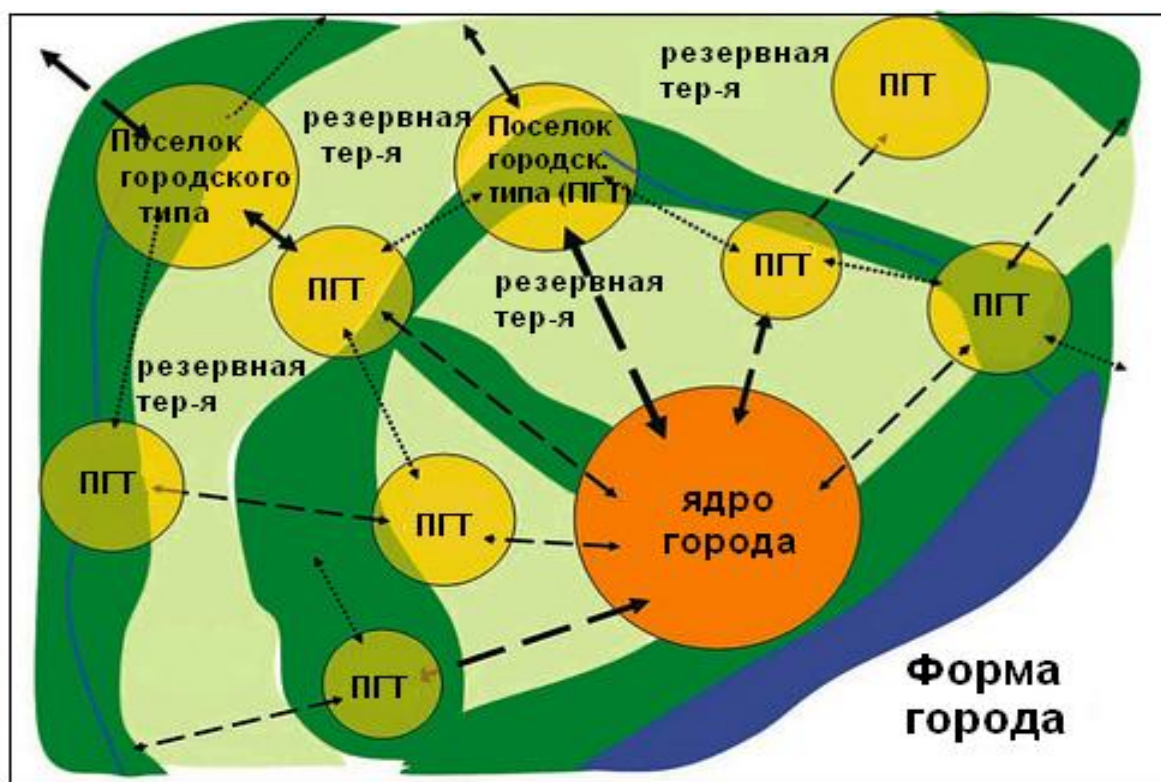


Рис. 6. Концепция «сворачивания» города к центру предложенной Американским институтом архитекторов.

Детройт является ярчайшим примером для всевозможных вариантов деформации градообразующей базы, социально-экономических, расово-национальных и других проблем. В свою очередь он послужил примером для формирования и использования всевозможных перспективных идей для восстановления промышленных городов. Один из перспективных вариантов возрождения города предложили американские агропромышленники – у Детройта в наличии огромная территория с плодородной землей, достаточные запасы воды, низкая стоимость на недвижимость, потенциал рабочей силы и спрос на качественные продукты, эти факторы натолкнули людей на мысль заниматься сельским хозяйством на территории города. Много желающих переезжают в Детройт, открывают сельскохозяйственный бизнес, считая этот город одним из самых перспективных городов Америки для земледелия,

утверждає, що Детройт має всі можливості стати повністю самостійно забезпечувачим себе продуктами харчування містом.

Детройт притягує до себе не тільки завдяки низькій ціні нерухомості та можливості жити в гармонії з природою. Художники, градостроїтелі, архітектори та інші творчі люди розглядають місто як полотно для втілення своїх ідей. Американці, які завжди прагнули втілити в життя «американську мрію» бачать всі можливості для цього, на фоні величезного, руйнуючого майже півстоліття міста, щоб сформувати нову постіндустріальну культуру. [5]

Проаналізувавши градостроїтельні проблеми промислових міст, можна зробити висновок, що за час існування промислові міста переживають різні періоди розвитку від зростання до спаду. В останній час вони частіше страждають саме від упадку, в зв'язі з падінням виробництва. Основною проблемою можна вважати монопромисловість, тобто більша частина виробництва залежить від певного виду промисловості.

Градостроїтельна база промислових міст трансформуватиметься, зменшуватиметься. В найближчій перспективі соціально економічні та демографічні показники малоймовірно створять передумови для покращення градостроїтельного розвитку. Але, незважаючи на це, міста Донецької та Луганської області мають достатньо потужний потенціал, який визначається багатьма факторами, починаючи від вигідного географічного положення до наявного потенціалу населення.

Стоїть завдання для розробки методологічної компенсації (зменшення) схеми та форм територіального розвитку індустріальних міст.

### Література

1. Бородич Л.В. Відродження ідеї типового житлового кварталу. Містобудування та територіальне планування: Наук. - техн. збірник - К., КНУБА, 2012. – Вип. 45
2. Статистичний щорічник Луганської області за 2012 рік, за ред. С.Г. Пілієва, Луганськ 2012 р.
3. Генеральний план м. Алчевська Луганської області, «Діпромiсто», 2006 р.
4. Яблонська Г.Д. Архітектурна економіка багатоповерхового житла. проблеми і тенденції. Містобудування та територіальне планування: Наук. - техн. збірник - К., КНУБА, 2009. – Вип. 33
5. Електронний ресурс: <http://www.urbanophile.com>

### **Анотація**

Проведено дослідження трансформації містоутворюючої бази промислових міст Донбасу.

Ключові слова: житлова середа, мікрорайон, містоутворююча база, демографія, промислові міста, громадський і приватний простір.

### **Annotation**

The research base-forming transformation of industrial cities of Donbass.

Keywords: living environment, neighborhood, city-forming base, demographics, industrial cities, public and private space.